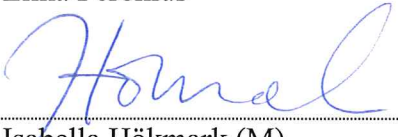




Plats och tid	Tranholmen, Mörby Centrum, kl. 17.30–19.06
Paragrafer	121–143
Beslutande	Isabella Hökmark, ordförande (M) Maarit Nordmark, 1:e vice ordförande (L) Kristin Eriksson, 2:e vice ordförande (C) Ingrid Erneman (M) Robert Staël von Holstein (M) tjug ers Eva Wretman (M) tjug ers, ej § 122 Richard Törnqvist af Ström (M) ej § 125 Jesper Isaksson (C) Margareta Sandell (L) tjug ers Rikard Lanneborn (M) tjug ers Gun-Britt Lindström (MP)
Ersättare	Cecilia Henriksson (M) tjug ers § 122 och § 125 Tord Håkansson (C) Dick Lindberg (C) Walter Deltin (L) Bernt Hofström (S)
Närvarande tjänstemän	Anne-Charlotte Glantz, t.f. miljö- och stadsbyggnadsdirektör Jamal Esfahani, stadsarkitekt David Grind, plan- och exploateringschef Elina Peronius, nämndsekreterare
Justeringens plats och tid	Miljö- och stadsbyggnadskontoret 2018-12-19 kl. 08:30
Sekreterare	 Elina Peronius
Ordförande	 Isabella Hökmark (M)
Justerande	 Maarit Nordmark (L)



§ 122

BN 2018-001333

Detaljplan för Gautiod 10, Beslut om antagande av detaljplan

Ärende

Byggnadsnämnden har vid sitt sammanträde den 13 april 2016 § 21 gett kommunledningskontoret i uppdrag att pröva möjligheten att tillåta fem lägenheter inom fastigheten Gautiod 10. Ett planförslag har varit ute på samråd under april–maj 2018 och granskning under tiden 13–28 augusti 2018. Under samrådet har 21 yttranden inkommit och under gransknings-tiden har sammanlagt 15 yttranden inkommit. De inkomna synpunkterna berör främst tillbyggnadens föreslagna utformning och planförslagets påverkan på kulturmiljön.

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2018-11-28.

Jäv

Eva Wretman (M) anmäler jäv och lämnar sammanträdesrummet.

Yrkanden

Kristin Eriksson (C) yrkar i första hand bordläggning i avvaktan på att den nya byggnadsnämnden tillträder i januari 2019. I andra hand yrkar hon avslag till förvaltningens förslag till beslut.

Robert Staël von Holstein (M) yrkar att nämnden fattar beslut i ärendet idag då det är ett ärende som pågått under lång tid och då det finns en byggrätt på fastigheten.

Maarit Nordmark (L) yrkar att ärendet avgörs idag och bifaller förvaltningens förslag till beslut.

Gun-Britt Lindström (MP) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Proposition

Ordförande Isabella Hökmark (M) ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller bordläggas och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet idag.

Votering begärs.

Votering och omröstningsresultat

Voteringsordning:

Den som röstar för att ärendet ska avgöras idag röstar ja och den som röstar för att ärendet ska bordläggas röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Isabella Hökmark (M), Maarit Nordmark (L), Ingrid Erneman (M), Richard Törnqvist af Ström (M) Gun-Britt Lindström (MP), Robert Staël von Holstein (M), Rikard Lanneborn (M), Cecilia Henriksson (M) och Margareta Sandell (L).

Följande nej-röster avges:
Kristin Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C).

Ordförande Isabella Hökmark (M) finner att byggnadsnämnden beslutar att avgöra ärendet idag med nio röster mot två.

Proposition

Sedan ställer ordförande Isabella Hökmark (M) proposition på om nämnden ska bifalla eller avslå förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden bifaller förslaget.

Votering begärs.

Votering och omröstningsresultat

Voteringsordning:

Den som vill bifalla förvaltningens förslag till beslut röstar ja och den som vill avslå förslaget röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Isabella Hökmark (M), Maarit Nordmark (L), Ingrid Erneman (M), Richard Törnqvist af Ström (M) Gun-Britt Lindström (MP), Robert Staël von Holstein (M), Rikard Lanneborn (M), Cecilia Henriksson (M) och Margareta Sandell (L).

Följande nej-röster avges:
Kristin Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C).

Ordförande Isabella Hökmark (M) finner att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut med nio röster mot två.

Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att anta föreliggande förslag till detaljplan.
2. Byggnadsnämnden beslutar att förslag till detaljplan inte kan antas leda till någon betydande miljöpåverkan.

Reservationer

Kristin Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) yrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet.

Ärende 2, Detaljplan för Gautiod 10, Beslut om antagande av detaljplan.

Byggnadsnämndens sammanträde 2018-12-12.

Reservation

Danderydscentern har sedan länge arbetat för att säkra områdena i Djursholm som är av riksintresse. Ett gediget arbete med inventering och förslag på skyddsbestämmelser genomfördes under åren 2011-2013, i nya detaljplaneförslag för riksintresseområdena i Djursholm. Detaljplanerna tillstyrktes i Byggnadsnämnden 2013-11-05, och innebär att nio områden (231 fastigheter) i sin helhet skulle kunna skyddas mot förvanskning, som exempelvis rivning eller alltför okänsliga tillbyggnader.

De i Byggnadsnämnden tillstyrkta detaljplanerna "skrotades" av den nya majoriteten (M,L och KD) som tillträdde i januari 2015. De kom således inte att antas av Danderyds kommunfullmäktige.

Gautiod 10 ligger i ett av dessa riksintresseområden, där kommunen enligt lag (Miljöbalken och PBL) ska vidta åtgärder för att bebyggelsen och miljön i sin helhet inte förvanskas, utan lämnas vidare till kommande generationer. Den politiska majoriteten har sedan 2015 satt en ära i att helt och hållet låta marknadskrafter och snabba vinster i byggande- och försäljning- styra detaljplanearbetet, både i kommunen som helhet, men i fallet Gautiod 10 i synnerhet.

Fastigheten har outnyttjad byggrätt kvar. Enligt uppgift har den idag tre till fyra lägenheter, mot tillåtna två i gällande detaljplan. Vi motsätter oss inte att boende får bo kvar, eller att huset byggs ut, men vi motsätter oss att fastigheten i och med det nya förslaget får möjlighet att innehålla totalt fem lägenheter. Det innebär att huset för alltid övergår från den ursprungliga tanken om tvåfamiljshus till ett regelrätt flerbostadshus. Detta är en förvanskning av huset och därmed närmiljön. Husets och omgivningens karaktär ändras, och banar väg för en fortsatt omdaning av

kvarteret, vilket helt strider mot kommunens skyldigheter både enligt Plan- och Bygglagen och Miljöbalken (se Boverkets hemsida).

I det nya förslaget tillåts också bebyggelse så nära som 1 meter från tomtgräns, mot nuvarande 4,5 meter. Även detta innebär en försämring för grannarna. Att ändra denna bestämmelse, samt att tillåta fem lägenheter i stället för nuvarande antal, är att kraftigt öka det ekonomiska värdet för boende på Gautiod 10, på bekostnad av grannfastigheterna. Man förflyttar alltså ett värde från omkringliggande fastigheter till Gautiod 10, utan att kompensera med något annat, exempelvis minskad byggrätt. Detta är oacceptabelt.

Så till gestaltungsförslaget, som presenteras i Planbeskrivningen.

"Exempel på tillbyggnad" visar en ny byggnad som hänsynslöst tar stor plats på tomten. Med sitt fattiga formspråk, förutsägbara fönstersättning och stora volym utgör utbyggnaden med tillhörande länkbyggnad ett utomordentligt exempel på hur man på det värsta tänkbara sättet gör intrång i en ovärderlig kulturmiljö. Förslaget påstås visa en "årsring", enligt en uttalad ambition i texten, men intrycket är att man medvetet skapat en huskropp som på det mest effektiva sättet skymmer ursprungsvillan, och därmed helt och hållet utplånar befintliga estetiska värden för alltid. Att benämna denna smaklösa koloss för "årsring", som låter "ursprungsvillans volym vara tydligt läsbar", blir i själva verket ett högtravande och tillgjort sätt att verbalt försöka dölja en oförmåga till att prestera vacker arkitektur. Hela förslaget tyder inte bara på bristande förståelse och respekt för Djurholms kulturvärden samt bristande kompetens när det gäller att rita hus/tillbyggnader med vackra proportioner och detaljer- det ger dessutom intryck av att själva *avsikten* är att kulturmiljön ska gå förlorad! Kombinationen av bristande kompetens och obefintlig respekt för kulturmiljön, gör ju att slutresultatet blir en byggnad som snarare än en tillbyggd tvåfamiljsvilla från 1905 liknar ett sjukhem, en kursgård, eller liknande institution. Den kommer att visas för framtida arkitekturstudenter som ett typexempel på hur man år 2018-2020 tillät en total förvanskning av sekelskifteshus i Djurholms riksintresseområden, och på hur litet Danderyds politiska majoritet brydde sig om att ta sin uppgift på allvar- den att skydda ovärderliga, unika byggnader och miljöer från förvanskning och förstörelse.

Så på detta sätt blir tillbyggnaden av Gautiod 10 verkligen- en "årsring".

Danderydscentern yrkade bordläggning av ärendet på kvällens sammanträde. Vi hänvisar till att den tillträdande, nya majoriteten har sitt första byggnadsnämndssammanträde i januari 2019. Löften om en ändrad, och försiktigare, syn på exploateringar och detaljplaner har givits från Moderater, Liberaler och Kristdemokrater under hösten. Vi är därför angelägna om att låta denna nya sammansättning i Byggnadsnämnden få säga sitt i ärendet Gautiod 10, och låta omarbete detaljplanen. Vi fick dock avslag på detta yrkande.

Då återstår inget annat för oss än att yrka avslag på detaljplaneförslaget, som är oförenligt med kommuners lagfästa skyldighet att skydda sina riksintresseområden mot förvanskning, och reservera oss emot det.

Vi vill härmed också betona, att förslaget till stor del är framarbetat av en ledamot i Byggnadsnämnden, Ingemar Ståhl (L), vilket vi ser som synnerligen anmärkningsvärt, för att inte säga förkastligt.



Kristin Eriksson (c)

2:a vice ordförande

