

Avskrift

RESOLUTION

8.11.1966

IIIG2-82-65

Länsstyrelsen prövar, med stöd av 108 § byggnadslagen, skäligt fastställa ett av kommunalfullmäktige i Skepptuna kommun vid sammanträde den 27 juni 1966 antaget förslag till byggnadsplan för fritidsbebyggelse inom Trehörningen, omfattande delar av fastigheterna Vardala 2² och 3² samt fastigheten Vardala 3⁶ i Närtuna socken, sådant förslaget åskådliggjorts å en av lantmätaren Lars-Evald Nilsson i mars 1965 upprättad och i februari 1966 reviderad karta med därtill hörande beskrivning med tillägg och byggnadsplanebestämmelser av den lydelse härvid fogade bilagor /Bil. A och B/ utvisa.

Härjämte förordnar länsstyrelsen, jämlikt 110 § fjärde stycket samma lag, att trädfällning inom i byggnadsplaneområdet icke må verkställas i vidare mån än som kan medgivas av byggnadsnämnden i samråd med representant för skogsvårdsstyrelsen i länet. Förbudet - som icke gäller torra träd och icke heller områden, vilka enligt planen utlagts till vägmark - skall gälla tills vidare, intill dess annorlunda förordnas. Beträffande byggnadsmark skall dock förbudet upphöra att gälla i samband med fastställelse av avstyckning.

Vidare prövar länsstyrelsen, med stöd av 113 § ovannämnda lag, skäligt förordna, att ägarna av fastigheterna Vardala 2² och 3² skall utan ersättning upplåta all den inom samma fastigheter belägna, obebbyggda mark, som å byggnadsplanen upptagits som väg eller annan allmän plats.

Klagan över dessa beslut må föras hos Konungen genom besvär, vilka, av den klagande själv eller lagligen befullmäktigat ombud underskrivna, skall ha inkommit

Byggnadsnämnden

till Kungl. kommunikationsdepartementet, såvitt avser besvär över beslutet om fastställelse av byggnadsplan inom tre veckor från denna dag, samt beträffande besvär över beslutet i övrigt inom tre veckor efter erhållen del härav. I sistnämnda fall äger dock menighet, som klagar, tillgodojuta två veckor längre besvärstid. Klagan över beslutet om fastställelse av byggnadsplan må föras allenast av sakägare, som i ärendet framställt yrkande, vilket helt eller delvis lämnats utan bifall. Besvären kan insändas med posten i betalt brev.

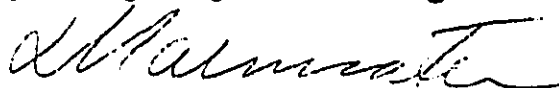
Det meddelade trädfällningsförbudet går dock i verkställighet utan hinder av förd talan. Stockholm å landskansliet den 8 november 1966.

På länsstyrelsens vägnar

Gösta Falk

Rune Blomberg

Bestyrkes på tjänstens vägnar



LÄNSARKITEKTEN

I
STOCKHOLMS LÄN

2.9.1966

Dnr 1272/66

Handläggare
Bitr. länsarkitekt
S. Klasén/UM

INKOM
till Stålmans läns landsting
Planeringssektionen

den 20 SEP 1966

III-52-82:65

Länsstyrelsen i Stockholms län.

Angående förslag till byggnadsplan för fritidsområdet Tre-
hörningen, omfattande delar av fastigheterna Vardala 2² och 3²
samt fastigheten 3⁶ i Närtuna socken, Skepptuna kommun.

Sedan länsarkitekten yttrade sig i ärendet den 17 november 1965, har revidering företagits av förslaget, varvid de i yttrandet angivna önskemålen i huvudsak beaktats.

Markägarna ha enligt bifogade mottagningsbevis, inlämnade till postanstält den 21 juni 1966, genom rekommenderade försändelser erhållit meddelande om revideringen med uppgift att eventuella anmärkningar skola vara inlämnade senast den 27 juni 1966. I den utsända skrivelsen angives vare sig platsen, där förslaget hålles tillgängligt eller tidpunkten för lokalens öppethållande. Med hänsyn till att midsommarhelgen ingick i utställningstiden, kan det ifrågasättas, om denna icke varit alltför kort.

Av handlingarna i akten framgår icke heller, huruvida byggnadsnämnden handlagt det reviderade förslaget, som dock enligt bilagt protokollsutdrag antagits av kommunalfullmäktige den 27 juni 1966.

Den av Magnus Lagerbielke, ordförande i Adamsberg - Gökans vägsamfällighet, framförda erinran, som endast berör exploatörens del i vägkostnader, synes icke utgöra hinder för fastställelse av förslaget.

Därest den formella handläggningen på orten skulle visa sig

vara godtagbar, får länsarkitekten, som för sin del icke har någon erinran mot det reviderade förslaget, tillstyrka fastställelse.

Skäl synas vidare föreligga för tillämpning av förordnande jämlikt 113 § byggnadslagen för den å byggnadsplanekartan såsom väg eller annan allmän plats redovisade marken inom fastigheterna Vardala 2² och 3². Fråga härom har dock icke väckts inom kommunen.

*Markägare
medgivna hade*

Därjämte föreslås, att för området med undantag av vägmarken måtte meddelas förbud jämlikt 110 § fjärde stycket byggnadslagen mot trädfällning i vidare mån än som kan medgivas av byggnadsnämnden i samråd med skogsvårdsstyrelsen, varvid dock förbud beträffande byggnadsområdena skall upphöra att gälla när avstyckning fastställts.

./.

Remisshandlingarna återgå.

Sven Klasén

Sven Klasén