



REGERINGEN

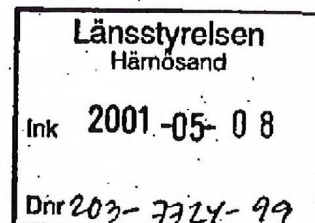
Miljödepartementet

Regeringsbeslut

37

2001-04-26

M1999/3926/Hs/P

 Ånge kommun
 841 81 ÅNGE


Överklagande i fråga om ändring av detaljplan, bensinstation i Fränsta,
 Fränsta 1:35, Ånge kommun

1 bilaga

Regeringens beslut

Regeringen avslår överklagandet.

Ärendet

Kommunfullmäktige i Ånge kommun beslutade den 22 februari 1999 om
 ändring av detaljplan, bensinstation i Fränsta, Fränsta 1:35 i kommunen.

Sedan beslutet överklagats beslutade Länsstyrelsen i Västernorrlands län
 den 15 juni 1999 att avslå överklagandena och fastställa kommunens
 beslut om planändringen, se *bilagan*.

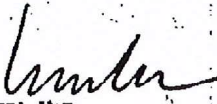
Örjan Zakrisson och Kim Hänninen har överklagat länsstyrelsens beslut.
 De hänvisar bl.a. till vad de framfört i överklagandet till länsstyrelsen.
 Därutöver anför de bl.a. följande. Exploatören har inte längre för avsikt
 att uppföra den planerade bensinstationen. Kommunen bör därför
 fatta beslut om att upphäva beslutet om planändringen. De skulle då få
 arbetsrö och möjlighet att vidareutveckla sitt företag, vilket skulle ge
 ganska många arbetstillfällen. Om planändringen godtas hotas deras
 företag eftersom det inte finns kundunderlag för ytterligare en bensin-
 station på orten. Endast ett fåtal personer är för etableringen. Några
 kontakter med klagandena har aldrig tagits. Besök på platsen har inte
 gjorts. Inte heller har några sakskäl för en planändring redovisats.

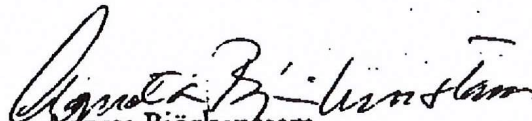
Skälen för regeringens beslut

Regeringen finner att vad Örjan Zakrisson och Kim Hänninen anför
 inte utgör skäl för regeringen att upphäva det överklagade beslutet på
 grund av jäv eller någon annan formell grund.

Vid prövningen av ärendet i sak finner regeringen att detaljplanen i sig inte kan anses innebära sådana olägenheter för Örjan Zakrisson och Kim Hänninen att planen av det skälet inte kan godtas. Vad de anført utgör inte heller i övrigt skäl för regeringen att med anledning av överklagandet upphäva beslutet att anta planen. Överklagandet bör därför avslås.

På regeringens vägnar


Kjell Larsson


Agneta Björkenstam

Kopia till

Boverket

länsstyrelsen (handlingar återsänds)

Örjan Zakrisson och Kim Hänninen, Gissjö 3361, 840 12 FRÄNSTA



Enligt sändlista

Överklagande av kommunfullmäktiges i Ånge kommun beslut att anta detaljplan för BENSINATION I FRÄNSTA, Fränsta 1:35, Ånge kommun

Kommunfullmäktige i Ånge kommun antog ovan nämnda detaljplan 1999-02-22. Beslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla under tiden 1999-03-01 -- 03-23 och genom annons i Sundsvalls Tidning och Dagbladet 1999-03-03.

Planen innebär att det blir möjligt att etablera en automatbensinstation intill Björnbitens matservering i Fränsta.

I nu gällande detaljplan, fastställd av länsstyrelsen 1985-11-18, är området avsatt för handel, där platsen för den planerade automatstationen är prickad mark som inte får byggas. I dag är den punktprickade marken en grusad plan yta som används för parkering.

Enligt översiktsplanen för Ånge kommun, antagen av kommunfullmäktige 1991-11-25, redovisas det aktuella området som tätortsområde.

Ni har överklagat antagandebeslutet genom skrivelser som inkommit till länsstyrelsen 1999-03-22 och 1999-04-14. Era överklagandeskrivelser bedöms ha kommit in inom föreskriven tid.

Sammanfattningsvis skriver Ni att det rekommenderade skyddsavståndet 100 m till bostadshus ej uppfylls, att trafikbelastningen på Mårtensvägen kommer att öka och att närboende kommer att drabbas av ökat buller och avgasutsläpp. Ni befarar ökad risk för olyckshändelser och Ni menar att korsningarna E14-Gissjögatan och E14-Marktjärnsvägen bör byggas om. Ni skriver vidare att Ni ej fått Era erinringar under samrådstiden besvarade och Ni misstänker också ett jävsförhållande. Vidare framgår att Ni befarar att befintlig Shell-station i närområdet hindras att utvecklas och att personalindragningar och sämre service kan bli följden av OK:s etablering av en automattankstation.

I kommunens utlåtande efter utställning 1998-05-20 sägs bl a att "de invändningar som inkommit, såväl under samrådet som under utställningen är följande:

1. Ingen ytterligare bensinstation bör etableras i Fränsta, det äventyrar den nuvarande.

Denna frågeställning har inte utretts i detta detaljplaneförslag. Kommunstyrelsen har i sitt uppdrag till byggnadsnämnden och senare ställningstagande till detaljplaneändringen diskuterat denna fråga och slutligt funnit att det är lämpligt att etablera en automatstation i det aktuella läget. Diskussionen i denna fråga måste föras direkt med kommunstyrelsen.

2. Stationen medför en ökad trafik på Mårtensvägen och i korsningen med E14, med därmed följande bullerstörningar och sämre trafiksäkerhet.

Den beräkning av ökad trafik och ökat trafikbuller som Scandiaconsult gjort är utförd enligt vedertagna metoder och visar att trafikökningen är liten på Mårtensvägen och att det överhuvudtaget rör sig om ytterst små trafikmängder. Någon egentlig försämring av bullersituationen är det inte heller fråga om, bullret från E 14 är det helt dominerande. Värdena ligger inte heller över riktvärdena för acceptabelt buller. Det faktum att man inte räknat trafikmängderna, som anförts som tecken på att beräkningen är ren gissningen, saknar betydelse. De beräkningsmodeller som används bygger på antal boende respektive arbetande på olika ställen, de rörelsemönster som är rimliga och genomsnittliga värden på antalet fordonsrörelser. Denna beräkningsmodell är snarare mer tillförlitlig, för så lite trafik som det är fråga om är rena trafikräkningar som kan visa icke representativa värden beroende på tillfälligheter under mät dagarna. Farhågorna för en sämre trafikmiljö på Mårtensvägen på grund av den ökade trafikmängden förefaller kraftigt överdrivna. Trafikmängden är så blygsam att trafiksäkerheten snarare är beroende på hur de enskilda bilarna framförs. Den trafik som redan idag kör för fort utgör sannolikt den största faran för ungdomar vid busshållplatsen eller längs gatan. En förbättrad trafikdisciplin hos trafikanterna på Mårtensvägen är troligen viktigare än att ifrågasätta automatstationen för att åstadkomma en bättre trafikmiljö.

3. Närheten till automatstationen medför osäkerhet och försämring av fastighetsvärdena.

Beträffande säkerhet och skyddsavstånd har Bygg- och miljökontoret granskat förslaget och funnit det fyller kraven utan invändning. Enligt Boverkets allmänna råd rekommenderas ett skyddsområde på 50 meter till bebyggelse med tanke på säkerhet och 100 m med tanke på buller. Säkerhetsavståndet uppfylls i planförslaget, bulleravståndet saknar betydelse med tanke på att befintligt buller från E 14 är det helt dominerande".

Länsstyrelsen gör följande bedömning:

Vid detaljplanläggning skall kommunen, enligt plan- och bygglagen, SFS 1987:10 (PBL), beakta de allmänna intressena och även göra en avvägning gentemot olika enskilda intressen. Planläggningen är i första hand en kommunal angelägenhet. Om förhållandena inte blir godtagbara skall länsstyrelsen ingripa bl a i samband med prövningen av överklaganden.

Beträffande utformning och placering av byggnader återfinns bestämmelser i PBL:s 3:e kapitel. I dess 2 § sägs att byggnader skall placeras och utformas så att de inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen. I 5 kapitlet 2 § PBL anges bl a att vid utformningen av en detaljplan skall skälig hänsyn tas till befintliga bebyggelseförhållanden som kan inverka på planens genomförande. I 2:a kapitlet PBL återges allmänna intressen som skall beaktas vid planläggning.

Ovan nämnda bestämmelser är allmänt hållna och ger kommunen visst utrymme att, med beaktande av vad som anförts vid det samråd som är föreskrivet, själv avgöra vad som är lämpligt vid den slutliga utformningen av ett planområde såvida inte enskilda intressen träds förnär på ett oacceptabelt sätt.

I 5 kap 20 och 21 §§ PBL finns bestämmelser om vilka kommunen skall samråda med när detaljplan upprättas. Här sägs att sakägare, bostadsrättsinnehavare, hyresgäster och boende som berörs av planen samt de myndigheter, sammanslutningar och enskilda i övrigt som har ett väsentligt intresse av planförslaget skall beredas tillfälle till samråd. De synpunkter som framförts vid samråden samt kommentarer och förslag med anledning av synpunkttema skall redovisas i en gemensam samrådsredogörelse.

Av planhandlingarna framgår bl a att samråd har skett genom ett samrådsmöte med berörda fastighetsägare och andra intresserade i juni 1997. Därefter har en samrådsredogörelse upprättats av planförfattaren 1997-10-01 där samtliga synpunkter som inkommit under samrådstiden har sammanställts och bemötts. Vidare framgår att detaljplanen har varit utställd för granskning under tiden 1998-03-30 -- 1998-05-14 på kommunkontoret i Ånge och på Samservice i Fränsta. Inkomna erinringar under utställningstiden har sammanställts och bemötts i ett utlåtande 1998-05-20. Utlåtandet antogs av bygg- och plannämnden 1998-06-23 och nämndens beslut har kungjorts på kommunens anslagstavla under tiden 1998-06-29 -- 08-18 och genom annons införd i Dagbladet och Sundsvalls Tidning 1998-07-01.

Kungörelsen och utlåtandet har 1998-09-07 skickats med brev till de klagande.

Länsstyrelsen bedömer därmed att kommunen uppfyllt sin samrådsskyldighet med sakägare och boende i närområdet.

Jäv har ifrågasatts med hänvisning bl a till att politiker deltagit i ett möte med fastighetsägaren i inledningsskedet och därvid rått denne att begära hos kommunen att detaljplan upprättas samt att fastighetsägarens son också varit kommunalpolitiker i samma parti som majoriteten. I sammanhanget bör beaktas att förvaltningslagen ålägger myndigheterna en serviceskyldighet, vari det kan anses ingå att lämna en part upplysning om hur han kan gå till väga för att söka tillvarata sina intressen. I ärendet har inte framkommit några särskilda omständigheter som tyder på att jäv förelegat.

Detaljplanen bedöms ha handlagts på ett tillfredsställande sätt enligt reglerna i plan- och bygglagen.

Boverket har tillsammans med Naturvårdsverket, Räddningsverket och Socialstyrelsen utarbetat allmänna råd för planering av arbetsområden med hänsyn till miljö, hälsa och säkerhet i "Bättre plats för arbete", allmänna råd 1995:5. Av denna framgår att för en anläggning som bensinstation rekommenderas ett skyddsavstånd till bostäder om 100 m där trafikbullret är den dimensionerande faktorn.

Detta är allmänna råd och riktlinjer som får bedömas från fall till fall. Bullerstörningar kan motverkas bl a genom åtgärder betr trafikföringen och avskärmning med hjälp av bullerplank eller vall.

För att utreda trafikbullerfrågan har kommunen anlitat Scandiaconsult Bygg och Mark AB som utfört en trafik- och bullerutredning för ett område vid Mårtensvägen 1997-11-10. Utredningen har gjorts genom en vedertagen beräkningsmodell. Rent tekniskt kan bullermätningar vara svåra att utföra. Av bullerutredningen framgår att gällande gräns-

värden, 55 dBA ekvivalent nivå utomhus och 30 dBA ekvivalent nivå inomhus samt 45 dBA max. nivå inomhus, ej kommer att överskridas efter utbyggnaden av automattankstationen.

Med hänvisning till den utförda bullerberäkningen och att trafiken på E 14 är den dominerande bullerkällan delar länsstyrelsen kommunens uppfattning att den trafik- och bullerökning, som det kan bli fråga om på Mårtensvägen p g a den planerade automattankstationen, blir så begränsad att den inte får någon avgörande inverkan på Er närmiljö ur buller- och avgassynpunkt.

Då trafikmängden till och från området inte bedöms öka nämnvärt bedöms heller inte risken för olyckshändelser att öka och krav på att bygga om vägkorsningarna till följd av detaljplanen kan i nuläget inte hävdas.

Kommunstyrelsen har diskuterat nyetablering av en automattanksstation i Fränsta och vid en samlad bedömning funnit att det nu aktuella läget är lämpligt. Konkurrensförhållanden är inte en planfråga och kan därför inte behandlas i detta överklagningsärende.

Enligt länsstyrelsens mening får kommunens bedömning anses godtagbar med beaktande av såväl allmänna som enskilda intressen.

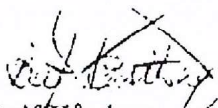
Sammanfattningsvis finner länsstyrelsen att detaljplanen inte strider mot plan- och bygglagstiftningen. Ej heller kan den anses strida mot bestämmelserna i miljöbalken. Överklagandena skall därför avslås.

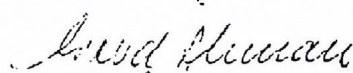
Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandena och fastställer kommunens beslut att anta detaljplanen för Bensinstation i Fränsta, Fränsta 1:35.

Den som vill klaga över detta beslut, skall skriva till regeringen, Miljödepartementet, men skicka eller lämna skrivelsen till länsstyrelsen, postadress: Samhällsbyggnadsenheten, 871 86 HÄRNÖSAND. Skrivelsen ska ha kommit in inom tre veckor från den dag Ni fick del av beslutet. I skrivelsen skall Ni ange vilket beslut som överklagas och den ändring som begärs. Skriv även namn, adress och telefonnummer.

I handläggningen av detta ärende har deltagit tf länsarkitekt Leif Kåsthag, beslutande, byråsekreterare Gerd Åhman, föredragande, bitr länsarkitekt Bo Halvarsson och jurist Håkan Englund.


Leif Kåsthag


Gerd Åhman
Samhällsbyggnadsenheten
Plan- och naturresurser

Sändlista

Åke Bergström, Badhusvägen 25, 840 12 FRÄNSTA

Karin Morén, Badhusvägen 23, 840 12 FRÄNSTA

Eivin Frosth, Gissjögatan 505, 840 12 FRÄNSTA

Valle Karlsson, Box 37, 840 12 FRÄNSTA

Gerd Karlsson, Box 37 840 12 FRÄNSTA

Per-Håkan Pålsson, Box 75, 840 12 FRÄNSTA

Jan-Erik Mikaelsson, Gissjögatan 514, 840 12 FRÄNSTA

Örjan Zakrisson, Gissjö 3361, 840 12 FRÄNSTA

Kim Hänninen, Gissjö 3361, 840 12 FRÄNSTA

Torbjörn Helander, Badhusvägen 1, 840 12 FRÄNSTA

Kopia till:

Ånge kommun, 841 81 ÅNGE

Samhällsbyggnadsenheten



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTERNORRLANDS LÄN

BESLUT

1999-03-05

202-1786-99

3

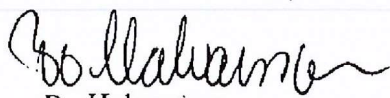
Ändring av detaljplan för Bensinstation i Fränsta, Fränsta 1:35 m fl

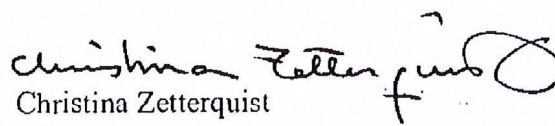
Kommunfullmäktige i Ånge kommun har 1999-02-22 antagit ovanstående detaljplan.

Länsstyrelsen beslutar enligt 12 kap 2 § PBL att inte pröva kommunens beslut enligt 12 kap 1 § PBL.

Enligt 13 kap 4 § PBL får detta beslut inte överklagas.

Beslut i detta ärende har fattats av biträdande länsarkitekt Bo Halvarsson med byråassistent Christina Zetterquist som föredragande.


Bo Halvarsson


Christina Zetterquist
Samhällsbyggnadsenheten

Kf §10

Dnr 96/274D

214

Ändring av detaljplan, bensinstationen Fränsta 1:35 m fl

Bygg- och plannämnden har 1997-01-28, § 1, beslutat att detaljplaneändringen ska utföras av OK. Bygg- och miljökontoret lämnar anvisningar till OK för arbetets utförande.

Samrådshandlingar har inkommit. Handlingarna har överlämnats till kommunstyrelsen för direktiv med anledning av kommunstyrelsens beslut 1997-02-04, §11.

Bygg- och plannämndens beslut 1997-04-29, § 67

Delgivningen läggs till handlingarna.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har informerats om upprättade samrådshandlingar och har ej uttryckt någon erinran mot att samråd hålls.

Bygg- och plannämndens beslut 1997-05-27, § 91

Samråd ska ske med berörda i Fränsta efter annons i tidningarna.

Samråd har skett med berörda i Fränsta 1997-06-26.
Minnesanteckningar över samrådet har upprättats.

Planförfattaren har upprättat en samrådsredogörelse 1997-10-01.

Kommunstyrelsen har 1998-02-03, § 21 beslutat.

1. Detaljplaneändring sker för Fränsta 1:35 m fl
2. Uppdra till byggnadsnämnden att utföra detaljplaneändring för Fränsta 1:35 m fl.

forts

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kf § 10 forts

Dnr96/274

214

Bygg- och plannämndens beslut 1998-02-24, § 25

Detaljplanen ställs ut för granskning.

Det meddelas att utställningstiden förlängts.

Bygg- och plannämndens beslut 1998-04-28, § 68

Planen ska redovisas vid majsammanträdet.

Detaljplanen har varit utställd under tiden 1998-03-30 - 1998-05-14.

Under utställningstiden har ett antal yttranden (besvär) inkommit.

Byggnadsinspektören har i utlåtande efter utställning 1998-05-20, sammanställt inkomna yttranden och lämnat förslag till behandling av dem. Utlåtandet och inkomna skrivelser har varit utsända till ledamöter/ersättare.

Företrädare för kommunstyrelsen har meddelat att planen ej kan behandlas av kommunfullmäktige förrän 1998-09-21.

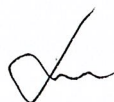
Principfrågor diskuteras.

Bygg- och plannämndens beslut 1998-05-29, § 86

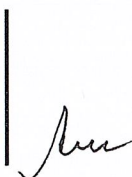
Ärendet behandlas vid junisammanträdet.

forts

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Kf § 10 forts

Dnr 96/274

214

Bygg- och plannämndens beslut 1998-06-23, § 106

Byggnadsinspektörens utlåtande efter utställning daterat 1998-05-20 antas som nämndens eget.

Kommunfullmäktige rekommenderas att avvisa de skrivelser som inkommit under samrådstiden och ej blivit tillgodosedda samt att avvisa de yttranden som inkommit under utställningstiden samt att anta detaljplanen.

Nämndens beslut ska genom kungörelse anslås på kommunens anslagstavla och annonseras i tidningarna Dagbladet och Sundsvalls Tidning (PBL 5:27). Vidare ska beslutet sändas till Länsstyrelsen.

Mot beslutet reserverar sig Kicki Jeschke och Thomas Olsson.

Notering

Byggnadsinspektör Arne Jonsson föredrar ärendet vid dagens sammanträde 1998-08-11.

Förslag

Berith Bergmans förslag

Berith Bergman yrkar att kommunstyrelsens arbetsutskott avslår ärendet.

Tage Pålssons förslag

Tage Pålsson yrkar att ärendet återremitteras till bygg- och plannämnden för ytterligare beredning innefattande kommunikation med berörda som besvärat sig, bullermätning samt undersökningar angående eventuell etableringsintressen i Ljungaverk.

forts

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kf § 10 forts

Dnr 96/274

214

Gun Olofssons förslag

Gun Olofsson yrkar att kommunstyrelsens arbetsutskott ger Arne Jonsson i uppdrag att tillskriva de som har överlämnat besvärsskrivelse samt att ärendet överlämnas till kommunstyrelsen.

Proposition

Ordförande ställer proposition på om ärendet skall avgöras idag eller avgöras senare och finner att ärendet skall avgöras idag.

Votering

Följande voteringsordning godkännes. Den som bifaller att ärendet ska avgöras idag svarar ja, den det ej vill röstar nej. Vinner nej återremitteras ärendet till bygg- och plannämnden.

Omröstningen utfaller med 2 ja-röster och 3 nej-röster. Hur var och en har röstat framgår av den voteringslista som bilagts protokollet. Kommunstyrelsens arbetsutskott har därmed bifallit återremittering till bygg- och plannämnden.

Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 1998-08-11. § 186

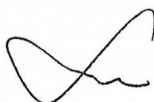
Återremittera ärendet till bygg- och plannämnden.

Reservation

Berith Bergman reserverar sig till förmån för sitt eget förslag.

forts

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

