

Kommunstyrelsen, 0457-61 82 00
kommunstyrelsen@ronneby.se

Tolkningslogg 094

Den laga-kraft-vunna plankartan är fortfarande juridiskt bindande och den digitala tolkade planen används lämpligen till stöd vid tolkning av denna. De ställningstaganden som gjorts vid digitalisering och tolkning av planen framgår i denna tolkningslogg.

Detaljplan för del av Ronneby 24: 1 (Apan 1 m.fl)

Lantmäteriets akt-beteckning:	1081-P98/6
Diarienummer:	Byggnadsnämnden: 70164.97 Kommunfullmäktige: 1997.279
Upprättad:	1997-09-15, rev. 1998-01-09
Antagen:	1998-01-29
Laga kraft:	1998-03-09

Planen påbörjades år 1997. Originalhandlingar är ritade enligt planbestämmelsekatalog: 1996–2001.

Tolkade handlingar är ritade enligt planbestämmelsekatalog: 2021-10-14 och framåt.

Genomförandetiden är 5 år från det datum detaljplanen vann laga kraft.



Syfte

Planförslagets syfte är att möjliggöra nybyggnad för Systembolaget samt all ändra nuvarande signalreglerade korsning vid stadshuset till cirkulationsplats.

Illustration

I samband med planen upprättades några illustrationer. Den nedan verkar varit en del av utställningshandlingarna. Det finns fler illustrationer, som visar förslaget ur andra perspektiv. Dessa finns i centralarkivet i kommunens källare.



Planområdesgräns

En del av planområdesgränsen är hämtad från angränsande plan som upprättats efter denna (plannummer 431).

Längs järnvägen har planområdesgränsen tolkats till fastighetsgräns då de avsågs sammanfalla. Där gränsen inte sammanfaller med fastighetsgräns har den tolkats med hjälp av skannad georefererad plankarta.

Längs ån finns det en fastighetsgräns, men dess placering skiljer sig för mycket från skannad georefererad plankarta för att de ska kunna tolkas sammanfalla.

Längs bostadsområdet på andra sidan, vid Vierydsvägen och Espedalsvägen, hade det varit lämpligt om planområdesgränsen skulle sammanfalla med fastighetsgränsen, men så är inte fallet. Troligtvis ville man säkerställa att korsningen fick tillräckligt med utrymme för en säker trafiklösning. Skannad georefererad plankarta har använts som underlag.

Användningsgränser

Detaljplanens avgränsning har tolkats så att användningsgränsen sammanfaller med fastighetsgränser, där det tolkats som att de är avstyckade i enlighet med planen. Vilket verkar gälla runt stor del av kvartersmarken. I annat fall har skannad georefererad plankarta använts som underlag.

Runt vattenområde har skannad georefererad plankarta använts som underlag.

Inom allmän plats (mellan gata, gång- och cykelvägar, parkering), har skannad georefererad plankarta använts som underlag, med stöd av skalstock på plankarta för att parallellkopiera. Även baskarta från nuläget har använts som underlag.

Mellan "Huvudgata", "Lokalgata" och "GC" har användningsgränser och illustrationslinjer blandats, utan att bilda slutna ytor. I tolkningen har vi i största mån utgått från användningsgränserna och sedan försökt att sluta ytorna på lämpligt sätt. Gång- och cykelvägarna, till exempel, har avgränsats med blandade linjetyper. Dessa tolkats som användningsområden, då det tycks varit en viktig del av planen att möjliggöra för dessa.

De gröna ytorna inom och längs med vägarna och korsningen, som avgränsats med illustrationslinjer, har tolkats som en del av vägområdet och har inte avgränsats med användningsgränser.

Egenskapsgränser

I denna plan används bara egenskapsgränser för att reglera prickmark och höjdbegränsning inom kvartersmark. Skannad georefererad plankarta använts som underlag, med stöd av skalstock på plankarta för att parallellkopiera för användningsgräns.

Egenskapsbestämmelser

Mark som inte får bebyggas (prickmark)

Prickmark "Mark som inte får bebyggas" när byggnadsplanen fick laga kraft innebar bestämmelsen att inga byggnader tilläts. Exempelvis mur och plank är inte heller tillåtet enligt den här formuleringen, däremot är det godkänt med exempelvis parkering. I dagens lagstiftning finns inget motsvarande begrepp att använda, eftersom både mur, plank och parkering inryms under byggnadsverk. Därför sätts bestämmelsen som en äldre bestämmelse som inte går att tolka till nuvarande lagstiftning.

Otydliga "bestämmelser" tolkas som en del av illustration

På plankartan finns det text i versaler; "*staket ska finnas*", "*bef. plantering bibehålles*", "*parkering*", "*gångväg*" samt "*övergångsställe*". Dessa tolkas inte som planbestämmelser, utan som information från en illustrationsplan. Detta motiveras nedan.

De begränsas inte av gränslinjer och de benämns inte i plankartans bestämmelser, alltså tolkas de inte som planbestämmelser. Detta motiveras ytterligare av att de inte beskrivs eller motiveras i planbeskrivningen. De kommer troligtvis från en illustrationsplan. Vid tiden då planens upprättandes gjordes det inte så stor skillnad på detaljplan och illustrationsplan som det görs idag, och därför kunde det ibland följa med information från illustrationsplanen in i detaljplanen trots att det inte är detaljplanebestämmelser.

"*Staket ska finnas*" hade kunnat tolkas som en planbestämmelse eftersom innehåller ett "ska", men eftersom det inte finns med under planbestämmelserna eller motiveras i planbeskrivningen tolkas det inte som en bestämmelse. Det framgår inte heller vilken gräns detta gäller samt vart det skulle börja respektive sluta, vilket gör att bestämmelsen inte lever upp till tydlighetskravet.

Föreskriven höjd för markens anordnande (plushöjd)

Dessa är inte utplacerade i tolkningen då alla bestämmelser i en digitaliserad plan måste ligga på en yta istället för på en särskild punkt. Se originalhandling för att se punkter för plushöjder.