

Genom resolution den 17 mars 1966 fastställde länsstyrelsen i Stockholms län ett av kommunalfullmäktige i Gustavsbergs kommun den 2 juli 1964 och den 7 september 1965 antaget förslag till byggnadsplan för fritidsbebyggelse för del av fastigheterna Brunn 1⁵ och 1⁸¹¹ i Ingarö socken samt förordnade om förbud mot trädfällning och om upplåtelse utan ersättning av viss för väg eller annan allmän plats avsedd mark.

Förslaget, som jämväl innehåller byggnadsplanebestämmelser, har angivits på en av lantmätaren Nils Ingman i augusti 1962 upprättad, sedermera reviderad karta med därtill hörande beskrivning.

Över länsstyrelsens resolution har Hans Wihlborg - för egen del och i uppgiven egenskap av ombud för ägarna till angränsande fastigheterna Brunn 1⁴⁸, 1⁵², 1⁵³, och 1⁵⁴ m.fl. - anfört besvär hos Kungl. Maj:t.

Utlåtanden i målet har avgivits av länsstyrelsen, efter vederbörandes hörande, den 11 oktober 1966 och av byggnadsstyrelsen den 6 februari 1967.

Kungl. Maj:t lämnar besvären utan bifall.

Detta länder vederbörande till efterrättelse. Stockholms slott den 9 juni 1967.

(L.S.)

På nådigste befallning:

Olof Palme

/ Sven Åmark

Bestyrkes å tjänstens vägnar

Gurli Pettersson

TILL H WIHLBORG

ang. besvär i fråga om
byggnadsplan för fritids-
bebyggelse för del av
fastigheterna Brunn 1⁵
och 1⁸¹¹ inom Ingarö soc-
ken i Gustavsbergs kommun
dnr III 1437/66
utskick

Bestyrkes på tjänstens vägnar

Karlsson

6.2.1967

Dnr S 617/66

Till K O N U N G E N

Besvär av H Wihlborg m.fl. över länsstyrelsens i
Stockholms län resolution den 17 mars 1966 i fråga om
byggnadsplan för del av fastigheten Brunn 15 samt
Brunn 1611 inom Ingarö socken i Gustavsbergs kommun

(Kommunikationsdepartementet)

De möjligheter som förefinnes att lösa vägfrågorna för
den tillämnade bebyggelsen inom planområdet, vilka
frågor närmare berörts i överlantmätarens yttranden
i målet, synes **erbjuda** tillräckliga garantier för att
förslaget skall kunna genomföras på ett lämpligt sätt.

På grund härav och då några bärande skäl för en ändring
av förslaget icke kan anses ha förebragts får byggnads-
styrelsen avstyrka bifall till besvären.

Remisshandlingarna bifogas.

U n d e r d å n i g s t

På Kungl. byggnadsstyrelsens vägnar

Nils Backman

Gunnar Gregoriusson

Vidimeras ex officio

/Paul Wilson

Anita Holmström

mbak

Bestyrkes på tjänstens vägnar

Malmer

NYA PLANBESTÄMMELSER

FASTSTÄLLEDES AV LÄNSSTYRELSEN

DEN 9/6 1988

III G 2-123:64

R e s o l u t i o n.

Länsstyrelsen prövar, med stöd av 108 § byggnadslagen, skäligt fastställa ett av kommunalfullmäktige i Gustavsbergs kommun vid sammanträde den 2 juli 1964 och den 7 september 1965 antaget förslag till byggnadsplan för fritidsbebyggelse för del av Brunn 1⁵ samt 1⁶¹¹ i Ingarö socken, sådant förslaget åskådliggjorts å en av lantmätaren Nils Ingman i augusti 1962 upprättad och år 1965 reviderad karta med därtill hörande beskrivning och byggnadsplanebestämmelser av den lydelse härvid fogade bilagor /Bil. A och E/ utvisa.

Härjämte förordnar länsstyrelsen, jämlikt 110 § fjärde stycket samma lag, att träddfällning inom byggnadsplaneområdet icke må verkställas i vidare mån än som kan medgivas av byggnadsnämnden i samråd med representant för skogsvårdsstyrelsen i länet. Förbudet - som icke gäller torra träd och icke heller områden, vilka enligt planen utlagts till vägmark - skall gälla tills vidare, intill dess annorlunda förordnas. Beträffande byggnadsmark skall dock förbudet upphöra att gälla i samband med fastställelse av avstyckning.

Vidare prövar länsstyrelsen, med stöd av 113 § ovannämnda lag, skäligt förordna, att ägarna av fastigheterna Brunn 1⁵ och 1⁶¹¹ skall utan ersättning upplåta all den inom samma fastigheter belägna, obebbyggda mark, som å byggnadsplanen upptagits som väg eller annan all-

män plats.

Klagan över dessa beslut må föras hos Konungen genom besvär, vilka, av den klagande själv eller lagligen befullmäktigat ombud underskrivna, skola ha inkommit till Kungl. kommunikationsdepartementet, såvitt avser besvär över beslutet om fastställelse av byggnadsplan inom tre veckor från denna dag, samt beträffande besvär över beslutet i övrigt inom tre veckor efter erhållen del härav. I sistnämnda fall äger dock menighet, som klagar, tillgodojuta två veckor längre besvärstid. Klagan över beslutet om fastställelse av byggnadsplan må föras allenast av sakägare, som i ärendet framställt yrkande, vilket helt eller delvis lämnats utan bifall. Besvären kunna insändas med posten i betalt brev.

Det meddelade trädfällningsförbudet går dock i verkställighet utan hinder av förd talan.

Stockholm & landskansliet den 17 mars 1966.

På länsstyrelsens vägnar:

Gösta Falk

Olof Ljungström

Bestyrkes på tjänstens vägnar.

