

Detaljplan för
NORRA STENALYCKAN
Snöstorp, Halmstad

Plan- och bygglovskontoret i april 1990

PLANBESKRIVNING

HANDLINGAR

Till förslaget hör följande handlingar:

- Primärkarta
- Plankarta i skala 1:1000
- Planbestämmelser på plankarta
- Planbeskrivning
- Genomförandebeskrivning
- Vägutredning för Snöstorp (Plantechs)

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Avsikten med planen är att möjliggöra etablering av verksamheter på marken mellan E6:an och Prästgårdsområdet.

För att minska genomfartstrafiken på Byvägen och Prästvågen föreslås en ny förbifart väster om bostadsbebyggelsen och parallellt med E6.

Den nya vägen får också funktion som tillfart till industriområdet.

Mindre del av planområdet är i gällande plan utlagt som parkmark.

PLANDATA

Lågesbestämning

Planområdet begränsas i norr av Växjövägen (väg 25), i öster av villabebyggelse och i söder av det planerade industri- och serviceområdet Stenalyckan (Eurostop). I väster ingår E6:an i planområdet.

Areal

Planområdet har en areal av ca 312 000 m²

Markägoförhållanden

Halmstad 8:27 är i privat ägo. Staten och vägverket äger den mark som omfattas av allmänna vägar (Halmstad 8:2, 8:5, 8:7, 8:12, 8:15, 8:16, 8:20, 8:22, 8:23, 8:24, 8:25, 8:26, 8:33, 8:36, 8:38, 8:39, 8:41 samt Snöstorps Prästgård 1:64, 1:65 och 2:12). Övrig mark inom planområdet är i kommunens ägo.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Översiktliga planer

I kommunöversikten (KÖ 84), antagen av kommunfullmäktige 1984-10-25, § 291, redovisas området som eventuell tätortsutbyggnad.

I områdesplan Halmstad (01) "inför 2000-talet" antagen av kommunfullmäktige 1987-06-25, § 183, är området delvis redovisat som nytt verksamhetsområde.

I remissutgåvan till översiktsplan för Halmstads kommun (ÖP 90) är området medtaget som utbyggnadsområde för verksamheter. I översiktsplanen är även den nya förbifarten medtagen som ny huvudväg.

Detaljplaner

Planområdet berörs delvis av detaljplan (stadsplan) fastställd av länsstyrelsen 1969-11-10 (459) samt detaljplan (792) som vunnit laga kraft 1988-12-21. Området gränsar även till detaljplan (byggnadsplan) fastställd av Kungl.Maj:t. 1953-07-31 (SNÖ 3).

Kommunala beslut

Byggnadsnämnden (BN) beslutade 1988-05-04, § 336, att uppdra åt plan- och bygglovskontoret att utarbeta planförslag.

BN beslutade 1989-01-25, § 10, att anlita konsult för att utreda vissa tekniska och ekonomiska förutsättningar för utbyggnad av en ny genomfart från Vallås till Fyllebro.

1989-03-29, § 195, beslutade BN att översända vägutredningen till bl.a planeringsberedningen för yttrande.

Planeringsberedningen beslutade 1989-04-13, § 12, att godkänna vägutredningens alternativ 1 innebärande att förbifarten får en sträckning parallell med E6 cirka 30 meter från E6 utbyggd till motorväg.

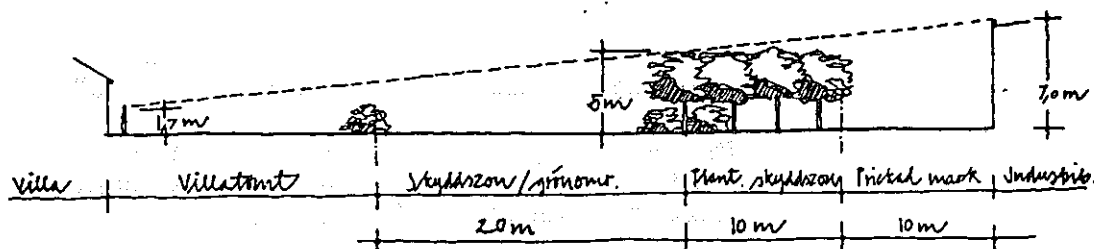
I gemensamma planeringsförutsättningar antagen av kommunfullmäktige 1989-01-26, § 19, förutsätts att delar av utbyggnadsområdet ska kunna tas i anspråk år 1990.

FÖRUTSÄTTNINGAR OCH FÖRÄNDRINGAR

Natur

Mindre del av planområdet är i gällande plan (459) utlagt som parkmark. Marken har dock ej tagits i anspråk som parkmark utan använts som jordbruksmark.

Mellan verksamheterna och bostäderna avsätts ett cirka 30 meter brett område som allmän platsmark. Tio meter närmast industriområdena föreslås en planterad skyddszon.

Mark och vegetation

Planområdet sluttar svagt åt söder och har sin lägsta punkt ca 6 meter över havet (m.ö.h.). Den norra delen av området är belägen ca 13 m.ö.h.

Området genomkorsas av några öppna och några täckta dagvattendiken som ansluter till en bäck i planområdets sydöstra del. Längs dikeskanterna finns relativt kraftig buskvegetation.

Området utnyttjas idag delvis som odlad jordbruksmark.

Geotekniska förhållanden

Enligt den översiktliga geotekniska undersökningen daterad 1989-10-13 erbjuder området ur grundläggningssynpunkt goda förutsättningar.

Marken består av ett cirka 4 meter tjockt sand och siltlager som överlagrar ett normalt fast lagrad lera. Man bedömer att lätt och medeltung bebyggelse med normal sättningstålighet kan grundläggas med plattor direkt på mark. För tyngre bebyggelse med markbelastningar över 40 kPa eller sättningsskänsliga byggnader erfordras särskild utredning.

Kompletterande grundundersökning skall utföras i samband med tomternas bebyggande. Området är enligt SGAB:s markradonutredning klassat som normalrisk-område.

Fornlämningar

Några kända fasta fornlämningar finns ej inom området.

Bebyggelse

Arbetsplatser

Planområdet inrymmer fyra nya kvarter för verksamheter. Tillkommande yta för verksamheter är ca 130.000 m².

Förslaget innebär också en mindre ändring av kvartersmarken i gällande detaljplan för Stenalyckan.

Planen medger för de nya kvarteren, småindustri, hantverk, kontor och specialvaruhandel som ej omfattar handel med bensin, bilar och liknande.

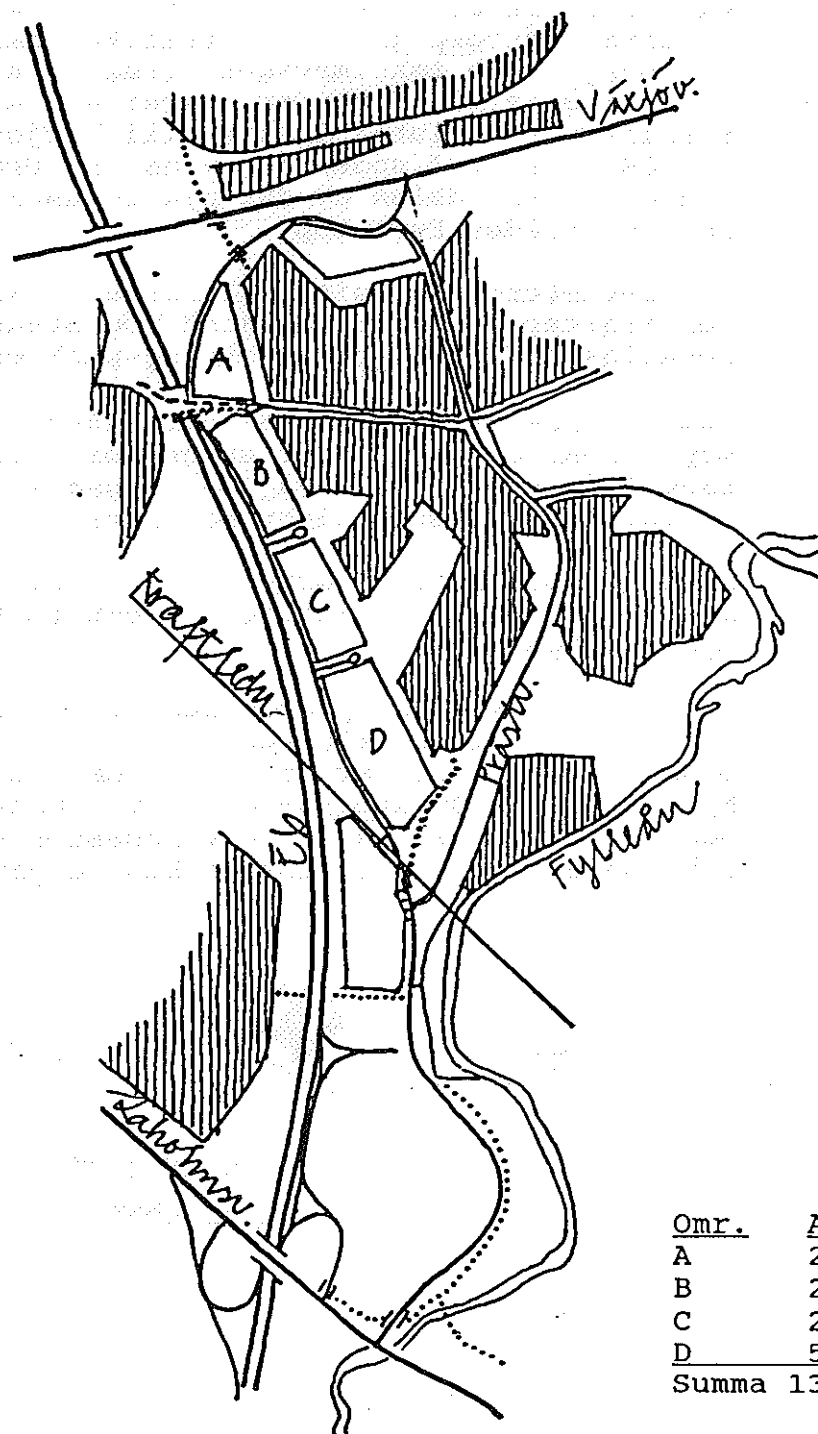
Verksamheterna får inte vara störande för omgivningen. I naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller utomhus sägs att omgivande bostadsbebyggelse inte får utsättas för högre buller än 50 dBA under dagtid (kl 07-18). Under kvällstid (kl 18-22) är högsta tillåtna värde 45 dBA och nattetid (kl 22-07) 40 dBA.

Planområdets läge utmed E6:an och närliggande bostadsbebyggelse medför att stor omsorg bör ägnas åt utformning av fasader och markplanering.

I planbestämmelserna stadgas att utomhusupplag ej får finnas.

Skyltning på byggnader bör bestämmas restriktivt. Ljusskyltar får ej sättas upp på tak eller fasader.

Eventuell skyltning på fasad skall inskränka sig till att informera om verksamheten i byggnaden. Informations- och reklamskyltar skall uppsättas på särskilda skyltställningar som ej får överstiga fyra meters höjd.



Skyddsrum

Planområdet ligger inom Halmstads skyddsrumsort, hemskyddsområde 49 och 50, områdestyp SÖ, vilket utläses som övrigt område (man skiljer mellan övrigt område och riskområde). Skyddsanalysen visar att det i delområdena finns viss brist på platser. Skyddsrumsbeked skall sökas före det att bygglov sökes.

Gator och trafik

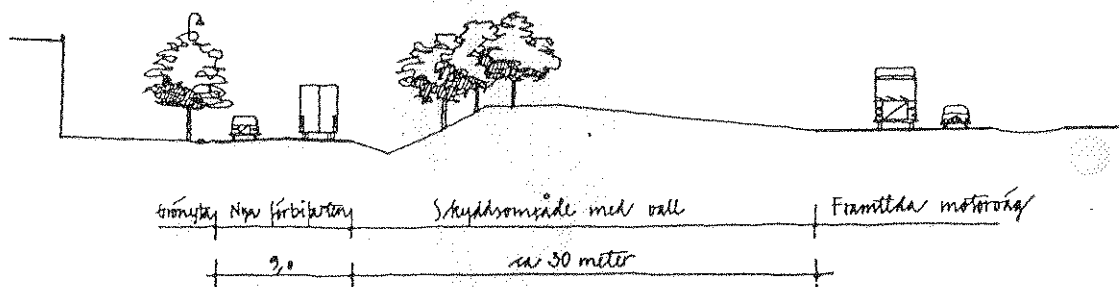
Byvägen och Prästvägen trafikeras till stor del av externtrafik som inte har Snöstorp som mål. För att avlasta Snöstorp genomfartstrafiken mellan Växjövägen och Laholmsvägen föreslås en kombinerad industrigata och förbifart parallell med E6. Förbifarten ansluter i norr till Växjövägen vid Vallaskrysset. I söder går vägen på Prästvägen i höjd med den norra delen av det nya industri- och serviceområdet Eurostop.

Verksamheterna får sina tillfarter från den nya förbifarten. För att hålla en hög standard på vägen föreslås att antalet anslutningspunkter begränsas.

Vägen passerar under buss- samt gång-, cykel-, och mopedbroarna (GCM) i det spann som nuvarande avfartsramp från E6 till riksväg 25 ligger i. Rampen föreslås förskjutas något mot norr.

Området korsas av en GCM-väg, Hylteslingan, som går över E6:an på en befintlig bro och fortsätter längs Ljungbyvägen.

I sydöstra delen av planområdet föreslås en planskild korsning med industrigatan. Denna planskildhet är till för GCM-trafiken från Fyllebro till Snöstorps-Vallås via Sannarpsvägen. GCM-trafiken till de olika verksamhetsområdena avses i huvudsak ske via de lokala bostadsgatorna.



Kollektivtrafik

Halmstads lokaltrafik trafikerar Ljungbyvägen och Växjövägen med regelbundna och täta turer. För de södra delarna av planområdet är avståndet till närmaste busshållplats oacceptabelt långt. I samband med projekteringen av Eurostop har nya linjedragningar diskuterats som skulle minska gångavståndet till de södra delarna av planområdet.

Ny tunnel för buss under E6 finns redovisad i gällande detaljplan för Stenalyckan.

Parkering

Parkering skall anordnas på respektive tomtplats.

Störningar

Förbifartens läge i omedelbar närhet till E6 medför bländningsrisk. Bländningsskydd behöver anordnas längs förbifarten. Skyddet föreslås utföras som en vall med plantering. På avsnitt där E6 och förbifarten ligger nära inpå varandra föreslås plank. Utformningen av bländningsskyddet skall ske i samarbete med vägverket.

Utmed verksamhetsområdenas gräns mot villabebyggelsen föreslås att en tät tio meter bred skyddsvegetation anläggs.

Teknisk försörjning**Vatten och avlopp**

Särskild utredning om vatten och avlopp utarbetas av gatukontoret.

Värme

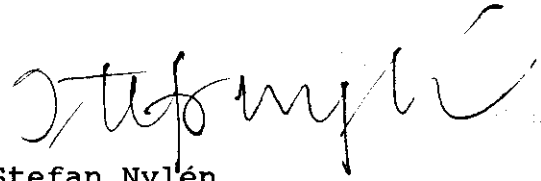
Området finns inte med i Halmstads Energiverks utbyggnadsplaner för fjärrvärme under överskådlig tid.

Administrativa frågor

Planens genomförandetid slutar 1999-12-31.

Halmstad den 18 april 1990


Roland Efraimson
avdelningschef

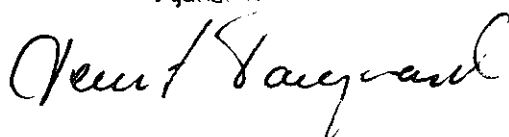

Stefan Nylén
planarkitekt

Tillhör KOMMUNFULLMÄKTIGES I

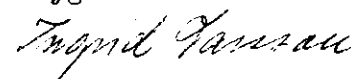
Halmstad beslut 1990-12-20

§ 245

I tjänsten



Beslutet har vunnit laga kraft
1991-01-24; betygar



Detaljplan för
NORRA STENALYCKAN
Snöstorp, Halmstad

Plan- och bygglovskontoret i april 1990

GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

ORGANISATORISKA FRÅGOR

Tidplan

Planprocessen

Samråd	oktober-november 1989
Utställning	februari - mars 1990
Godkännande i byggnadsnämnden	april 1990
Antagande i kommunfullmäktige	juni 1990
Laga kraft	juli 1990

Genomförandetid

Genomförandetiden föreslås sträcka sig till 1999-12-31.

Den del av E6 som ligger inom planområdet byggs ut till motorväg vid samma tidpunkt som motortrafikleden i sin helhet byggs ut till motorväg förbi Halmstad.

Ansvarsfördelning

Genomförandet är avsett att ske i kommunens regi med fastighetskontoret som huvudman och med följande ansvarsfördelning:

Anläggning

El
Vatten och avlopp
Gator
Park
Fastighetsbildning

Genomförande och drift

Halmstads energiverk
Halmstads gatukontor
Halmstads gatukontor
Halmstads parkkontor
Fastighetsbildningsmyndigheten

AVTAL

Vägverket har under samrådstiden framfört att avtal mellan kommunen och vägverket måste träffas. En principöverkommelse om ett avtal har utarbetats. Avtalet måste träffas innan planen antages.

FASTIGHETSÄTTSLIGA FRÅGOR

Fastigheten Halmstad 8:27 är i privat ägo. För planens genomförande krävs att fastigheten inlöses. Övrig mark inom planområdet ägs av kommunen förutom de fastigheter som berör E6:an, som ägs av vägverket/staten.

Kvartersmarken är avsedd att upplåtas med tomträtt eller försäljas. Kvarteren indelas i lämpliga fastigheter med hänsyn till planerad användning. Utrymme för befintliga och planerade ledningar (u-områden) på kvartersmark skall upplåtas med ledningsrätt.

EKONOMISKA FRÅGOR

Områdets gator, grönområden och tekniska anläggningar kommer att byggas ut genom kommunens försorg och handläggs av fastighetskontoret. En preliminär kostnadsbedömning har sammanställts av fastighetskontoret. Bedömningen bygger på kostnader erhållna från förvaltningar. Kostnaderna är priser i dagens penningvärde. Räntekostnader under exploateringstiden har ej medtagits.

KOSTNADER

Råmark	2.400.000:-
Gator, gc-vägar m m.	10.850.000:-
Grönytor, skydd, vall m m.	1.550.000:-
Belysning flyttning av ledningar	1.200.000:-
Fastighetsbildning	250.000:-
Räntor	<u>2.250.000:-</u>
Summa	<u>18.500.000:-</u>

Härutöver kommer kostnader för anläggande av vatten- och avloppsledningar som beräknas till 4.700.000:-. Enligt gatukontorets beräkningar kommer dessa kostnader inte att helt täckas av anläggningsavgifter enligt gällande taxa.

TEKNISKA FRÅGOR

Gatukontoret har påbörjat en utredning för vatten och avlopp.

En översiktlig geoteknisk undersökning är utförd. Kompletterande grundundersökningar skall utföras i samband med tomternas bebyggande.

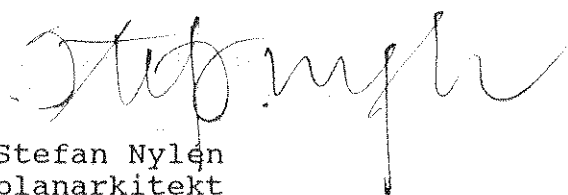
MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Genomförandebeskrivningen har utarbetats av undertecknade i samarbete med ingenjör Åke Falck, fastighetskontoret.

Halmstad den 18 april 1990



Roland Efraimson
avdelningschef



Stefan Nylén
planarkitekt

Tillhör KOMMUNFULLMÄKTIGES I
Halmstad beslut 1990-12-20
§ 245
I tjänsten



Beslutet har vunnit laga kraft
1991-01-24; betygar



Detaljplan
NORRA STENALYCKAN
Snöstorp, Halmstad

Sid 01 (14)

Plan- och bygglovskontoret i december 1989

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Byggnadsnämnden beslutade 1989-10-11, § 690, att samråd skulle ske med berörda markägare samt att samrådsyttrande skulle begäras in från nämnder, styrelser m fl.

Markägarsamråd hölls 1989-10-31 i Snöstorps församlingsgård. Förslaget har även hållits tillgängligt för samråd från den 20 oktober 1989 till och med den 10 november 1989 på plan- och bygglovskontoret.

Planhandlingarna översändes 1989-10-16 till länsstyrelsen, andra myndigheter och förvaltningar med flera. Av begärda 22 yttranden har samtliga svarat skriftligen. I en del fall har nämnderna inte hunnit behandla ärendet men man har överlämnat förslag till yttrande.

YTTRANEN FRÅN MYNDIGHETER

Länsstyrelsen skriver i sitt yttrande att planområdet berör riksintresset E6. Bländningsrisk kan förekomma som kräver särskilda arrangemang. Vägverket avger eget yttrande.

Man säger vidare att bullret från E6 bör komma att minska inne i bostadsområdet när det nya industriområdet byggts ut.

Kommentar:

Planen har utformats så att bostadsbebyggelsen skall skonas så mycket som möjligt från buller och annan miljöpåverkan. Tillsammans med verksamheterna och bländningsskyddet, som också väntas ge ett visst bullerskydd, kommer förmodligen bostadsbebyggelsen att utsättas för mindre bullerpåverkan från trafiken jämfört med dagens förhållanden.

Vägverket har i sitt yttrande framfört följande synpunkter.

1. Man är tveksam till tillvägagångssättet att dela upp området i två separata planer (Snöstorp 20:4

och Norra Stenalyckan).

2. Vägverket tycker det vora bättre att förlägga den nya huvudgatan längre från E6 än vad som nu föreslås i planen.
3. Man vill att planen i detalj redovisar hur vallen för bländningsskydd skall utformas och vilket material och utseende planket kommer att få. Vidare säger man att vallen bör ges en höjd av ca 2,0 meter samt att planket bör förlängas ca 100 meter åt båda håll. I planens södra del, säger man, bör vallen dras ut så långt att bländning inte uppstår. Man säger också att vallens och plankets slutliga höjd och längd skall godkännas av vägverket i byggskedet.
4. Om det blir aktuellt med belysning längs den nya gatan eller om de blivande verksamhetsområdena belyses kan det medföra att det även krävs belysning av E6:an.
5. Vägverket säger sig ha förbisett hur stort avståndet var mellan E6 och kvartersgränserna när man granskade planen för Stenalyckan (Eurostop). Detta, sitt förbiseende, vill man nu reparera genom att föreslå att gällande kvartersgräns flyttas till 30 meter från blivande motorvägs östra beläggningskant (ca 15 meters justering) samt att den byggnadsfria zonen flyttas 50 meter från nämnda beläggningskant (ca 30 meters justering).
6. Man vill att planförslaget kompletteras med utfartsförbud i det södra delområdet (omr E) samt att u-områden redovisas.
7. Vidare säger man att den föreslagna stängselskyldigheten längs förbifarten kan medföra siktproblem vid utfarterna. Samtidigt säger man att ett utfartsförbud kombinerat med plantering är att föredra för att få en tilltalande gatumiljö.
8. Man efterlyser en VA-utredning där det framgår hur avvattningen av hela området ska lösas. Man påpekar också att vägverket har dagvattenledningar som påverkas av planförslaget.
9. Vägverket vill vidare att det av planförslaget skall framgå hur avfartsrampen från E6 skall byggas om dels om E6 är motortrafikled och dels om E6 är motorväg. Man påpekar vidare att en arbetsplan för ombyggnaden måste upprättas och fastställas enligt väglagen. Man efterlyser också höjder på ramp och gator.
10. För att uppnå god standard på förbifarten måste enligt TRÅD (allmänna råd för planering av stadens trafiknät) korsningsavståndet uppgå till minst 200 meter.

11. Vägverket ifrågasätter om redovisad vägmark för huvudgatan ger utrymme för dike eller andra arrangemang som fordras för gatans avvattning.
12. Man vill vidare att den del av nuvarande Prästvägen som ersätts av den nya huvudgatan i planen klassas som uppsamlingsgata istället för lokal-gata.
13. Vägverket vill vidare se en studie av möjligheten att låta den nya huvudgatan korsa bussgatan och GC-vägen i en plankorsning innan man tar ställning till om det är motiverat att dra den nya vägen i det frilagda brospannet.
14. Av planhandlingarna vill man att det skall framgå att den del av E6 som ligger inom planområdet byggs om till motorväg först i samband med att motortrafikleden förbi Halmstad byggs om till motorväg i sin helhet.
15. Slutligen säger man att avtal måste komma till stånd mellan vägverket och kommunen innan planen antages och där kommunen tar på sig följande ansvar:
 - att upprätta och fastställa arbetsplan för den i planen ingående avfartsrampen från väg E6
 - att genomföra och bekosta ombyggnaden av denna avfartsramp
 - att genomföra och bekosta ombyggnaden av väg 566
 - anordnande av belysning på E6
 - omläggning av vår dagvattenledning
 - skador som kan uppstå på de befintliga broarna över E6 när nya huvudgatan byggs
 - att uppföra och bekosta vall och plank längs väg E6
 - att från oss inhämta godkännande av vallens och plankets utformning

Det ska även av avtalet framgå att den del av E6 som ligger inom planområdet kommer att byggas ut till motorväg vid samma tidpunkt som motortrafikleden i sin helhet förbi Halmstad byggs ut till motorväg.

Kommentar:

1. Planen för Snöstorp 20:4 initierade behovet av en ny förbifart i Snöstorp. Efter det vägutredningen framtagits löper planerna parallellt.
2. En förläggning längre från E6 har utretts. Bl a närheten till bostadsbebyggelsen gjorde att detta alternativ förkastades.

3. För att erhålla önskad effekt på vall och plank kommer folk med fackkompetens att kopplas in. Utformningen kommer att ske i nära samarbete med vägverket.
4. Förbifarten kommer att förses med gatljus. Överenskommelse med vägverket måste ske.
5. Vi föreslår att det södra delområdet (omr. E) utgår ur planförslaget utom i de delar där justering görs i kvarterets nordöstra del.
6. Som framgår av ovanstående kommentar föreslås området utgå ur planförslaget. Gällande plan har utfartsförbud längs E6.
7. Utrymme för gatuplantering kommer att tillskapas på ömse sidor om vägen, vilket medför att stängslen kommer längre från gatan.
8. Gatukontoret kommer att utarbeta en VA-utredning för hela området. Vägverkets dagvattenledningar kommer att beaktas i denna utredning.
9. I samrådshandlingarna illustrerades E 6 som motorväg. Utställningshandlingarna kommer att behandla E 6 som motortrafikled. Redovisat vägområde är tillräckligt för E 6 ombyggd till motorväg. Byggs avfartsrampen innan E6 är ombyggd till motorväg kommer detaljprojekteringen att underställas vägverket för godkännande. Vi förutsätter att gatukontoret vid en detaljprojektering av rampen följer de föreskrifter och lagar som reglerar vägbyggnationen. Planen kommer att kompletteras med höjder på vägarna.
10. Planen kommer att kompletteras med ett interngatsystem vilket beräknas få till följd att vissa utfarter kan utgå.
11. Föreslagna gatuplanteringar gör att gatuturummet utökas något. Gatukontorets VA-utredning får utvisa vilket utrymme som krävs.
12. I boken om detaljplan och områdesbestämmelser finns inte uppsamlingsgata medtaget som förslag till bestämmelse. Vi utgår ifrån att vägverket förbisett detta.

13. En studie av förbifarten som plankorsning med bussgatan och GC-vägen är genomförd i Plantech:s vägutredning och redovisad i den samrådsgrupp där även representanter för vägverket ingick.
14. Vi förutsätter att motortrafikleden byggs ut till motorväg i den takt vägverket beslutar.
15. Erforderliga avtal mellan vägverket och kommunen förutsätts träffas innan detaljplanen antas.

Fastighetsbildningsmyndigheten säger i sitt yttrande att en lämplig indelning av kvarteren förutsätter en planmässig lokalisering. Interna gator säger man kan antingen byggas ut och inrättas som gemensamhetsanläggning eller med kommunen som huvudman. Slutligen konstaterar man att viss del av planområdet enligt gällande plan är avsett som parkmark och att stora delar av denna parkmark tas i anspråk för industriändamål.

Kommentar:

Vi förutsätter att fastighets- och näringslivskontoren gör den planmässiga bedömningen när man anvisar mark. Interngatorna föreslås ingå i det kommunala gatunätet med kommunen som huvudman. Viss del av den i gällande plan ianspråktaga parkmarken utläggs som verksamhetsområde. Denna mark används idag huvudsakligen som jordbruksmark. I gengäld kompenseras detta genom att mark som idag används som jordbruksmark utläggs som allmän platsmark-Natur.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 1989-12-05, § 965, fattat följande beslut:

1. Illustrationsplan bör upprättas som visar interngatornas placering samt vegetation, GC-vägar etc.
2. Man anser att området är känsligt på grund av sitt exponerade läge och vill att avgränsningen mellan park- och kvartersmark ges en mjukare utformning.
3. Man önskar vidare att mer konkreta krav ställs på byggnads- och markutformningen än vad planförslaget redovisar.
4. Att "prickmarken" mot E6 i det södra delområdet utökas till tio meters bredd och att planförslaget kompletteras med utfartsförbud eller stängselkrav mot E6.

5. Man vill vidare att lokalgatorna som skiljer de olika delområdena förlängs med GC-väg mot bostadsområdena.
6. Slutligen vill man att vägutredningen (Plan-techs) för förbifarten biläggs planärendet.

Kommentar:

1. Plankartan kommer att justeras avseende interngatorna. Dessa kommer att utläggas som allmän platsmark. Särskild illustrationsplan kommer att upprättas.
2. Planförslaget kommer att bearbetas beträffande avgränsningen mellan park- och kvartermark efter att grundkartan kompletterats med befintlig vegetation.
3. Planbeskrivningen redovisar vissa riktlinjer. Bestämmelserna kommer att kompletteras med krav på utformning av mark och byggnader.
4. Området är en del av planen för Stenalyckan som antogs av kommunfullmäktige 1988-11-24. "Prickmarken" mot E6 följer det ursprungliga förslaget. Delområdet föreslås utgå ur planförslaget utom i de delar där justering görs i kvarterets nordöstra del.
5. På parkmark får GC-väg anläggas.
6. Vägutredningen kommer att biläggas planärendet i den fortsatta handläggningen. Planbeskrivningen kommer att visa att utredningen ingår som en bilaga liksom den geotekniska utredningen.

SAMRÅD MED MARKÄGARE M FL

Markägarsamråd hölls 1989-10-31 i Snöstorps församlingssgård. Samtidigt hölls samråd om detaljplanen för Snöstorp 20:4.

Brev med inbjudan hade sänts ut till markägare enligt markägarförteckning. Deltagarna i mötet fick anteckna sig på närvarolista. Minnesanteckningar fördes vid mötet och bilägges denna redogörelse med kommentarer. Härutöver har sex skrivelser inkommit.

Bertil Ottosson (Saxen 3) framför i skrivelse att han motsätter sig det planerade industriområdet. Vidare sägs att kommunen förbundit sig att marken mellan E6 och tomtraden närmast E6 för all framtid skall utgöras av parkmark. Slutligen sägs: "Vi har valt vårt boende p. g. a. den fria natur som finns här. Vi vill inte ha buller, lukt eller husfasader som det inte går att frångå vid det planerade industriområdet. Hur mycket kommer våra fastigheter att sjunka i värde?"

Kommentar:

I gällande plan gränsar fastigheten till parkmark. Strax söder om fastigheten är marken ej planlagd. All mark mellan E6 och bebyggelsen är dock ej parkmark i gällande plan.

Nu framlagt förslag har en skyddszon på ca 30 meter mellan bostadstomter och industri och närmast industriområdet är en tio meter bred zon avsedd att planteras med tät skyddsvegetation. Dess-utom är stora delar av bäckravinen och området närmast Prästvågen utlagt som naturområde. Beträffande buller- och luktproblemetiken har planbestämmelserna utformats så att verksamheterna inte får vara störande för närboende. Länsstyrelsen har i sitt remissvar bedömt att bullret från E6 kommer att minska inom bostadsområdet när planen blivit utbyggd.

Bertil och Berit Hansén (Saxen 7) säger sig ha fått utfästelser från byggnadsnämnden att området mellan deras fastighet och E6 ej skulle bebyggas utan anläggas som parkområde. Vidare säger man: "Bygga industriområde utanför vårt Staket!! Sitta där på fritiden och titta på 7 m höga industrier. Helt utslutet." Man undrar om vi inom kommunen vet vad vi håller på med och fortsätter med att räkna upp delar av de bestämmelser som gäller för deras fastighet, bestämmelser som man nu tycker att kommunen åsidosätter. Avslutningsvis undrar Hanséns; "hur ni tänker ersätta oss för den sanitära olägenhet samt de ekonomiska förluster som kommer drabba oss i form av minskade priser på våra fastigheter. Ingen vill bo i ett industriområde. Vi kommer aldrig att godkänna detta förslag".

Kommentar:

Fastigheten gränsar i sydväst till allmän platsmark (park) men omedelbart söder om tomten är marken ej planlagd. Stora delar av den ej planlagda marken i söder föreslås bli naturmark. Industriområdet börjar i förslaget ca 30 meter från makarna Hanséns fastighetsgräns. Mellan industriområdet och villorna föreslås en tio meter bred planterad skyddszon som skall vara minst tre meter hög. Denna plantering kommer att ge visuellt skydd mot verksamheterna.

De bestämmelser som gäller för ett bostadsområde är inte jämförbara med bestämmelserna för ett verksamhetsområde.

Beträffande de befarade sanitära olägenheterna så föreskriver bestämmelserna att verksamheterna inte får vara störande för närboende.

Karl och Birgitta Stahl (Sanden 13) protesterar mot planerna på att bygga industrier på Norra Stenalyckan. Man föreslår istället att det byggs lägenheter förslagsvis radhus inom området. Slutligen säger man att alla inom området skall kallas till mötena, inte bara de som ligger närmast utbyggnadsområdet.

Kommentar:

Trafikbullret från E6 gör området olämpligt som bostadsområde. Beträffande kallelser till plansamråd och utställningar utgår dessa till fastighetsägare inom planområdet och till fastighetsägare som ligger närmare än 50 meter från planområdesgräns.

Gunvor Lindblom (Saxen 1) skriver:

"Vill med detta brev verkligen protestera mot Era planer att bygga industriområde utanför mitt staket. Bygg lägenheter eller något annat vettigt, men förstör inte hela Snöstorp med industrier".

Kommentar:

Se övriga kommentarer under; samråd med markägare m fl.

Raija och Seppo Haapaniemi (Saxen 2) skriver:

"Angående bygge Norra Stenalyckan, som skall byggas utanför vårt hus, vill jag säga som alla andra, inget bygge där. Detta har ni sagt när dessa hus byggdes".

Kommentar:

Se övriga kommentarer under; samråd med markägare m fl.

Niels Bjerregaard (Saxen 6) skriver att det aktuella industriområdet enligt "ritningar" är planerat som parkområde. Han avslutar med: "Nu tycks Ni inom kommunen vilja bebygga området med industrier strax utanför vår tomtgräns. Detta protesterar vi skarpt mot. Med tanke på miljöförsämring, förlorad utsikt och den kraftiga värdeminskningen som kommer att bli på villan, är förslaget helt oacceptabelt".

Kommentar:

Delar av området mellan E6 och bostäderna närmast E6 är idag utlagt som parkmark i gällande plan. Framlagt förslag innebär att delar av parkmarken tas i anspråk för verksamheter som inte får vara störande för närboende. Som kompensation för den parkmark som tas i an-

språk för verksamheter har ny mark utlagts som allmän plats (park- och naturområden).

Hyresgästföreningen påpekar i sin skrivelse att människor tar en genväg över E6 när man besöker Snöstorp vilket man vill att vi beaktar i planarbetet.

Kommentar:

Området mellan Laholmsvägen och Växjövägen är idag försett med ett antal planskilda korsningar med E6 för oskyddade trafikanter.

YTTRANDEN FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER M FL

Sperlingsholms Kraft AB, fritidsnämndens arbetsutskott, renhållningsbolaget, skolstyrelsen och socialnämnden har inget att erinra mot framlagt förslag.

Polismyndigheten tillstyrker också förslaget och påpekar att det är av stor vikt att den föreslagna förbifarten snarast kommer till utförande.

Energiverken säger i sin skrivelse att man har några högspänningsledningar (10 kv) inom området som förmodligen måste läggas om till en kostnad som man (enl. telefonuppgift) uppskattar till mellan 200.000:- och 400.000:-. Vidare kommer man att behöva anlägga några transformatorstationer inom området.

Kommentar:

Transformatorstationernas lägen måste preciseras så att exakta lägen kan utpekas på plankartan. Beträffande ledningarna kommer kostnader för omläggning av dessa att beaktas under ekonomiska frågor i genomförandebeskrivningen.

Sydkraft har i skrivelse framfört att man motsätter sig den utformning planförslaget har för ledningsstråket. Man yrkar på att all mark som berörs av ledningen ges särskilda föreskrifter (man vill att marken under ledning skall vara parkmark med en 30 meter bred rätt för Sydkraft). Man bifogar också en promemoria med de bevekelsegrunder man åberopar. Slutligen påpekar man att all förändring av marknivå under ledningar måste föregås av samråd med ledningsägaren.

Kommentar:

Ledningarna är av den arten och omfattningen att särskild ledningsgata bör avsättas inom detaljplanlagt område. Samråd har skett med tillförordnade fastighetschefen, som tillstyrker det av plan- och bygglovskontoret upprättade förslaget.

Under utredningsarbetets gång har framkommit att Statens Energiverk i sina starkströmsföreskrifter ger anvisningar om hur nära ledningar brandfarlig- och explosiv verksamhet får bedrivas. Plankartan kommer att kompletteras med sådana anvisningar.

Vi förutsätter att eventuell förändring av marknivån föregås av samråd med Sydkraft.

Stiftelsen Hallands läns museer säger i sin skrivelse att den allra nordligaste delen av planområdet rent topografiskt kan vara en lämplig plats för förhistoriska boplatser. Denna del kommer att kontrolleras i samband med en arkeologisk undersökning för Snöstorp 20:4.

Kommentar:

Arkeologisk undersökning beställs av fastighetskontoret.

Lokaltrafikstyrelsen säger i sitt beslut till yttrande att de två nordligaste delområdena (A och B) försörjs av lokaltrafiken med nuvarande linjesträckningar. Resterande delområden (C, D och E) bör kunna föras med kollektivtrafik genom en förlängning av linjenätet från Andersberg via en busstunnel under E6.

Kommentar:

Den för Stenalyckan i november 1988 antagna planen har en busstunnel medtagen. I Ljungbyvägens förlängning över E6 finns dessutom i planförslaget bussbro. Lokaltrafiken har möjlighet att utifrån sina bedömningar förse hela området med kollektivtrafik.

Länstrafiken skriver i sitt yttrande att planerna för Stenalyckan (Eurostop) och Norra Stenalyckan bör jämföras och sammanvägas med avseende på kollektivtrafiken.

Kommentar:

Detaljerna för linjedragningen inom området handläggs av lokaltrafiken. Se kommentar ovan.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden säger i sitt beslut till yttrande att man kräver en redovisning av hur dagvattnet ska omhändertas och säger att det är önskvärt att dagvattnet omhändertas inom området. Slutligen beslutar man uttala att området ska anslutas till fjärrvärmenätet.

Kommentar:

Gatukontoret kommer att utarbeta en komplett VA-utredning. Miljö- och hälsoskyddskontorets synpunkter kommer att vidarebefordras till gatukontoret.

Framlagt planförslag omöjliggör inte en anslutning till fjärrvärmenätet.

Räddningsnämnden konstaterar i sitt yttrande att bensintappstationer får anläggas inom område och hänvisar till att det pågår en utredning inom kommunen för utarbetande av regler vid etablering av dylika anläggningar.

Kommentar:

I det södra delområdet (E), som är en del av den under 1988 fastställda planen för Stenalyckan, ges möjlighet till etablering av bensintappstationer. Inom övriga delar av planområdet ges ingen möjlighet till anläggande av bensintappar. Delområde E föreslås utgå ur planförslaget. Se kommentarer till vägverket och kommunstyrelsen.

Gatukontoret föreslår i sin skrivelse att ett utjämningsmagasin anläggs vid bäckravinen i planområdets sydöstra del. Vidare säger man:

1. För skydd av befintliga ledningar erfordras u-områden enligt en bilagd karta.
2. Man föreslår att vägverkets dagvattenledningar utgår och ansluts till det kommunala nätet. Åtgärden kräver samråd och avtal med vägverket.
3. Den planerade exploateringen medför för VA-verkets del ett underskott på ca 3,8 miljoner som man förutsätter ersätts med exploateringsmedel.
4. Slutligen anser man att huvudgatan bör byggas med dubbelsidigt tvärfall mot kvartersmarken och längsgående dike mot E6.

Kommentar:

1. Planförslaget kommer att kompletteras med föreslagna u-områden.
2. Genomförandebeskrivningen kommer att kompletteras med, att avtal erfordras med vägverket för omläggning av vägverkets befintliga dagvattenledning.
3. Frågan påverkar ej planens utformning.
4. Erforderliga utrymmen för dike finns. Påverkar ej planens utformning.

Parkkontoret har framfört följande synpunkter:

1. På plankartan har stora delar av allmän platsmark betecknats "Natur", man anser att "Park" är mer adekvat med tanke på att marken idag utgörs av åker.
2. Bollplanen som ligger norr om Fru Billes väg vill man flytta till grönområdet söder om nämnda väg. Man vill vidare att de närboende informeras om detta.
3. Norr om Ljungbyvägen finns ett värdefullt trädbestånd vilket bör tas tillvara.
4. Man tycker att det bör övervägas att sänka vallen utmed E6 för att de kommande verksamheterna skall exponeras bättre mot E6.
5. Man vill få planket mellan E6 och förbifarten utbytt mot en vegetationsklädd murverkskonstruktion.
6. Parkkontoret vill vidare att ett fördröjningsmagasin för dagvatten i form av en spegeldamm anläggs i södra delen av planområdet.
7. Slutligen vill man att det tillskapas utrymme för trädplantering på ömse sidor om den nya förbifarten.

Kommentar:

1. De grönytor som idag används som åkermark och som på plankartan betecknats "Natur" ändras till "Park".
2. Vissa gränsjusteringar av industrimarken kommer att göras. Bollplanen kommer att mätas in och om möjligt behållas på sin nuvarande plats.
3. Träden kommer att mätas in och i möjligaste mån bevaras och redovisas som parkmark.
4. Vallen är tänkt som ett bländningsskydd. Som framgår av vägverkets yttrande önskar man höja vallen med ytterligare 0,5 meter. Höjden på vallen får studeras närmare i samband med genomförandet.
5. Planförslaget tar inte ställning till hur bländningsskyddet utformas. Den slutliga lösningen får diskuteras med vägverket.
6. Gatukontoret och miljö- och hälsoskydds nämnden har i sitt yttrande framfört liknande synpunkter. Frågan får provas i samband med att VA-utredningen tas fram.

7. Trädplantering utmed förbifarten skulle höja de estetiska värdena. Vi föreslår att man tillskapar erforderligt utrymme.

Televerket skriver att man inte har något att erinra mot planförslaget under förutsättning att man går skadelös ur en eventuellt flyttning av telekablar.

Kommentar:

Televerket har under hand översänt ritningar utvisande deras befintliga kablar. Kablarna synes ej komma i konflikt med de föreslagna verksamhetsområdena.

Vägföreningen i Snöstorp säger i sitt yttrande att man godkänner föreslagen vägsträckning utan erinran samt föreslår att skyddsplanteringen utmed befintlig bebyggelse sker med blandat löv- och barrväxter.

Kommentar:

Parkkontoret kommer att ombesörja skyddsplanteringen och välja de växter man anser ger bäst resultat.

STÄLLNINGSTAGANDE

Utställningsförslaget föreslås ändras med beaktande av följande synpunkter:

- Illustrationskarta upprättas.

Plankartan:

- Det södra delområdet (omr. E) utgår ur planförslaget utom i de delar där justering görs i kvarterets nordöstra del.
- Gaturummet breddas så att utrymme för trädplantering skapas.
- Plankartan kompletteras med gatuhöjder när gatukontoret utarbetat vägprofiler.
- Interngatsystem redovisas inom industrikvarteren med kommunen som huvudman.
- Kvartersgränserna justeras så att mjukare utformning mellan verksamheter och grönytor erhålles.
- Planbestämmelserna kompletteras med krav på utformning av mark och byggnader.
- Lämpliga platser för transformatorstationer anges på plankartan.

- Säkerhetszoner redovisas längs högspänningsledningen där brandfarlig- och explosiv verksamhet inte får bedrivas.
- Plankartan kompletteras med erforderliga u-områden.
- Vissa grönytor ändras från "Natur" till "Park".

Planbeskrivningen:

- Plantechs vägutredning biläggs planförslaget.

Genomförandebeskrivningen:

- Erforderliga avtal med vägverket redovisas.

En del av de frågeställningar som tagits upp av remissinstanserna regleras normalt ej i detaljplaner. Plan- och bygglovskontoret kommer dock att medverka till att synpunkterna förs vidare till respektive huvudman för att om möjligt kunna beaktas vid utbyggnaden av området.

Vi föreslår byggnadsnämnden besluta att med ovan föreslagna förändringar godkänna förslaget för utställning.

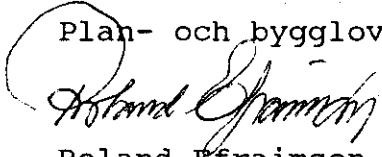
NAMNLISTA

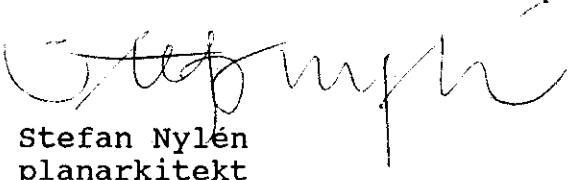
Följande berörda har haft synpunkter som helt eller delvis ej kunnat beaktas:

- | | |
|------------------------------|-----------|
| - Vägverket | |
| - Bertil Ottosson | Saxen 3 |
| - Bertil och Berit Hansén | Saxen 7 |
| - Karl och Birgitta Stahl | Sanden 13 |
| - Gunvor Lindblom | Saxen 1 |
| - Raija och Seppo Haapaniemi | Saxen 2 |
| - Niels Bjerregaard | Saxen 6 |
| - Sydkraft AB | |

Halmstad 1989-12-13

Plan- och bygglovskontoret


Roland Efraimson
avdelningschef


Stefan Nylén
planarkitekt

Detaljplan för
NORRA STENALYCKAN
Snöstorp, Halmstad

Plan- och bygglovskontoret i april 1990

UTLÅTANDE

Byggnadsnämnden beslutade 1989-12-13, § 838, att låta ställa ut förslaget till detaljplan samt att sända det på remiss till ett antal kommunala nämnder, styrelser m.fl.

Förslaget har varit utställt under tiden 1990-02-21 t.o.m. 1990-03-15.

Två skrivelser har inkommit. Av begärda fem yttranden har samtliga svarat.

INKOMNA SKRIVELSER

Christine Rosén samt 66 personer som undertecknat protestlistor vänder sig mot att området bebyggs med industrier. Man vänder sig mot att verksamheterna förläggs så nära villaområdet, verksamheterna borde istället förläggas i utkanterna av staden. Vidare pekar man på att farliga utsläpp kan bli följden av den nya förbifarten och den ökande trafikmängd som verksamheterna alstrar. Man befärar också att bilister som åker genom Halmstad kommer att uppfatta genomfarterna som tråkiga eftersom lederna är "kantade av industrier."

Brevskrivaren tycker att; "kommunen utnyttjar företagets hunger efter bra gratisreklam för sitt företag genom att erbjuda attraktiva lägen utmed genomfartslederna utan åtskillnad".... Slutligen vädjar man till kommunen att ompröva planerna på industrietablering i Snöstorp innan det är för sent.

Anm. av undertecknarna har 16 personer även antecknat sig på Ann-Christine Bjerregaards protestlista (se bil.)

Kommentar:

Avståndet till villabebyggelsen följer de rekommendationer som naturvårdverket har utarbetat. Dessutom har planbestämmelserna utformats så att verksamheterna inte får vara störande för omgivningen. Inom parentes kan nämnas att länsstyrelsen gör bedömningen att bullerpåverkan från E6 minskar för villabebyggelsen när verksamhetsområdet byggts ut. Den nya förbifarten innebär också att trafikmiljön utmed Prästvägen - Byvägen förbättras.

Läget utmed E6 måste onekligen betraktas som attraktivt för företag som vill etablera sig där. För att bebyggelsen inte skall upplevas som tråkig och störande har omfattande bestämmelser och anvisningar utarbetats som skall reglera utformningen och anordnandet av byggnaderna.

Ann-Christine Bjerregaard och 29 personer har undertecknat en protestlista där man vänder sig mot att området byggs ut med verksamheter. Man anför fyra skäl mot en utbyggnad;

1. "Karaktären av Snöstorps kyrkby försvinner."
2. "Sanitära olägenheter miljöförstöring m.m."
3. "Ekonomiska förluster för villaägarna."
4. "Ökad brottslighet".

Anm. av undertecknarna har även 16 personer antecknat sig på Christine Roséns protestlista (se bil.)

Kommentar:

1. Planområdet ligger utmed E6, cirka 500 meter från Snöstorps kyrka runt vilken gamla kyrkbyn har byggts. Planförslaget innebär också att mycket av den genomfartstrafik som idag går genom Snöstorp nu kan ledas på vägar utanför stadsdelen.
2. Planförslaget har en skyddszon på cirka 30 meter mellan bostadstomter och industri och närmast industriområdet är en tio meter bred zon avsedd att planteras med tät skyddsvegetation. Dessutom har planbestämmelserna utformats så att verksamheterna inte får vara störande för närboende.

Hyresgästföreningen säger i skrivelse att man ej har för avsikt att göra några ytterligare yttranden i ärendet.

Vid samrådstillfället påpekade man att många människor tar en genväg över E6 till och från Snöstorp. Man önskade att det beaktades vid det fortsatta planarbetet.

Kommentar:

- Området mellan Laholmsvägen och Växjövägen är idag försett med ett antal planskilda korsningar med E6 för skyddade trafikanter.

Länsstyrelsen hänvisar till vägverkets yttrande och anser att dessa synpunkter i tillämpliga delar skall beaktas.

Kommentar:

Se kommentar under vägverkets yttrande.

Vägverket har i skrivelse framfört följande synpunkter:

1. Man vill att det norra området av planen för Stenalyckan (Eurustop) tas med i planförslaget. Anledningen till att denna del skall ingå i planförslaget är att man vill flytta kvartersgränsen längre från E6 samt utöka den byggnadsfria zonen.
2. Vidare vill man att det i plantexten skall framgå att den del av E6 som ligger inom planområdet byggs ut till motorväg vid samma tidpunkt som motortrafikleden i sin helhet byggs ut till motorväg förbi Halmstad.
3. Slutligen vill vägverket att planbeskrivningen ändras på sidan 7 under rubriken störningar beträffande vallens höjd. Man vill att höjden och utformningen sker i nära samarbete med vägverket.

Kommentar:

1. Planen för Stenalyckan vann laga kraft 1988-12-21 och har en genomförandetid som sträcker sig till 1999-12-31. Att ändra förutsättningarna nu kan innebära skadeståndsanspråk. Länsstyrelsen och vägverket har vid behandlingen av detta planärendet ej framfört synpunkter i den aktuella frågan.

2. Plantexten kommer att kompletteras så att vägverkets önskemål framgår.
3. Planbeskrivningen kommer att ändras på denna punkt så att det framgår att utformningen skall ske i samarbete med vägverket.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 1990-03-26, § 267, beslutat att inte ha någon erinran mot detaljplanen.

Fastighetsbildningsmyndigheten säger att det utställda planförslaget inte föranleder några ytterligare synpunkter.

I sitt remissvar vid samrådstillfället framförde man;

1. En lämplig indelning av kvarteren förutsätter en planmässig lokalisering.
2. Interngatorna kan antingen inrättas som gemensamhetsanläggning eller byggas ut med kommunen som huvudman.
3. Viss del av planområdet är enligt gällande plan avsatt som parkmark, stora delar av denna parkmark tas i anspråk för industriändamål.

Kommentar:

1. Vi förutsätter att fastighets- och näringslivskontoren gör den planmässiga bedömningen när man anvisar mark. Ärendet är kompletterat med en illustrationsplan som visar lämplig tomtindelning.
2. I det framlagda förslaget har interngatorna föreslagits byggas ut med kommunen som huvudman.
3. Vissa delar som i gällande plan är allmän plats tas i anspråk för industriändamål men planförslaget kompenseras fullt ut genom parkmark inom andra delar av planområdet.

Tekniska nämnden beslutade 1990-03-15, § 24, avge följande yttrande:

1. Va-utbyggnadens beräknade underskott på 3,8 miljoner kronor skall inte belasta VA-verket utan bestridas med exploateringsmedel.
2. Vidare vill man att VA-verket och fastighetskontoret upprättar ett avtal som skall reglera ovanstående ersättningsanspråk.
3. Man föreslår byggnadsnämnden besluta att ovanstående synpunkter arbetas in i genomförandebeskrivningen.
4. I övrigt utgör gatukontorets och parkkontorets synpunkter nämndens yttrande.

Kommentar:

- 1,2,3. Gatukontoret och fastighetskontoret har en muntlig överenskommelse om hur underskottet skall regleras. Frågan kommer inte att behandlas i genomförandebeskrivningen.

Gatukontoret har i princip inget att erinra mot planförslaget men noterar ändå följande punkter:

1. Man säger att områden som är avsedda som grönytor rent planjuridiskt bör redovisas som parkmark.
2. Man noterar att utställningshandlingarna justerats i förhållande till samrådshandlingarna. Kostnader för tillkomna lokalgator finns ej med i kostnadskalkylen.

3. I kostnadskalkylen har vidare inte medtagits kostnader för grönytor och trädplantering utmed huvudgatan.
4. Inom området står grundvattnet mycket högt och har en hög järnhalt vilket kan innebära att kostnaden för avvattningen av gatukroppen kan stiga något.

Kommentar:

1. Längs huvudgatan och vissa lokalgator finns ett fyra meter brett område reserverat för trädplantering och för de öppna diken som skall avvattna vägkroppen. Att beteckna dessa ytor som vägmark torde vara den mest adekvata benämningen.
- 2-4. Kostnadsbedömningen i genomförandebeskrivningen kommer att justeras. Till grund för bedömningen används den preliminära exploateringskalkyl som fastighetskontoret upprättat.

Parkkontoret har inget att erinra mot förslaget men reserverar sig för den i genomförandebeskrivningen redovisade kostnaden för anläggande av grönytor.

Kommentar:

Kostnadsbedömningen kommer att justeras i genomförandebeskrivningen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade 1990-03-13, § 63, att inte avge något ytterligare yttrande utöver vad man sagt vid samrådsremissen.

I sitt remissvar vid samrådstillfället framfördes bl.a. att man kräver en redovisning av hur dagvattnet skall omhändertas och säger att det är önskvärt att det omhändertas inom området. Man uttalar också att området skall anslutas till fjärrvärmenätet.

Kommentar:

Gatukontoret har utarbetat en principutredning för vatten och avlopp som tar hänsyn till områdets förutsättningar. Planförslaget omöjliggör inte en anslutning till fjärrvärmenätet.

Energiverken säger i skrivelse att om vägverket vill belysa E6 bör detta bekostas av vägverket. I övrigt har man inga synpunkter.

Kommentar:

I det avtalsförslag som vägverket och gatukontoret förhandlat fram ingår inte belysning av E6.

Polismyndigheten har inget att erinra mot framlagt förslag.

STÄLLNINGSTAGANDE

Ändringarna som föranleds av inkomna skrivelser och yttranden är av redaktionell karaktär och föranleder ingen ny utställning. Planhandlingarna föreslås kompletteras enligt följande.

Planbeskrivningen

- Beskrivningen ändras på sidan 7, under rubriken störningar utgår vallens höjd. Vidare skrivs; Utformningen av bländningsskyddet skall ske i samarbete med vägverket. (Vägverket)

Genomförandebeskrivningen

- Under rubriken genomförandetid skrivs in: Den del av E6 som ligger inom planområdet byggs ut till motorväg vid samma tidpunkt som motortrafikleden i sin helhet byggs ut till motorväg förbi Halmstad. (Vägverket).
- Kostnadsbedömningen justeras med avseende på gatukostnader (Gatukontoret)
- Kostnadsbedömningen justeras med avseende på utbyggnaden av grönytor (Parkkontoret).

DE VARS SYNPKUNKTER EJ TILLGODOSETTS

Förteckningen upptar de vars synpunkter helt eller delvis ej kunnat tillgodoses. De som undertecknat protestlistor räknas ej upp enskilt.

Från samrådstiden kvarstår synpunkter från:

- | | |
|------------------------------|-----------|
| - Bertil Ottosson | Saxen 3 |
| - Bertil och Berit Hansén | Saxen 7 |
| - Karl och Birgitta Stahl | Sanden 13 |
| - Gunvor Lindblom | Saxen 1 |
| - Raija och Seppo Haapaniemi | Saxen 2 |
| - Niels Bjerregaard | Saxen 6 |
| - Sydkraft AB | |
| - Vägverket | |

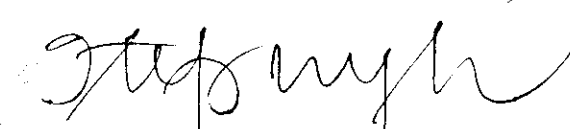
Kvarstående synpunkter framgår av bifogad samrådsredogörelse daterad 1989-12-13.

Under utställningstiden har dessutom framförts synpunkter från nedanstående som helt eller delvis inte kunnat beaktas.

- Christine Rosén samt 66 närboende som undertecknat en protestlista som bilägges.
- Ann-Christine Bjerregaard och 29 närboende som undertecknat en protestlista som bilägges.

Halmstad 1990-04-18
Plan- och bygglovskontoret


Roland Efraimson
avdelningschef


Stefan Nylén
planarkitekt

Byggnadsnämnden
Halmstads kommun

91. 01. 28

P88/29 - 52

Kommunfullmäktige i Halmstads kommun har den 20 december 1990 antagit ett förslag till detaljplan för Norra Stenalyckan.

Då kommunens beslut inte överklagats har detta enligt 13 kap 2 § PBL, jämfört med 5 § samma kapitel, vunnit laga kraft den 24 januari 1991.

Barbro Bengtsson
Barbro Bengtsson

Kopia
Kommunfullmäktige i Halmstads kommun
FRM, lantmäteriet
FRM, FBM, Stadsingenjörskontoret, Halmstad
Kansliet
Planenheten (2 ex)