

MBN § 170

MBN 2000.0536

Kv Aspen m fl, förslag till detaljplan

Planen har under tiden 5 juli – 12 augusti 2002 varit utställd för granskning. Handlingarna har även sänts till kommunala nämnder och andra berörda instanser.

Ägaren till Visten 3 att denne, med tillstånd av kommunen, sedan 1960 utnyttjar "rågången" mellan sin fastighet och Visten 4. Den markerade utökningen av tomtarealen, med användande av befintligt parkområde (urskog) är helt otänkbart för egen del. Den markerade förlängningen av den byggnadskroppen är inte möjlig utan att göra intrång på grannfastigheten Visten 2. Inte heller den höga byggnadsdelen (ej markerad på kartan) kan byggas ut då ytan är upptagen av fyra "avloppsbrunnar".

Kommentar:

Den mark som enligt planen kan läggas till respektive fastighet, bl a Visten 3, består av kommunalägd mark som dock inte är parkmark. I den delen förändras inte förutsättningarna jämfört med gällande plan mer än i det avseendet att ytan kommer att få bebyggas med uthus.

Som framgår av planbeskrivningen har många byggnader, eftersom området inte byggts i enlighet med gällande detaljplan, kommit att placeras ganska märkligt på sin resp. tomt. Att just reglera fastighetsgränsen kan då ge möjlighet att genomföra den tillbyggnad som planen genom föreslagen bygggrätt medger. En tillbyggnad av den höga byggnadsdelen har aldrig varit aktuellt för fastigheten Visten 3.

Ägaren till Lungen 2 meddelar att man av personliga skäl inte har någon möjlighet att förvärva den mark som enligt kartan är markerad att kunna tillföras fastigheten, såvida kommunen inte överlåter marken utan kostnad. Alternativt kan förändringen göras vid ägarbyte. Eventuell skötsel av marken är dock inget hinder. Bildandet av en samfällighet motsätter sig fastighetsägaren helt.

Kommentar:

Vad avser möjligheter eller skyldigheter att överta nämnda markareal så innebär denna detaljplan knappast några förändringar jämfört med gällande plan. Att kommunen skulle bekosta fastighetsreglering, mm är dock inte troligt. I övrigt är det viktigt att påpeka att planen ger förutsättningar för fastigheten som sådan oavsett vem som för tillfället är ägare. Några garantier för när och om planens långsiktiga intentioner ska genomdrivas kan därför knappast ges. En gemensamhetsanläggning och en samfällighet är ett alternativ för de ytor som för närvarande ägs av kommunen men som saknar intresse ur allmänhetens synpunkt.

Kommunala nämnder och övriga berörda instanser har inte haft något att erinra mot planförslaget eller har valt att inte yttra sig över detsamma.

MBN § 170 forts.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

- Antar detaljplanen för kv Aspen m fl så som den varit utställd.

PROTOKOLLSEXPEDIERING

Lantmäteri- och planavdelningen

Justerandes sign

KE 

Utdragsbestyrkande