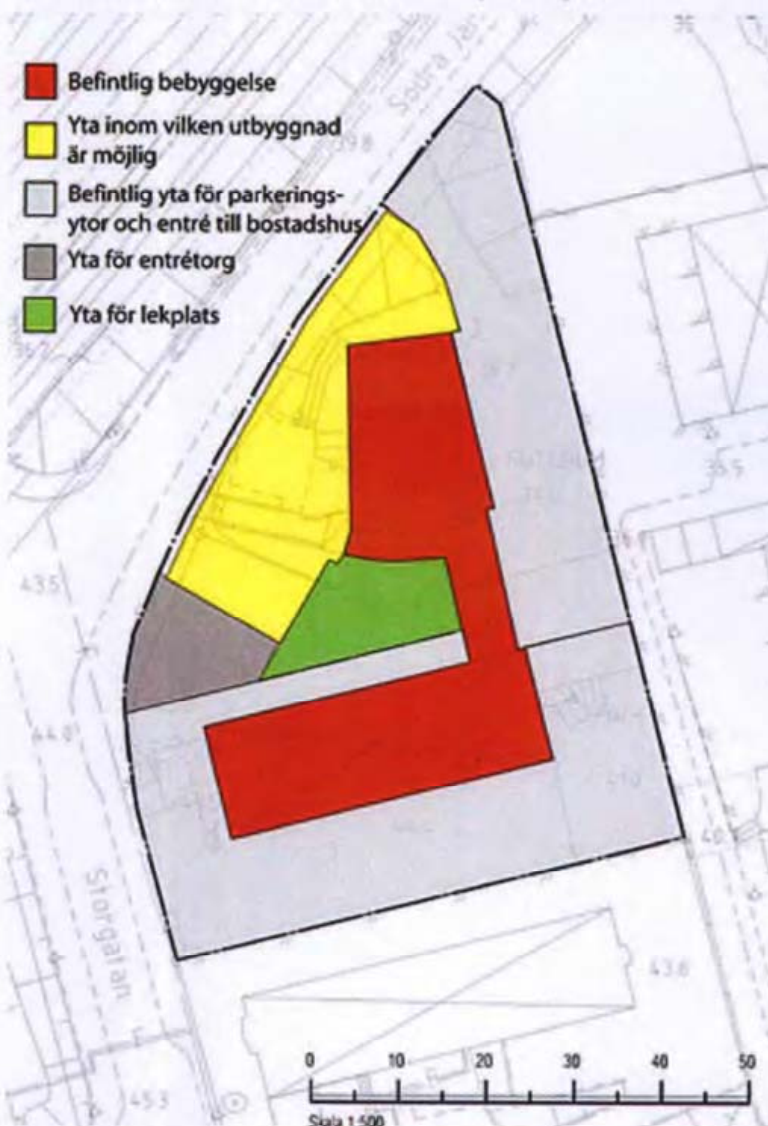


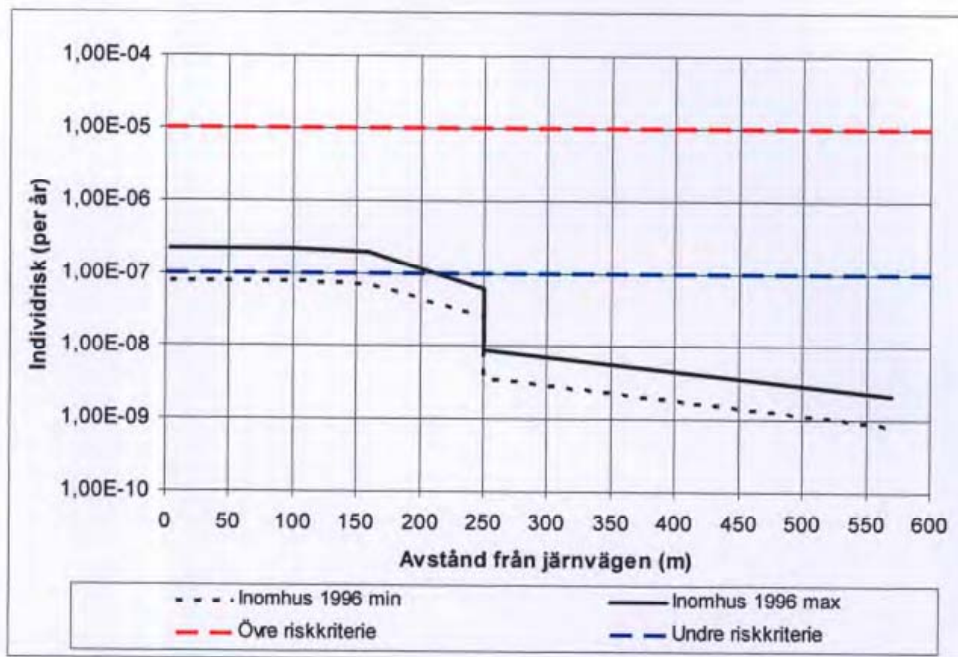
storlekar som utgångspunkt och Järna kommunaldelsnämnd har utifrån skisserna beslutat att detaljplanen ska utformas så att det är möjligt att uppföra en byggnad av samma storlek som det största förslaget vilket innebär ca 650 m².

Det är dock ännu inte fastställt hur byggnaden ska se ut men i figur 4.1 redovisas tänkt användning av området /5/. Den tänkta användningen innebär att byggnad som närmast hamnar ca 20 meter från järnvägen.

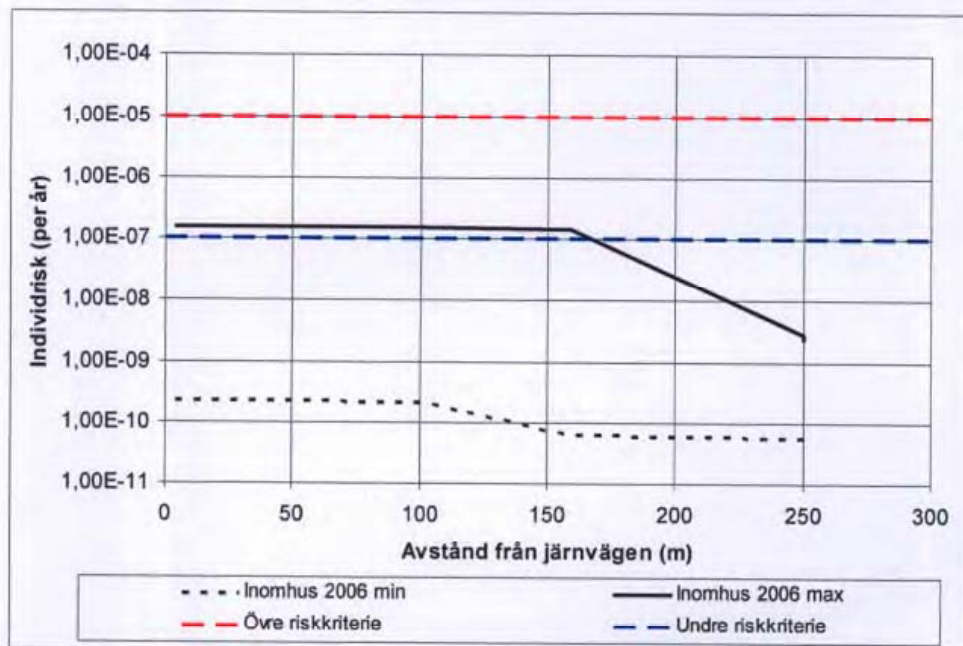


Figur 4.2 Tänkta användning kv Futurum

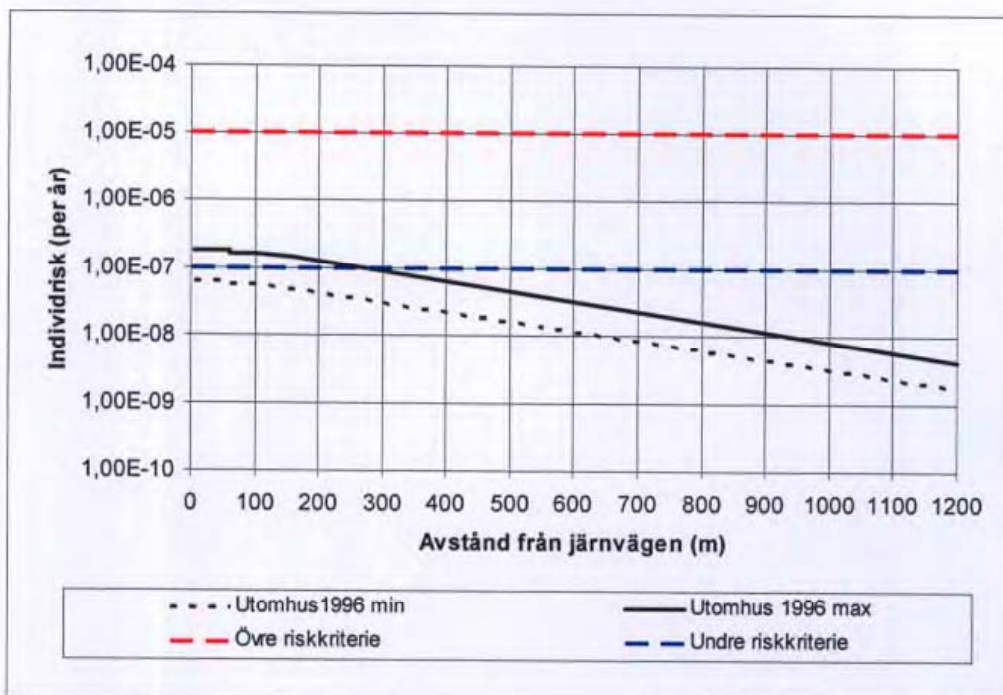
Vidare redovisas i figur 4.3 förslag på utformning av byggnaden utifrån det största skissförslaget upprättat av Idéplantagen.



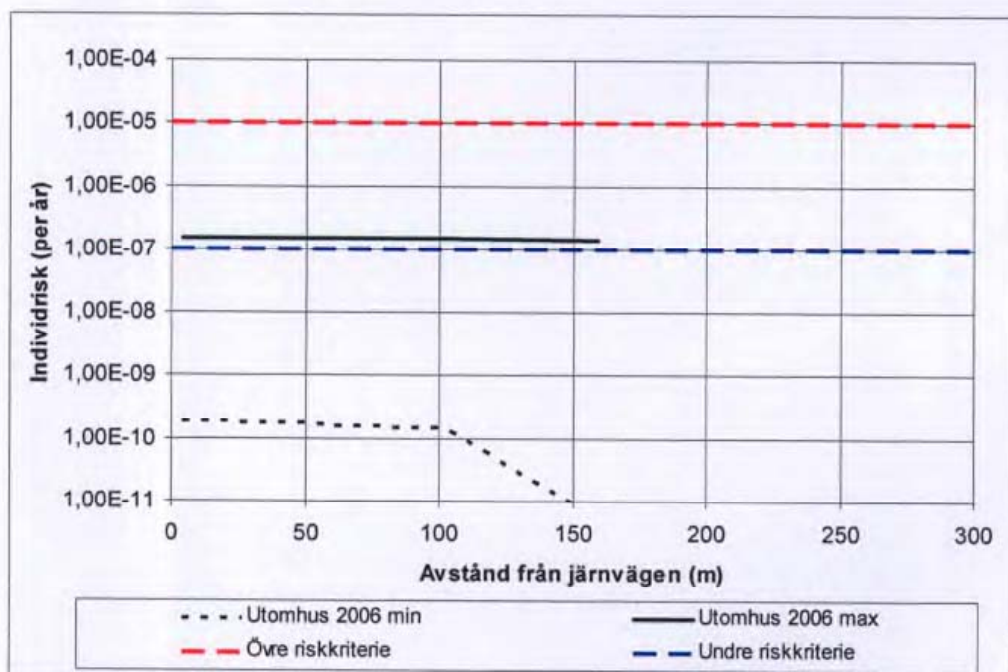
Figur 7.1 Individerisk inomhus 1996 års kartläggning



Figur 7.2 Individerisk inomhus 2006 års kartläggning



Figur 7.3 Individerisk utomhus 1996 års kartläggning

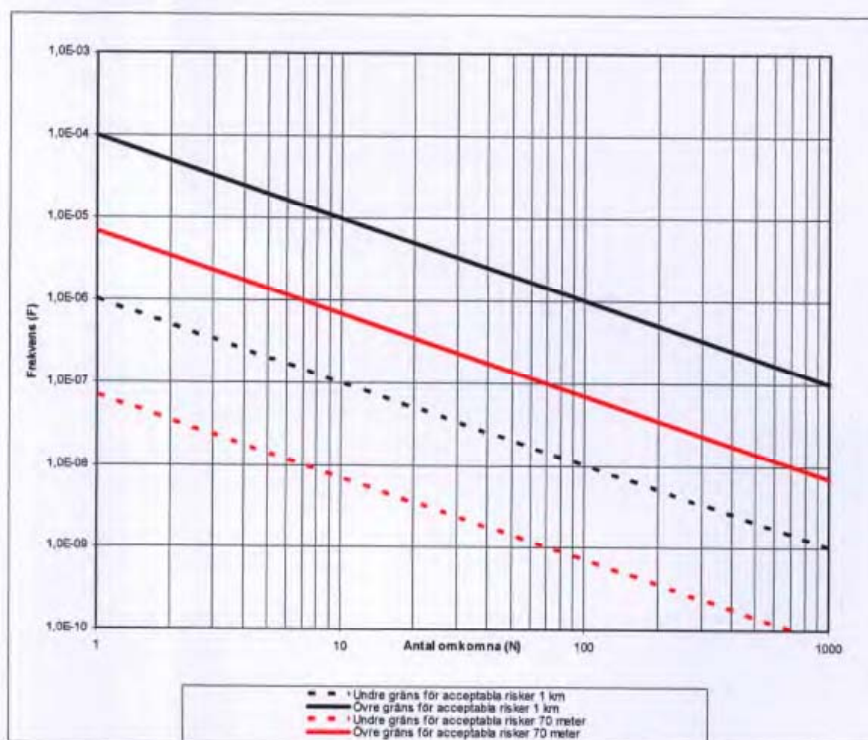


Figur 7.4 Individerisk utomhus 2006 års kartläggning

7.2.2 Samhällsrisk/grupprisk

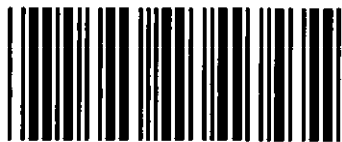
En bedömning av hur samhällsrisk kommer att påverkas med den planerade bebyggelsen görs genom att "baklänges" beräkna vilka konsekvenser som krävs för att de tillsammans med respektive olycksfrekvens ska medföra en oacceptabel sammanvägd risk.

Bedömningen utgår från de acceptanskriterier som anges i kapitel 3 – *Riskanalysmetodik*. Då den studerade sträckan endast är ca 70 meter medan de acceptanskriterier som används gäller för en sträcka av 1 km behöver den tillåtna risknivån reduceras, det vill säga den tillåtna risken är 7 % av nivån för 1 km. Samhällsrisk blir i detta fall således en form av grupprisk. De "nya" riskkriterierna illustreras i figur 7.5. Dessa kriterier innebär dock att det förutsätts att bebyggelse och risker längs med en sträcka av 1 km är den samma som för de 70 meter som studeras. Om intilliggande bebyggelse inte ligger lika nära den aktuella riskkällan eller har samma persontäthet etc. kan en högre risknivå tolereras. Omvänt kan den tolerabla risknivån behöva reduceras ytterligare om intilliggande bebyggelse är mer utsatt och på så sätt redan har "in-tecknat" acceptabel risknivå för 1 km.



Figur 7.5 Acceptanskriterier samhällsrisk 1 km samt grupprisk 70 m

Bedömningen förutsätter att en olycka inträffar 20 meter från den planerade byggnaden, det vill säga olycksscenarioer med ett skadeområde som understiger 20 meter påverkar inte nivån på grupprisen. De scenarier med ett skadeområde som överstiger 20 meter rangordnas sedan utifrån en grov bedömning av



Akt nr:

0181K-P1575A

AU\$0181K-P1575A



Handlingar tillhörande Stadsbyggnadsnämnden

Upprättade år 2009	Ärendenummer P 08010
Ärende Detaljplan för kv Futurum (Folkets Hus m m)	
Kommun Södertälje	
Län Stockholm	

Till akten hör:

- 1 band
- 414 numrerade sidor
- 1 karta (A3)

0181K-P1575 A



Planhandlingar för arkivering
Normalt planförfarande

Detaljplan för Futurum P 08010

Laga kraft 2009-07-24

	Sid.
Plankarta inkl. bestämmelser	
Försättsblad	1.
Planbeskrivning	3.
Genomförandebeskrivning	9.
Fastighetsförteckning	13.
Tjänsteutlåtande inför samråd	17.
Beslut om samråd	21.
För samråd utsända handlingar inkl. missiv	23.
Inkomna skrivelser under samrådstiden	39.
Samrådsredogörelse	73.
Tjänsteutlåtande inför utställning	79.
Utställningsbeslut	81.
Kungörelse om utställning	85.
För utställning utsänt förslag inkl. missiv	87.
Inkomna skrivelser under utställningstiden	123.
Utställningsutlåtande enligt 27 § PBL	153

	Sid.
Tjänsteutlåtande inför antagande	157.
Antagandebeslut	159.
Uppgift om när och hur underrättelse enligt 30 § PBL skett	161.
Lagakraftbevis	163.
Planavtal	165.
Speciella utredningar	167.
Särskilda beslut	367.
Uppgift om när och hur underrättelse enligt 31 § PBL skett	409.
Dagboksanteckningar	413.



PLANBESKRIVNING

P 05010

Detaljplan för del av
kv FUTURUM (Folkets Hus m m)
inom Järna kommun del
i Södertälje

Upprättad 2009-02-16

Reviderad 2009-05-25

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

Handlingar

Detaljplanen utgörs av plankarta i skala 1:1000 med bestämmelser.

Till planen hör dessutom:

- denna planbeskrivning
- genomförandebeskrivning
- fastighetsförteckning

Övriga handlingar

Miljöredovisning

Miljöbedömning

Ett genomförande av planen bedöms vara förenligt med 3, 4 och 5 kap MB.

Inga riksintressen berörs av detaljplanen.

Behovsbedömning

Kvarteret är beläget invid korsningen mellan Storgatan och Södra Järnvägsgratan samt ca 25 meter från järnvägen. Planområdets närhet till järnvägen innebär att krav ställs på utformning av bebyggelsen för att mildra störningar av buller samt minimera riskerna som tågtransporter av farligt gods medför.

Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan enligt PBL 5:18 och bilaga till MKB-förordningen. Någon miljökonsekvensbeskrivning behöver därför ej utföras.

Brandskyddslaget har gjort en riskanalys för ny bebyggelse inom planområdet avseende järnvägstransporter med farligt gods. I analysen konstateras att avståndet mellan planområdet och järnvägen (ca 25 meter) är relativt litet. Inom planområdet krävs därför att åtgärder vidtas för att lindra effekten av explosion, hög värmestrålning och giftiga gaser. Bestämmelse om detta införs på plankartan.

Tyréns AB i Stockholm har utfört en utredning avseende bullernivåerna från vägtrafik respektive järnväg inom planområdet. Vägtrafikbuller ligger över rekommenderade riktvärden för planerad bebyggelse. Bestämmelse om bullerdämpande fasad införs.

Plandata

Planområdet ligger i centrala Järna intill Storgatan och järnvägen. Arealen är ca 3500 m².

Markägoförhållanden

Futurum 1 ägs av Föreningen Folkets Hus i Järna.
Futurum 3 ägs av AB Telgebostäder.

Tidigare ställningstaganden

Översiktliga planer

I översiktsplanen finns inga särskilda rekommendationer för det aktuella planområdet.

Detaljplaner

För området gäller detaljplan fastställd 1963-08-05 som redovisar område för allmänt ändamål (inklusive tjänstebostäder)

Kommunala beslut i övrigt

Järna kommunaldelsnämnd beslutade 2005-08-23 § 109 att genom enkelt planförfarande upprätta detaljplan för del av kv. Futurum samt att sända ut den för samråd.

Förutsättningar och förändringar

Natur

Obebyggda områden inom kvarteret utgörs av gräs eller asfalterade ytor.

Bebyggelseområden

Befintlig markanvändning

Kvarteret är idag bebyggt med ett bostadshus i tre våningar samt Folkets Hus (Futurum) som bl a innehåller en samlingssal med scen.

Offentlig och kommersiell service

Planområdet är centralt beläget i anslutning till buss, tåg och övrig service i samhället.

Tillbyggnaden skall i huvudsak innehålla bibliotek, fritidsgård, föreningslokal och fritidsklubb.

Byggnadskultur och gestaltning

Folkets Hus (Futurum) i Järna har ett arkitekturhistoriskt värde som en modernistisk byggnad med ett tidstypiskt välbevarat formspråk. Gaveln med foajén och entrépartiet mot Storgatan hör till Futurums viktigaste kännetecken. Byggnaden har också ett samhällshistoriskt värde som en tidstypisk företeelse och som ett uttryck för en expansionsperiod i Järnas historia.

Byggnaden ligger centralt och utgör ett "landmärke" i samhället. Utbyggnaden bör vidmakthålla byggnadens status som entré och landmärke i det centrala Järna och skall utföras med stor omsorg om gestaltningen. Förhållandet till det befintliga Futurum skall särskilt beaktas.

Friytor

Lek och rekreation

I anslutning till bostadshuset finns en mindre lekplats, vilken flyttas i samband med fastighetsbildningen/genomförandet.

Gator och trafik

Gatunät, gång-, cykel- och mopedtrafik

Kvarteret ligger i anslutning till korsningen mellan Storgatan och Södra Järnvägsgränd och bron över järnvägen. Gångbanor och övergångsställen finns.

Kollektivtrafik

Buss och tåg finns i anslutning till området.

Parkering, varumottag, utfarter

Utrymmet för parkering är mycket begränsat inom Futurum 1. Större parkeringsplatser finns vid järnvägsstationen och vid affärscentrat. Parkering för bostadshuset är anlagd söder om huset. Parkeringen för bostäderna skall lösas inom fastigheten. Bestämmelse om gemensamhetsanläggning för utfart från Futurum 1 och 3 införs på plankartan.

Störningar och risker

Byggnader mot Södra Järnvägsgränd berörs av trafikbuller från angränsande vägar och järnvägen. Riktvärde för planerad bebyggelse, som skall innehålla bl a bibliotek, är för inomhusmiljön 30 dB(A) och 55 dB(A) för ekvivalent - respektive maximalnivå.

Närheten till järnvägen med transporter av farligt gods på järnvägen medför behov av riskreducerande åtgärder för att detaljplanen skall kunna genomföras. kräver att byggnaden utformas med hänsyn till riskerna. Enligt Länsstyrelsen riktlinjer bör en bedömning göras beträffande risksituationen inom 150 meter från spår medan personintensiva verksamheter bör placeras på ett avstånd av 50 meter från spår. Planområdet ligger endast 22 m från järnvägen. Höjdskillnaden på 5 m är dock fördelaktig då den lindrar effekten av en urspårning. Terrängförhållandena utgör ett visst skydd. Utifrån en inledande riskanalys skall som har tagits fram i samband med planarbetet bör utformningen av byggnaden ske med riskreducerande åtgärder som lindrar effekten av en explosion, skyddar mot hög värmestrålning och lindrar effekten av giftiga gaser. Vidare bör placering av utrymningsvägar utformas med möjlighet till utrymning från riskobjektet.

En detaljerad riskanalys för ny bebyggelse i kv Futurum, Järna, Södertälje - avseende järnvägstransporter med farligt gods.

Slutsats i riskanalysen.

Avståndet mellan planerade byggnader och järnvägen är kortare än de 25 meter som Länsstyrelsen i Stockholms län rekommenderar alltid skall hållas byggnadsfri. Att detta kan godtas beror främst på höjdskillnaden mellan järnvägen och området vilket innebär att det inte föreligger någon risk för att ett urspårat tåg kör in i byggnaden.

Södertörns brandförsvarsförbunds PM 15 bör beaktas i projekteringsarbetet i syfte att säkerställa räddningstjänstens framkomlighet och brandvattenförsörjning.

Vibrationer

Vid dimensionering av fasad och fönster bör Socialstyrelsens riktvärden (SOSFS 2005:6) för lågfrekvent buller vara vägledande mot störningar från tung trafik.

Teknisk försörjning

Vatten, avlopp och värme.

Området är försörjt med kommunalt vatten och avlopp.

Fjärrvärme skall vara förstahandsalternativ för uppvärmning.

Konsekvenser

Barn och ungdomar

Befintlig fritidsgård vid kyrkan samt biblioteket kommer att flyttas till de nya lokalerna i Folkets Husbyggnaden.

Administrativa frågor

Genomförandetiden skall vara 5 (fem) år räknat från och med dagen efter det att planen har vunnit laga kraft.

Detaljplanen medför att tomtindelningen för kvarteret Futurum, fastställd den 4 maj 1956, upphör att gälla för Futurum 1 och 3.

Medverkande tjänstemän

Kommunen

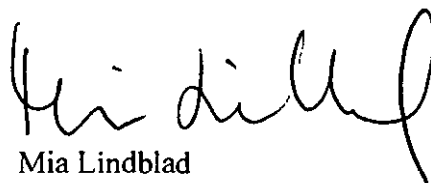
Arkitekt Bengt Lindskog

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Plan



Tommy Åström
tf planchef



Mia Lindblad
planarkitekt

Reviderad efter utställning

Efter utställningen har beskrivningen justerats och kompletterats under "Störningar och risker" och under "Teknisk försörjning".

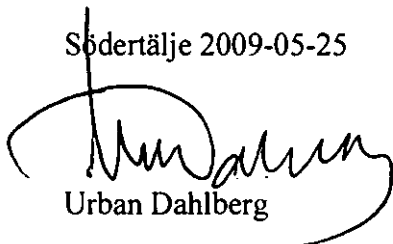
Genomförandebeskrivningen har kompletterats under "Tekniska frågor".

Plankartan har justerats med avseende på prickmark mot järnvägen.

Bestämmelserna på plankartan har kompletterats.

Grundkartan har kompletterats med befintligt plank/staket mot järnvägen.

Södertälje 2009-05-25



Urban Dahlberg
planchef



SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET
Plan

GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

P 05010

Detaljplan för del av
kv FUTURUM (Folkets Hus m m)
inom JÄRNA kommun del
i Södertälje

Upprättad 2009-02-16

Reviderad 2009-05-25

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

Handlingar

Detaljplanen utgörs av plankarta i skala 1:1000 med planbestämmelser.

Till planen hör dessutom:

- planbeskrivning
- denna genomförandebeskrivning
- fastighetsförteckning

Övriga handlingar

Miljöredovisning

Organisatoriska frågor

Tidplan

Detaljplanen avses att föras fram till antagande i maj 2009.

Genomförandetid

Detaljplanens genomförandetid är 5 (fem) år räknat från och med dagen efter det att planen vunnit laga kraft.

Ansvarsfördelning

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| • Ombyggnad av gator och ledningar | Telge Fastigheter |
| • Fastighetsbildning | Lantmäterimyndigheten, efter ansökan |

- | | |
|-------------------------------|--|
| | av Telge Fastigheter |
| • Försäljning av kvartersmark | Telge Fastigheter |
| • Bygglov, bygganmälan | Kommunen, efter ansökan av Telge Fastigheter |

Huvudmannaskap

Planområdet utgörs helt av kvartersmark och saknar allmän platsmark med kommunalt huvudmannaskap.

Avtal

Särskilt avtal (genomförandavtal) avses att tecknas mellan kommunen och Telge Fastigheter om utbyggnad av kommunaltekniska anläggningar (gator, VA, etc.) innan planen får antas.

Fastighetsrättsliga frågor

Detaljplanen medför att tomtindelningen för kvarteret Futurum, fastställd den 4 maj 1956, upphör att gälla för fastigheterna Futurum 1 och 3.

Gemensamhetsanläggning bildas för utfart för Futurum 1 och 3.

Fastighetsbildningen bekostas av Telge Fastigheter.

Ekonomiska frågor

Planeekonomi

Plankostnadsavtal har tecknats med Telge Fastigheter. Kommunen beräknas inte få några kostnader av planens genomförande.

Inlösen, ersättning

Telge Fastigheter svarar för samtliga kostnader föranledda av planläggningen och exploaterings genomförande gällande kommunaltekniska anläggningar (gator, vatten och avlopp, fastighetsbildning, kompletterande utredningar m m).

Telge Fastigheter svarar för och bekostar genomförandet på kvartersmark.

Tekniska frågor

Värme

Fjärrvärme skall vara förstahandsalternativ för uppvärmning. Direktverkande el eller fossila bränslen ska inte användas för uppvärmning vid ny bebyggelse.

Vatten, spillvatten och dagvatten

Den tillkommande bebyggelsen kommer att anslutas till kommunens vatten- och avloppssystem. Telge Nät AB är huvudman för det allmänna vatten- och spillvattennätet fram till tomtgräns.

Dagvattnet ska om det är möjligt, om fysiska förutsättningar finns, omhändertas inom den egna fastigheten.

Parkering

Bostadshusets parkeringsbehov skall lösas inom fastigheten.

Medverkande tjänstemän

Kommunen

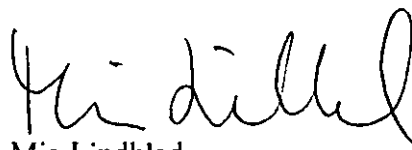
Genomförandebeskrivningen är upprättad av samhällsbyggnadskontoret genom

arkitekt Bengt Lindskog och Mia Lindblad i samråd med exploateringsingenjör Mattias Eriksson.

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET
Plan



Tommy Åström
tf planchef



Mia Lindblad
planarkitekt

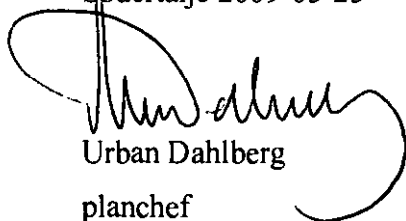
Reviderad efter utställning.

Under "tekniska frågor" har texten kompletterats med:

"Fjärrvärme skall vara förstahandsalternativ för uppvärmning"

Dessutom har plankartan reviderats med avseende på prickmark mot järnvägen.
Bestämmelserna på plankartan har kompletterats.
Beskrivningen har justerats och kompletterats.

Södertälje 2009-05-25



Urban Dahlberg
planchef

FASTIGHETSFÖRTECKNING TILL DETALJPLAN FÖR **DEL AV KV FUTURUM** INOM JÄRNA
KOMMUNDEL I SÖDERTÄLJE

BETECKNING PÅ KARTAN	ÄGARE, ADRESS	KOMMENTAR
----------------------	---------------	-----------

FASTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

FUTURUM 1	FÖRENINGEN FOLKETS HUS I JÄRNA BOX 104 153 22 JÄRNA	
-----------	---	--

FUTURUM 3	AB TELGEBOSTÄDER BOX 633 151 27 SÖDERTÄLJE	
-----------	--	--

TAVESTA 1:248	SÖDERTÄLJE KOMMUN 151 89 SÖDERTÄLJE	
---------------	--	--

RÄTTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

SERVITUT		FÖRBUD VÄRME- CENTRAL M M
Belastar FUTURUM 1		01-IM9-64/12658A.1

Till förmån för FUTURUM 3	AB TELGEBOSTÄDER	
------------------------------	------------------	--

SERVITUT		VÄG
Belastar FUTURUM 1		01-IM9-64/12659.1

Till förmån för FUTURUM 3	AB TELGEBOSTÄDER	
------------------------------	------------------	--

BETECKNING PÅ KARTAN	ÄGARE, ADRESS	KOMMENTAR
SERVITUT		VÄRMECENTRAL M M 01-IM9-64/12658.1
Belastar FUTURUM 3		
Till förmån för FUTURUM 1	FÖRENINGEN FOLKETS HUS I JÄRNA	
SERVITUT		VATTEN M M 01-IM9-87/10107.1
Belastar FUTURUM 3		
Till förmån för FUTURUM 1	FÖRENINGEN FOLKETS HUS I JÄRNA	
FASTIGHETER UTANFÖR PLANOMRÅDET		
FUTURUM 4	THIIRMANN THOMSEN, RASMUS BRANDALSUND 42 DALFALLET 153 91 JÄRNA	
FUTURUM 6	BRF EKEN I JÄRNA STORGATAN 3 A, NB 153 30 JÄRNA	
FUTURUM 7	AB TELGEBOSTÄDER	
KYRKUPPEN 9	BRF ÖRNEN I JÄRNA BOX 110 153 22 JÄRNA	
ÖVERJÄRNA 1:1	STATEN BANVERKET 781 85 BORLÄNGE	

BETECKNING PÅ KARTAN	ÄGARE, ADRESS	KOMMENTAR
----------------------	---------------	-----------

RÄTTIGHETER UTANFÖR PLANOMRÅDET**LEDNINGSRÄTT****VATTEN OCH AVLOPP**
0181-88/57.2Belastar
FUTURUM 7

Ledningshavare

SÖDERTÄLJE KOMMUN

NYTTJANDERÄTT**TELE**
1969-06-18, AKT 8800
1969-06-25, AKT 9611FBelastar
TAVESTA 1:248

Nyttjanderättshavare

TELIA SONERA AB
123 86 FARSTA

UPPRÄTTAD AV:

BRITT SKOG

BESTYRKES:

EBBA LÖNDAHL ÅKERMAN



Anna Rex
Handläggare
08-550 212 19
anna.rex@sodertalje.se

Järna kommunalnämnd

**Detaljplan för del av
Kv Futurum (FOLKETS HUS)
inom Järna kommunal i Södertälje**

Dnr P05010

Sammanfattning av ärendet

Samhällsbyggnadskontoret föreslår att Järna kommunalnämnd ger kontoret i uppdrag att upprätta ny detaljplan för del av kv Futurum (Folkets hus) och att sända ut detaljplanen för samråd.

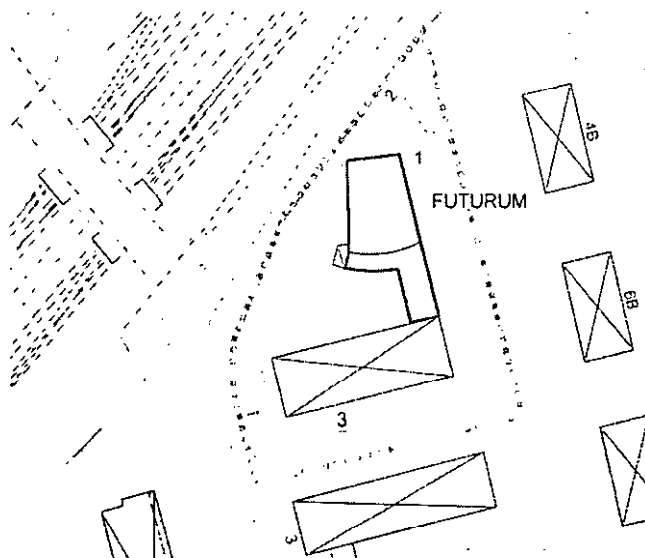
Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2005-08-23
Infogad planområdeskarta

Ärendet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bibliotek och fritidsgård.

Ändringen av detaljplanen får anses vara av begränsad betydelse. Ärendet kan därför hanteras med enkelt planförfarande och behöver inte föregås av programsamråd.



Samhällsbyggnadskontorets förslag

Järna kommunalnämnd beslutar i enlighet med tjänsteskrivelsen 2005-08-11 att Samhällsbyggnadskontoret får i uppdrag att:

- Upprätta ny detaljplan för del av kv Futurum (Folkets hus) inom Järna kommunal i Södertälje
- Sända rubricerad detaljplan på samråd.

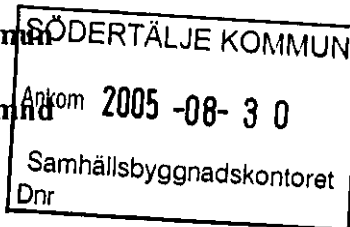
Einar Schuch
Samhällsbyggnadschef

Lotta Lindstam
Stadsarkitekt

Beslutet expedieras till:

Akten

Södertälje kommun
Järna
kommundelsnämnd



Sammanträdesprotokoll
2005-08-23

§ 109

**Detaljplan för del av
Kv Futurum (FOLKETS HUS) inom Järna kommun del
i Södertälje**
Dnr Jä 04/46-001

Sammanfattning av ärendet

Samhällsbyggnadskontoret föreslår att Järna kommunalsnämnd ger kontoret i uppdrag att upprätta ny detaljplan för del av kv Futurum (Folkets hus) och att sända ut detaljplanen för samråd.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2005-08-11
Infogad planområdeskarta

Yrkande

Carin Magnusson (m) yrkar återremiss av ärendet tills utredningen om eventuellt förvärv av Folkets Hus är klart.

Ordförande yrkar avslag på Carin Magnussons yrkande och bifall till samhällsbyggnadskontorets förslag.

Ulla-Britt Andersson (c) yrkar bifall till Carin Magnussons yrkande.

Christer Erlandsson (fp) yrkar bifall till Carin Magnussons yrkande.

Lars-Erik Bengtsson (v) yrkar bifall till ordförandes yrkande.

Ordförande meddelar att han först kommer att ställa proposition på Carin Magnussons yrkande på återremiss. Om det faller kommer han att ställa proposition om bifall till samhällsbyggnadskontorets förslag.

Ordförande ställer proposition på Magnussons återremissyrkande och finner att det avslagits.

Ordförande ställer proposition på bifall till samhällsbyggnadskontorets förslag och finner att nämnden godkänt detta

Kommundelsnämndens beslut

Kommundelsnämnden

beslutar i enlighet med tjänsteskrivelsen 2005-08-11 att uppdra åt samhällsbyggnadskontoret att:

forts

Justerandes signum	Anslagsdatum	Utdragsbestyrkande
	2005-08-29 – 2005-09-19	

§ 109 forts

- Upprätta ny detaljplan för del av kv Futurum (Folkets hus) inom Järna kommundel i Södertälje
- Sända rubricerad detaljplan på samråd.

Reservationer

Moderaterna, Folkpartiet, Centern och Pensionärspartiet lämnar in reservationer i ärendet

Reslutet expedieras till:

~~Anna Rex~~ samhällsbyggnadskontoret
Samhällsbyggnadskontoret/plan- och byggenheten/akten
Akten

Justerandes signum

Anslagsdatum

Utdragsbestyrkande

2005-08-29 –
2005-09-19



23

Detaljplan för del av kv FUTURUM
inom Järna kommun del i Södertälje

Järna kommunstyrelse har beslutat att skicka ut förslaget för samråd.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

Detaljplanen handläggs med enkelt planförfarande, vilket innebär att detta är det enda tillfället du har att lämna synpunkter på förslaget. Utställningsskedet ersätts med underrättelse om samråd.

Förslaget finns tillgängligt på följande platser:

- samhällsbyggnadskontoret, Plan och Bygg, Nyköpingsvägen 23
mån – tors 8-12, 13-17; fre 8-12, 13-15
- kommunalarnas kontor, Kyrkvägen 3, Järna
mån-fre 9-12, 13-15.
- stadshusets Infocenter, Järnagatan 12
mån – tors 7.30-17; fre 7.30-15
- stadsbiblioteket, Luna kulturhus, Storgatan/Lunagallerian
mån – tors 9-20; fre 9-18; lör 10-15; sön 12-16
- Södertälje kommuns webbplats: www.sodertalje.se –
Bo & Bygga/Detaljplanering/Pågående detaljplaner...

Synpunkter skall vara Samhällsbyggnadskontoret, Plan och Bygg,
151 89 Södertälje, tillhanda senast ~~den 5 november 2007.~~

8 jan -08

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Mia Lindblad
planarkitekt



Detaljplan för del av kv. FUTURUM inom Järna kommun del i Södertälje

INBJUDAN TILL SAMRÅDSMÖTE

På uppdrag av Järna kommunalnämnd har samhällsbyggnadskontoret tagit fram ett förslag på en ny detaljplan för Folkets Hus – Futurum. Den nya planen skall möjliggöra en utbyggnad av Futurum med bibliotek, fritidsgård, fritidsklubb och föreningslokaler. Planförslaget är utställt för samråd till 8 januari, 2008, vilket innebär att fram till dess ges det möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Därefter kommer en eventuell revidering av planen att göras innan den ställs ut igen.

Måndagen den 17 december inbjuds hyresgästerna i Futurums grannfästigheter till ett informations- och diskussionsmöte. Mia Lindblad, planarkitekt på samhällsbyggnadskontoret, och Tommy Grönberg, teknisk chef på Telgebostäder kommer att medverka. Då finns det möjlighet att få mer information och ställa frågor om förslaget. Telgebostäder bjuder på glögg och tilltugg.

Plats: Futurumlokalen, Södra Järnvägsgatan 2, Järna

Tid: måndagen den 17 december kl. 18:30

Välkommen!

Samhällsbyggnadskontoret den 4 december 2007

Mia Lindblad

Planarkitekt

Postadress	Telefon	Telefax	Besöksadress	Direkttelefon
151 89 Södertälje	08-550 231 11	08-550 225 01	Nyköpingsvägen 23	08-550 231 61
E-postadress: mia.lindblad@sodertalje.se				



PLANBESKRIVNING

P 05010

Detaljplan för del av

kv FUTURUM (Folkets Hus m m)

inom Järna kommundel

i Södertälje

Upprättad 2007-10-01

SAMRÅDSHANDLING

Handlingar

Detaljplanen utgörs av plankarta i skala 1:500 med bestämmelser. Till planen hör dessutom:

- denna planbeskrivning
- genomförandebeskrivning
- fastighetsförteckning

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

Miljöbedömning

Ett genomförande av planen bedöms vara förenligt med 3, 4 och 5 kap MB.

Inga riksintressen berörs av detaljplanen.

Behovsbedömning

Kvarteret är beläget invid korsningen mellan Storgatan och Södra Järnvägsgatan samt ca 25 meter från järnvägen. Planområdets närhet till järnvägen innebär att krav ställs på utformning av bebyggelsen för att mildra störningar av buller samt minimera riskerna som tågtransporter av farligt gods medför.

Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan enligt PBL 5:18 och bilaga till MKB-förordningen. Någon miljökonsekvensbeskrivning behöver därför ej utföras.

På uppdrag av samhällsbyggnadskontoret har Brandskyddslaget gjort en riskanalys för ny bebyggelse inom planområdet avseende järnvägstransporter med farligt gods. I analysen konstateras att avståndet mellan planområdet och

järnvägen (ca 25 meter) är relativt litet. Inom planområdet krävs därför att åtgärder vidtas för att lindra effekten av explosion, hög värmestrålning och giftiga gaser. Bestämmelse om detta införs på plankartan.

Tyréns AB i Stockholm har utfört en utredning avseende bullernivåerna från vägtrafik respektive järnväg inom planområdet. Vägtrafikbuller ligger över rekommenderade riktvärden för planerad bebyggelse. Bestämmelse om bullerdämpande fasad införs.

Plandata

Planområdet ligger i centrala Järna intill Storgatan och järnvägen. Arealen är ca 3500 m².

Markägoförhållanden

Futurum 1 ägs av Föreningen Folkets Hus i Järna.
Futurum 3 ägs av AB Telgebostäder.

Tidigare ställningstaganden

Översiktliga planer

I översiktsplanen finns inga särskilda rekommendationer för det aktuella planområdet.

Detaljplaner

För området gäller detaljplan fastställd 1963-08-05 som redovisar område för allmänt ändamål (inklusive tjänstebostäder)

Kommunala beslut i övrigt

Järna kommunalnämnd beslutade 2005-08-23 § 109 att genom enkelt planförfarande upprätta detaljplan för del av kv. Futurum samt att sända ut den för samråd.

Förutsättningar och förändringar

Natur

Obebyggda områden inom kvarteret utgörs av gräs eller asfalterade ytor.

Bebyggelseområden

Befintlig markanvändning

Kvarteret är idag bebyggt med ett bostadshus i tre våningar samt Folkets Hus (Futurum) som bl a innehåller en samlingssal med scen.

Offentlig och kommersiell service

Planområdet är centralt beläget i anslutning till buss, tåg och övrig service i samhället.

Tillbyggnaden skall i huvudsak innehålla bibliotek, fritidsgård, föreningslokal och fritidsklubb.

Byggnadskultur och gestaltning

Folkets Hus (Futurum) i Järna har ett arkitekturhistoriskt värde som en modernistisk byggnad med ett tidstypiskt välbevarat formspråk. Gaveln med foajén och entrépartiet mot Storgatan hör till Futurums viktigaste kännetecken. Byggnaden har också ett samhällshistoriskt värde som en tidstypisk företeelse och som ett uttryck för en expansionsperiod i Järnas historia.

Byggnaden ligger centralt och utgör ett "landmärke" i samhället. Utbyggnaden bör vidmakthålla byggnadens status som entré och landmärke i det centrala Järna och skall utföras med stor omsorg om gestaltningen. Förhållandet till det befintliga Futurum skall särskilt beaktas.

Friytor

Lek och rekreation

I anslutning till bostadshuset finns en mindre lekplats, vilken flyttas i samband med fastighetsbildningen/genomförandet.

Gator och trafik

Gatunät, gång-, cykel- och mopedtrafik

Kvarteret ligger i anslutning till korsningen mellan Storgatan och Södra Järnväggsgatan och bron över järnvägen. Gångbanor och övergångsställen finns.

Kollektivtrafik

Buss och tåg finns i anslutning till området.

Parkering, varumottag, utfarter

Utrymmet för parkering är mycket begränsat inom Futurum 1. Större parkeringsplatser finns vid järnvägsstationen och vid affärscentrat. Parkering för bostadshuset är anlagd söder om huset. Parkeringen för bostäderna skall lösas inom fastigheten. Bestämmelse om gemensamhetsanläggning för utfart från Futurum 1 och 3 införs på plankartan.

Störningar

Byggnader mot Södra Järnväggsgatan berörs av trafikbuller från angränsande vägar och järnvägen. Riktvärde för planerad bebyggelse, som skall innehålla bl a bibliotek, är för inomhusmiljön 30 dB(A) och 55 dB(A) för ekvivalent - respektive maximalnivå.

Farligt gods på järnvägen kräver byggnadstekniska åtgärder på fasaden.

1. Åtgärder för att lindra effekten av en explosion; fönster förses med härdat och laminerat glas. Byggnadens stomme dimensioneras för en ökad horisontallast.
2. Åtgärder som skyddar mot hög värmestrålning; fasad och tak utförs med obrännbara ytskikt och fönster förses med brandklassat glas eller laminerat glas.
3. Åtgärder för att lindra effekten av giftiga gaser; Friskluftsintag placeras på "trygg" sida av byggnaden. Ev kan ventilationen utföras avstängningsbar.
4. Placering av utrymningsväg; utrymningsvägar bör utformas så att det inte enbart är möjligt att utrymma mot riskobjektet.

Teknisk försörjning

Vatten och avlopp

Området är försörjt med kommunalt vatten och avlopp.

Konsekvenser

Barn och ungdomar

Befintlig fritidsgård vid kyrkan samt biblioteket kommer att flyttas till de nya lokalerna i Folkets Husbyggnaden.

Administrativa frågor

Genomförandetiden skall vara 5 (fem) år räknat från och med dagen efter det att planen har vunnit laga kraft.

Detaljplanen medför att tomtindelningen för kvarteret Futurum, fastställd den 4 maj 1956, upphör att gälla för Futurum 1 och 3.

Medverkande tjänstemän

Kommunen

Planarkitekt Mia Lindblad

SAMHÄLLSBYGGGNADSKONTORET

Plan och Bygg

Stefan Modig
planchef

Bengt Lindskog
arkitekt



GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

P 05010

Detaljplan för del av
kv FUTURUM (Folkets Hus m m)
inom JÄRNA kommundel
i Södertälje

Upprättad 2007-10-01

SAMRÅDSHANDLING

Handlingar

Detaljplanen utgörs av plankarta i skala 1:500 med planbestämmelser.

Till planen hör dessutom:

- planbeskrivning
- denna genomförandebeskrivning
- fastighetsförteckning

Organisatoriska frågor

Tidplan

Detaljplanen avses att föras fram till antagande i december 2007.

Genomförandetid

Detaljplanens genomförandetid är 5 (fem) år räknat från och med dagen efter det att planen vunnit laga kraft.

Ansvarsfördelning

- | | |
|------------------------------------|---|
| • Ombyggnad av gator och ledningar | Telge Fastigheter |
| • Fastighetsbildning | Lantmäterimyndigheten, efter ansökan av Telge Fastigheter |
| • Försäljning av kvartersmark | Telge Fastigheter |
| • Bygglov, bygganmälan | Kommunen, efter ansökan av Telge Fastigheter |

Huvudmannaskap

Kommunen är inte huvudman för någon del inom planområdet.

Avtal

Särskilt avtal (genomförandavtal) tecknas mellan kommunen och Telge

Fastigheter om utbyggnad av kommunaltekniska anläggningar (gator, VA, etc.) innan planen vinner laga kraft.

Fastighetsrättsliga frågor

Detaljplanen medför att tomtindelningen för kvarteret Futurum, fastställd den 4 maj 1956, upphör att gälla för fastigheterna Futurum 1 och 3.

Gemensamhetsanläggning bildas för utfart för Futurum 1 och 3.

Fastighetsbildningen bekostas av Telge Fastigheter.

Ekonomiska frågor

Planekonomi

Plankostnadsavtal har tecknats med Telge Fastigheter. Kommunen beräknas inte få några kostnader av planens genomförande.

Inlösen, ersättning

Telge Fastigheter svarar för samtliga kostnader föranledda av planläggningen och exploateringsens genomförande vad gäller kommunaltekniska anläggningar (gator, vatten och avlopp, fastighetsbildning, kompletterande utredningar m m).

Telge Fastigheter svarar för och bekostar genomförandet på kvartersmark.

Tekniska frågor

Tekniska utredningar

Direktverkande el eller fossila bränslen får inte användas för uppvärmning vid ny bebyggelse.

Den tillkommande bebyggelsen kommer att anslutas till kommunens vatten- och avloppssystem. Ledningssystem inom kvartersmark kommer att bli enskilda, dvs kommer att ligga utanför kommunens ansvarsområde.

Dagvattnet skall om det är möjligt, om fysiska förutsättningar finns, omhändertas inom den egna fastigheten.

Parkering

Bostadshusets parkeringsbehov skall lösas inom fastigheten.

Medverkande tjänstemän

Kommunen

Genomförandebeskrivningen är upprättad av samhällsbyggnadskontoret genom arkitekt Bengt Lindskog i samråd med exploateringsingenjör Görel Hällqvist.

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Plan och Bygg

Stefan Modig
planchef

Bengt Lindskog
arkitekt



SÄNDLISTA FÖR SAMRÅD

tillhörande detaljplan för del av kvarteret FUTURUM
inom Järna kommunedel i SÖDERTÄLJE

REMISSINSTANSER

- ☒ Länsstyrelsen (3 resp 1 ex)
- ☒ @ Lantmäterimyndigheten
- ☒ Sakägare enligt fastighetsförteckning (x)

Kommunala nämnder

- ☒ Kultur- och fritidsnämnden (3 ex)
- ☒ @+ Miljönämnden
- ☒ @ Äldreomsorgsnämnden
- ☒ Social- och arbetsmarknadsnämnden
- ☒ @+ Tekniska nämnden
- ☒ @ Utbildningsnämnden

Obligatoriska remissinstanser

(om inte uppenbart onödigt)

- ☒ @+ Telge Energi AB TEN/Planering
- ☒ @ Södertörns Brandförsvarsförbund
- ☒ @ Polismyndigheten, Södertäljepolisens Bråsamordnare
- ☒ Kommunala Handikapprådet
- ☒ Kommunala Pensionärsrådet
- ☒ @+ Hyresgästföreningen
- ☒ Villaägareföreningen i Södertälje
- ☒ Vägverket/Region Stockholm

Övriga remissinstanser

(i förekommande fall)

- ☒ @ Telge Återvinning AB
- ☒ Banverket / Östra regionen
- ☐ Försvarsmakten, Amf1
- ☐ Försvarsmakten, HKV
- ☐ Posten
- ☐ Jernhusen
- ☐ @ Sjöfartsverket
- ☐ Svenska Kraftnät
- ☐ Telia
- ☐ Vattenfall AB
- ☐ Nykvarns kommun
- ☐ Regionplane- och Trafiknämnden
- ☒ SL / Utredningsavdelningen
- ☐ Handelskammaren i Södertälje
- ☐ @ Södertälje Hamn AB
- ☐ Köpmannaföreningen
- ☐ @+ Södertälje Centrumförening
- ☐ Svensk Handel Region Stockholm
- ☐ @ Företagarna Södertälje Nykvarn
- ☐ Södertälje Byggmästarförening
- ☐ PRO Södertälje Samorganisation
- ☐ Friluftsrådet
- ☐ @ Naturskyddsföreningen
- ☒ @ Socialdemokratiska kvinnoklubben

FÖR KÄNNEDOM (samtliga planer)

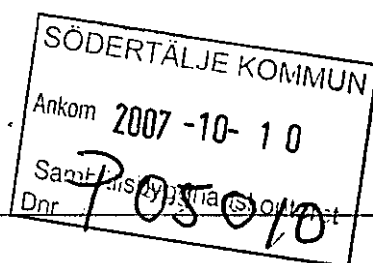
- @ Kommunstyrelsen
- @ nämndsekreterare, för vidarebef till nämndledamöter (vid samrådsbeslut utan färdiga handlingar)
- Samhällsbyggnadskontoret: Akten (Anita Larsson)
 - @ Stadsarkitekten och planchefen
 - @ Exploatering (expl.chef + berörd handläggare)
 - @ Plan och Bygg (teamledare + berörd bygglovhandläggare)
 - @ Gata och Park (gatuchef, stadsträdg.m + berörd handläggare)
 - @ Mät och Kart (enhetschef (Jan), teamledare (Ebba, Ragnar Stefan N))
 - (@ Namnberedningen (Jan E))

- Telge Fastigheter

FÖR ANSLAG

- Plan och Bygg
- Infocenter, stadshuset
- Lunabiblioteket
- @ Hemsidan
- Kommundelarnas kontor, i förekommande fall
- Bibliotek eller annan lokal i kommunedel, i förekommande fall

39

**Lindblad Mia (Sbk)****Från:** Skoglund Rolf (Sbk)**Skickat:** den 9 oktober 2007 19:07**Till:** Lindblad Mia (Sbk)**Ämne:** SV: Samrådshandlingar kv Futurum, Järna, Södertälje kommun

I genomförandebeskrivningen står att direktverkande el eller fossila bränslen inte får användas för uppvärmning vid ny bebyggelse. Det saknas dock planbestämmelse om detta.

I genomförandebeskrivningen står mycket om Telge Fastigheter men enligt planbeskrivningen äger det bolaget ingen mark inom planområdet. Om Telge Fastigheter ska stå kvar som ansvarig för mycket av genomförandet bör i så fall sambanden med de nuvarande fastighetsägarna förklaras. Genomförandebeskrivningen blir annars ganska obegriplig.

Det ser lite konstigt ut att någon annan än kommunen ska ansvara för ombyggnad av gator. Så är det naturligtvis inte utan tanken är väl i så fall att kommunen via avtal med exploatören ska låta exploatören stå för kostnaderna för nödvändiga ombyggnader av gator. Jag har dock svårt att se vilka ombyggnader som skulle behöva göras. Ska man skriva om kostnadsansvar för ombyggnad av gator tycker jag därför man ska förklara vilka ombyggnader som avses, eftersom detta inte går att läsa ut av de nuvarande planhandlingarna.

Att lantmäterimyndigheten svarar för fastighetsbildning och kommunen för bygglovgivning känns som överflödiga upplysningar, eftersom det aldrig kan finnas några alternativ till denna ansvarsfördelning.

/Rolf Skoglund

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Lindblad Mia (Sbk)**Skickat:** den 9 oktober 2007 17:26

Till: Lantmäteriet (Sbk); Haraldsdotter Elisabeth (Mk); Nysäter Erika (Äk); Lundgren Ove (Sbk); Ekvall Inga (Uk); 'thomas.tholen@telgenat.se'; 'info@sbff.se'; 'polismyndigheten.stockholm@polisen.se'; 'inger.persson@hyresgastforeningen.se'; 'Jorgen.Akerlund@telgeatervinning.se'; Anna-Lisa Lundmark

Kopia: Skoglund Rolf (Sbk); Andersson Joacim (Äk); 'olle.wahlberg@sodertalje.se'; 'claes.ohman@sbff.se'; 'ulf.oscarsson@stockholm.police.se'; 'lennart.sandstrom@telgeatervinning.se'; Lindblad Mia (Sbk); Utbildningskontoret (Uk)

Ämne: Samrådshandlingar kv Futurum, Järna, Södertälje kommun

Hej!

Sänder över samrådshandlingar för del av kvarter Futurum i Järna kommun del i Södertälje. Sista dagen för yttrande är den 5 november 2007.

Med vänliga hälsningar

Mia Lindblad
planarkitekt

Samhällsbyggnadskontoret
Södertälje kommun
08-550 231 61
0708-51 76 24



SÖDERTÄLJE KOMMUN	
Ankom	2007-11-05
Samhällsbyggnadskontoret	
Dnr	P05010

YTTRANDE

Angående detaljplan

Diarenr: 2007-1385-35

Datum: 2007-11-02

Till
Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret
Plan och Bygg
Att: Mia Lindblad
151 89 Södertälje

Objekt:	Detaljplan kv Futurum (5999)
Fastighetsbeteckning/ar:	Futurum 1, 3, 4, 6, 7 mfl
Kommunens diarenr:	P05010
Kommunens handläggare:	Mia Lindblad
Syfte med planen:	Möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets hus Järna för bibliotek, fritidsgård mm
Skede:	☒ Enkelt förfarande ☐ Programsamråd ☐ Plansamråd ☐ Utställning ☐ Annat:
Sista dag för yttrande:	2007-11-05

Yttrande angående detaljplan

Södertörns brandförsvarsförbund lämnar följande synpunkter på begäran av miljö- och samhällsbyggnadskontoret.

Yttrandet grundar sig på följande handlingar:

1. Samrådshandling, daterad 2007-10-01
2. Planbeskrivning, daterad 2007-10-01
3. Riskanalys, daterad 2007-01-19
4. Fastighetsförteckning, daterad 2007-08-03
5. Genomförandebeskrivning, daterad 2007-10-01
6. Plankarta, daterad 2007-10-01

Synpunkter med anledning av insatsmöjligheter och risk för brandspridning

1. Södertörns brandförsvarsförbunds PM 15 bör beaktas i projekteringsarbetet, i syfte att säkerställa räddningstjänstens framkomlighet och brandvattenförsörjning.
2. Vattennätet i det ändrade planområdet bör klara att försörja sprinkler i de byggnader där det kan bli aktuellt. Södertörns brandförsvarsförbund förespråkar sprinkler som en del i brandskyddet. Både som alternativ lösning när man gör avvikelser i det byggnadstekniska brandskyddet och som en del i brandskyddet i de fall där inga avvikelser förekommer. Både så kallade bostadssprinkler (t ex enligt SBF-reglerna) i en- eller flerbostadshus och konventionella sprinkleranläggningar i andra byggnader utgör ett bra och kostnadseffektivt skydd mot brand och brandskador. I de fall kommande exploatörer är kända bör en diskussion ske mellan kommunen och dessa redan i detaljplanskedet för att underlätta en sprinklerinstallation samt minimera kostnaderna.

Södertörns brandförsvarsförbund

Adress
 Box 563
 136 25 Haninge

Orgnr
 222000-0737

Telefon
 08-721 22 00

Telefax
 08-721 22 23

Hemsida
www.sbff.se

Synpunkter med anledning av risker:

3. Enligt länsstyrelsens rapport 2000:01 "Riskhänsyn vid ny bebyggelse intill vägar och järnvägar med transporter med farligt gods samt bensinstationer" ska riskerna utredas. Det gäller risker med hänsyn till avståndet mellan planområdet och transportled för farligt gods. Enligt rapporten ska en riskanalys utgöra ett av underlagen vid planeringen om ny bebyggelse eller verksamhet avses placeras inom 100 meter från transportled för farligt gods, om risk föreligger.

En inledande grovanalys har utförts av Brandskyddslaget där de pekar på generella riskkällor och sannolika scenarion. Slutsatsen av grovanalysen är att en mer detaljerad riskanalys måste utföras i ett senare skede då utformningen av byggnaderna är klara. I det skedet kan sannolikhet samt konsekvens kvantifieras som kan leda till förslag till riskreducerande åtgärder, dessa kommer då sannolikt att bestå av byggnadstekniska åtgärder. I planförslaget har redan byggnadstekniska åtgärder föreslagits utan att den detaljerade analysen har utförts. Det är viktigt att poängtera att föreslagna åtgärder är tagna från grovanalysen men dessa är endast exempel på olika typer av riskreducerande åtgärder som kan tänkas att bli aktuella. De är inte faktiska förslag som en detaljerad analys kan ge, de är inte med säkerhet de bäst lämpade åtgärderna heller då de endast är vanliga typexempel på åtgärder. En detaljerad analys kan också ge resultatet att vissa föreslagna åtgärder inte behöver genomföras.

Södertörns brandförsvarsförbund anser att den detaljerade analysen skall utföras då den sakkunniga person som har anlitats för att utföra en första analys i sin slutsats gör bedömningen att en detaljerad riskanalys måste utföras för att rätt åtgärder vidtas.

Södertörns brandförsvarsförbund önskar bli kallad till byggsamråd och även i övrigt delta i kommande byggprocess som byggnadsnämndens sakkunnige inom brand vid behov. Det gäller den planerade bebyggelse som klassas som en sk Br1-byggnad och/eller uppfyller kraven för att lämna in skriftlig redogörelse. Vid frågor angående detta vänligen kontakta nedanstående.

Anders Handell

Arne Jonsson

Brandingenjör

Brandchef

Telefon direkt: 08-721 22 86

E-post: anders.handell@sbff.se

Södertörns brandförsvarsförbund

Adress
Box 563
136 25 Haninge

Orgnr
222000-0737

Telefon
08-721 22 00

Telefax
08-721 22 23

Hemsida
www.sbff.se

Inkom 5/11-07
POS010

Samhällsbyggnadskontoret
Södertälje kommun

Futurum i framtiden

Med anledning av samrådet om detaljplan för del av kvarteret Futurum vill jag lämna följande synpunkter.

I det gamla stationssamhället Järna finns inte längre någon stationsbyggnad. I stället finns en gångtunnel och ett ödsligt område för bussar och parkerade bilar. Entrén till centrumet utgörs av Södra Järnvägsgatan – som går i en brant uppförsbacke, inklämd mellan järnvägsspåren och en, nej två, massiva tegelfasader utan några fönster. Det är Futurum – en byggnad som mest påminner mig om ett bårhus!

Naturligtvis är det angeläget att göra något åt detta, men förändringarna borde utgå från en analys av hela stationsområdet och centrum! En utredning om en fördjupning av översiktsplanen har påbörjats och de tankegångar som prövas där borde vara styrande eller i vart fall hå beaktats/analyserats/kommenterats vid den föreslagna ändringen av detaljplanen för ett kvarter.

Med den föreslagna ombyggnaden av kvarteret Futurum befarar jag att viktiga begränsningar kommer att ske av möjligheterna att skapa en modern och attraktiv gestaltning av den viktigaste entrén (portalen) till Järna centrum.

Byggnaderna borde öppna sig både åt centrumet (sydväst) och åt det "öppna resecentrum" (i nordost) och också dra nytta av den stora höjdskillnaden (6 %). I planprocessen borde man också ingående pröva hur den i nordost angränsande, mycket extensivt utnyttjade fastigheten, kan användas/utvecklas.

Samtidigt som byggnaderna görs attraktiva både till utformning och innehåll bör områdets viktiga kommunikativa roll beaktas. Södra Järnvägsgatan är idag förhållandevis smal, inte minst med beaktande av den omfattande busstrafiken, och har bara en trottoar. Cykelbanor saknas och särskilt med hänsyn till gatans lutning kan sträckan mellan centrum och tågstationen inte anses vara lämplig för cykeltrafik i körbanan. Med den nu föreslagna detaljplanen försvåras möjligheterna att genomföra förbättringar av trafikmiljön.

Med vänliga hälsningar

Jan Johanson
Vivelstigen 1
153 36 Järna
08-26 52 58



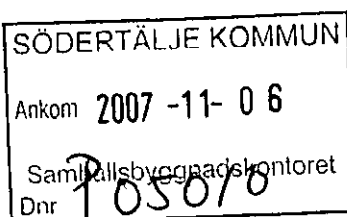
Fax
5/11

Datum
2007-11-05

Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret
Plan och bygg
151 89 Södertälje

Vår referens
Mikael Eriksson

Darienummer
SL-2007-3070



Detaljplan för del av kv Futurum inom Järna kommun del i Södertälje

Södertälje kommun har översänt rubricerade plan till AB Storstockholms Lokaltrafik (SL) för yttrande.

Planen möjliggör om- och tillbyggnad av Folkets hus.

SL är positiva till lokalisering av verksamheter i bra kollektivtrafiklägen. Eftersom byggnaden ligger nära järnvägen föreslår dock SL att erforderliga undersökningar vad gäller buller och vibrationer, både från tåg- och busstrafiken, genomförs i det fortsatta planarbetet. SL förutsätter att gällande riktvärden för störningar följs. SL önskar ta del av dessa undersökningar innan utställningsskedet. Vi vill även påpeka att det är byggherrens ansvar att se till att gällande riktvärden för buller och vibrationer inte överskrids, samt att detta vidmakthålls under byggnadens hela livslängd.

Det är SLs erfarenhet, avseende busstrafik, att framförallt lågfrekvent buller vid starter och accelerationer i uppförbacke kan upplevas som störande. Vid dimensionering av fasad och fönster bör Socialstyrelsens riktvärden (SOSFS 2005:6) för lågfrekvent buller vara vägledande mot störningar från tung trafik.

Per Ekberg
Ställföreträdande
Planeringschef



AB
Storstockholms
Lokaltrafik

Trafik, Planering

1 (1)

SÖDERTÄLJE KOMMUN

Ankom 2007 -11- 06

Samhällsbyggnadskontoret

Dnr

Datum
2007-11-05

Vår referens
Mikael Eriksson

Diarionummer
SL-2007-3070

Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret
Plan och bygg
151 89 Södertälje

Detaljplan för del av kv Futurum inom Järna kommun del i Södertälje

Södertälje kommun har översänt rubricerade plan till AB
Storstockholms Lokaltrafik (SL) för yttrande.

Planen möjliggör om- och tillbyggnad av Folkets hus.

SL är positiva till lokalisering av verksamheter i bra
kollektivtrafiklägen. Eftersom byggnaden ligger nära järnvägen
föreslår dock SL att erforderliga undersökningar vad gäller buller och
vibrationer, både från tåg- och busstrafiken, genomförs i det fortsatta
planarbetet. SL förutsätter att gällande riktvärden för störningar följs.
SL önskar ta del av dessa undersökningar innan utställningsskedet.
Vi vill även påpeka att det är byggherrens ansvar att se till att
gällande riktvärden för buller och vibrationer inte överskrids, samt att
detta vidmakthålls under byggnadens hela livslängd.

Det är SLs erfarenhet, avseende busstrafik, att framförallt
lågfrekvent buller vid starter och accelerationer i uppförsbacke kan
upplevas som störande. Vid dimensionering av fasad och fönster bör
Socialstyrelsens riktvärden (SOSFS 2005:6) för lågfrekvent buller
vara vägledande mot störningar från tung trafik.

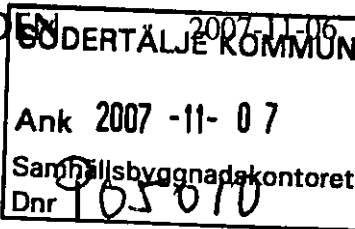
Per Ekberg
Ställföreträdande
Planeringschef



57

Sammanträdesprotokoll

KULTUR- OCH FRITIDSNÄMNDEN



§ 149

Detaljplan för del av kv Futurum inom Järna kommun del i Södertälje
Dnr KFN 07/050-292**Sammanfattning av ärendet**

Järna kommunalnämnd har beslutat att skicka ut rubricerade förslag för samråd. Kultur- och fritidsnämnden har på remiss fått programförslaget för yttrande.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

I planbeskrivningen betonas Folkets Hus (Futurum) arkitekturhistoriska värde vilket också kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet. Under förutsättning att så sker föreslår kontoret kultur- och fritidsnämnden att inte ha några erinringar till den föreslagna detaljplanen.

Beslutsunderlag

Kultur- och fritidskontorets tjänsteskrivelse den 17 oktober 2007
Samhällsbyggnadskontorets förslag till detaljplan för del av kv Futurum inom Järna kommun del i Södertälje den 1 oktober 2007

Kultur- och fritidsnämndens beslut

Inga erinringar görs mot förslag till detaljplan för del av kv Futurum inom Järna kommun del i Södertälje under förutsättning att Folkets Hus (Futurum) arkitekturhistoriska värde beaktas i det fortsatta planarbetet.

Paragrafen justeras omedelbart.

Vid protokollet

Ulrika Sörblad

Justeras

Besim Aho (s)
ordf

Åke Kärnlöf (s.)
justerare

Beslutet expedieras till:
Samhällsbyggnadskontoret
Akten

Justerandes signum

Anslagsdatum

2007-11-07

Utdragsbestyrkande



SÖDERTÄLJE KOMMUN

Ank 2007 -11- 07

Samhällsbyggnadskontoret

Dnr

908070

YTTRANDE

Angående detaljplan

Diarenr: 2007-1385-35

Datum: 2007-11-02

Till

Södertälje kommun

Samhällsbyggnadskontoret

Plan och Bygg

Att: Mia Lindblad

151 89 Södertälje

Objekt:	Detaljplan kv Futurum (5999)
Fastighetsbeteckning/ar:	Futurum 1, 3, 4, 6, 7 mfl
Kommunens diarenr:	P05010
Kommunens handläggare:	Mia Lindblad
Syfte med planen:	Möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets hus Järna för bibliotek, fritidsgård mm
Skede:	☒ Enkelt förfarande ☐ Programsamråd ☐ Plansamråd ☐ Utställning ☐ Annat:
Sista dag för yttrande:	2007-11-05

Yttrande angående detaljplan

Södertörns brandförsvarsförbund lämnar följande synpunkter på begäran av miljö- och samhällsbyggnadskontoret.

Yttrandet grundar sig på följande handlingar:

1. Samrådshandling, daterad 2007-10-01
2. Planbeskrivning, daterad 2007-10-01
3. Riskanalys, daterad 2007-01-19
4. Fastighetsförteckning, daterad 2007-08-03
5. Genomförandebeskrivning, daterad 2007-10-01
6. Plankarta, daterad 2007-10-01

Synpunkter med anledning av insatsmöjligheter och risk för brandspridning

1. Södertörns brandförsvarsförbunds PM 15 bör beaktas i projekteringsarbetet, i syfte att säkerställa räddningstjänstens framkomlighet och brandvattenförsörjning.
2. Vattennätet i det ändrade planområdet bör klara att försörja sprinkler i de byggnader där det kan bli aktuellt. Södertörns brandförsvarsförbund förespråkar sprinkler som en del i brandskyddet. Både som alternativ lösning när man gör avvikelser i det byggnadstekniska brandskyddet och som en del i brandskyddet i de fall där inga avvikelser förekommer. Både så kallade bostadssprinkler (t ex enligt SBF-reglerna) i en- eller flerbostadshus och konventionella sprinkleranläggningar i andra byggnader utgör ett bra och kostnadseffektivt skydd mot brand och brandskador. I de fall kommande exploatörer är kända bör en diskussion ske mellan kommunen och dessa redan i detaljplanskedet för att underlätta en sprinklerinstallation samt minimera kostnaderna.

Södertörns brandförsvarsförbund

Adress

Box 563

136 25 Haninge

Orgnr

222000-0737

Telefon

08-721 22 00

Telefax

08-721 22 23

Hemsida

www.sbff.se

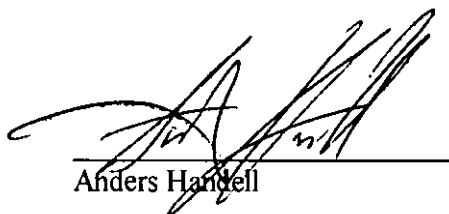
Synpunkter med anledning av risker:

3. Enligt länsstyrelsens rapport 2000:01 "Riskhänsyn vid ny bebyggelse intill vägar och järnvägar med transporter med farligt gods samt bensinstationer" ska riskerna utredas. Det gäller risker med hänsyn till avståndet mellan planområdet och transportled för farligt gods. Enligt rapporten ska en riskanalys utgöra ett av underlagen vid planeringen om ny bebyggelse eller verksamhet avses placeras inom 100 meter från transportled för farligt gods, om risk föreligger.

En inledande grovanalys har utförts av Brandskyddslaget där de pekar på generella riskkällor och sannolika scenarion. Slutsatsen av grovanalysen är att en mer detaljerad riskanalys måste utföras i ett senare skede då utformningen av byggnaderna är klara. I det skedet kan sannolikhet samt konsekvens kvantifieras som kan leda till förslag till riskreducerande åtgärder, dessa kommer då sannolikt att bestå av byggnadstekniska åtgärder. I planförslaget har redan byggnadstekniska åtgärder föreslagits utan att den detaljerade analysen har utförts. Det är viktigt att poängtera att föreslagna åtgärder är tagna från grovanalysen men dessa är endast exempel på olika typer av riskreducerande åtgärder som kan tänkas att bli aktuella. De är inte faktiska förslag som en detaljerad analys kan ge, de är inte med säkerhet de bäst lämpade åtgärderna heller då de endast är vanliga typexempel på åtgärder. En detaljerad analys kan också ge resultatet att vissa föreslagna åtgärder inte behöver genomföras.

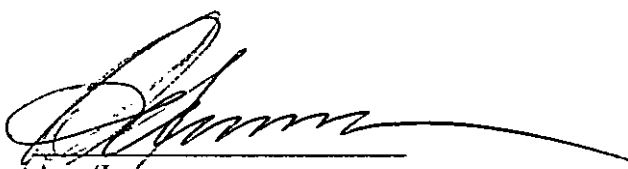
Södertörns brandförsvarsförbund anser att den detaljerade analysen skall utföras då den sakkunniga person som har anlåtits för att utföra en första analys i sin slutsats gör bedömningen att en detaljerad riskanalys måste utföras för att rätt åtgärder vidtas.

Södertörns brandförsvarsförbund önskar bli kallad till byggsamråd och även i övrigt delta i kommande byggprocess som byggnadsnämndens sakkunnige inom brand vid behov. Det gäller den planerade bebyggelse som klassas som en sk Br1-byggnad och/eller uppfyller kraven för att lämna in skriftlig redogörelse. Vid frågor angående detta vänligen kontakta nedanstående.



Anders Handell

Brandingenjör



Arne Jonsson

Brandchef

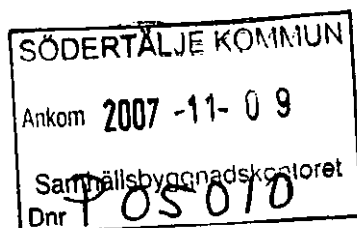
Telefon direkt: 08-721 22 86
E-post: anders.handell@sbff.se

Södertörns brandförsvarsförbund

Adress	Orgnr	Telefon	Telefax	Hemsida
Box 563 136 25 Haninge	222000-0737	08-721 22 00	08-721 22 23	www.sbff.se

Datum	Ert datum	Diarienummer	Er beteckning
2007-11-01	2007-10-01	F07-12622/SA 30	P05010

Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret
Plan och Bygg
151 89 SÖDERTÄLJE



Expertstöd
Samhälle
Box 1070
SE-172 22 SUNDBYBERG
Sweden
Besöksadress:
Landsvägen 50

Telefon 08-7622020
Telefax 08-7625210
www.banverket.se

Detaljplan för kvarter Futurum inom Järna kommundel i Södertälje

Banverket har mottagit ovan nämnda förslag till detaljplan för samråd.

Syftet med planen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets hus för bl.a. bibliotek och fritidsgård.

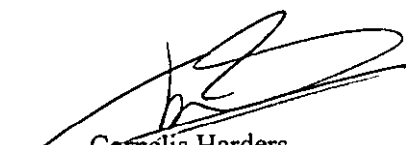
Planområdet är lokaliserat i närheten av järnvägen. I sammanhanget är Banverket positivt till att en riskanalys tagits fram och att om- och tillbyggnaden vid ett genomförande ska följa de åtgärder som redovisas i denna. Dessutom, bl.a. med hänsyn till att ett bibliotek planeras, är Banverket positivt att planen säkerställer att en godtagbar ljudnivå inomhus kommer att innehållas.

Banverket kan även konstatera att planområdet tangerar två av Ostlänkens utredningskorridorer (blå och grön). Banverket har dock inget emot föreslagen om- och tillbyggnad med anledning av Ostlänken.

Med vänlig hälsning



Daniel Jarl
Samhällsplanerare

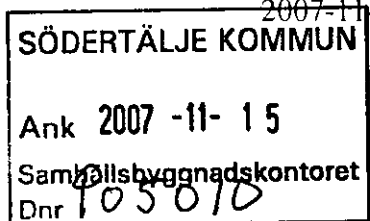


Cornelis Harders
Sektionschef Samhälle

Kopla till:

Diariet
Lst i Stockholm
Tomas Köhler, UDM

Handläggare:
Daniel Jarl
Tel. 08-7622460
Mobil
daniel.jarl@banverket.se



§ 118

Detaljplan för kv Futurum inom Järna kommun del i Södertälje

Dnr 07-1237

Sammanfattning av ärendet

Järna kommun del överlämnar via Samhällsbyggnadskontorets plan- och byggenhet förslag till detaljplan för kv Futurum i Järna för samråd.

Miljökontoret har under hand medverkat och lämnat synpunkter till planhandläggaren i utredningsskedet. Frågeställningar bl. a. kring behov av bullerisolering i byggnad mot stambanan och Södra Järnväggsgatan har behandlats. Miljökontoret finner att de synpunkter som framförts har beaktats i förslaget och redovisas i planbestämmelserna.

Miljökontoret föreslår att nämnden tillstyrker förslaget till detaljplan för kv Futurum i Järna.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse miljökontoret 2007-10-26

Samrådshandling enkelt planförfarande 2007-10-01, samhällsbyggnadskontoret

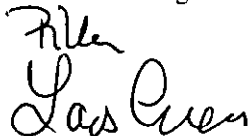
Miljönämndens beslut

1. Miljönämnden tillstyrker förslaget till detaljplan för kv Futurum i Järna.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

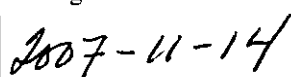
Beslutet expedieras till:

Samhällsbyggnadskontoret, Plan och Bygg
Akten

Justerandes signum



Anslagsdatum



Utdragsbestyrkande



§ 149

Detaljplan för del av kv Futurum inom Järna kommundel i Södertälje
Dnr KFN 07/050-292

Sammanfattning av ärendet

Järna kommunalnämnd har beslutat att skicka ut rubricerade förslag för samråd. Kultur- och fritidsnämnden har på remiss fått programförslaget för yttrande.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

I planbeskrivningen betonas Folkets Hus (Futurum) arkitekturhistoriska värde vilket också kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet. Under förutsättning att så sker föreslår kontoret kultur- och fritidsnämnden att inte ha några erinringar till den föreslagna detaljplanen.

Beslutsunderlag

Kultur- och fritidskontorets tjänsteskrivelse den 17 oktober 2007
Samhällsbyggnadskontorets förslag till detaljplan för del av kv Futurum inom Järna kommundel i Södertälje den 1 oktober 2007

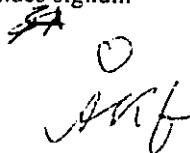
Kultur- och fritidsnämndens beslut

Inga erinringar görs mot förslag till detaljplan för del av kv Futurum inom Järna kommundel i Södertälje under förutsättning att Folkets Hus (Futurum) arkitekturhistoriska värde beaktas i det fortsatta planarbetet.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslutet expedieras till:
Samhällsbyggnadskontoret
Akten

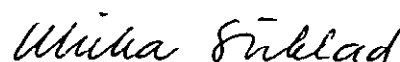
Justerandes signum



Anslagsdatum

2007-11-14

Utdragsbestyrkande





Ann-Kristin Andén
Utredare
08-550 219 74
ann-kristin.anden@sodertalje.se

Kultur- och fritidsnämnden

Detaljplan för del av kv Futurum inom Järna kommun del i Södertälje

Dnr KFN 07/050-292

Sammanfattning av ärendet

Järna kommunalnämnd har beslutat att skicka ut rubricerade förslag för samråd. Kultur- och fritidsnämnden har på remiss fått programförslaget för yttrande.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

I planbeskrivningen betonas Folkets Hus (Futurum) arkitekturhistoriska värde vilket också kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet. Under förutsättning att så sker föreslår kontoret kultur- och fritidsnämnden att inte ha några erinringar till den föreslagna detaljplanen.

Beslutsunderlag

Kultur- och fritidskontorets tjänsteskrivelse den 17 oktober 2007
Samhällsbyggnadskontorets förslag till detaljplan för del av kv Futurum inom Järna kommun del i Södertälje den 1 oktober 2007

Kultur- och fritidskontorets förslag

Inga erinringar görs mot förslag till detaljplan för del av kv Futurum inom Järna kommun del i Södertälje under förutsättning att Folkets Hus (Futurum) arkitekturhistoriska värde beaktas i det fortsatta planarbetet.

Staffan Jonsson
Kultur- och fritidschef

Ann-Kristin Andén
Utredare

Beslutet expedieras till:
Samhällsbyggnadskontoret
Akten



64
SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

2007-10-01

Plan och Bygg

SÖDERTÄLJE KOMMUN Kultur- och fritidsnämnden	
2007 -10- 1 0	
Dnr 07/050	Nr 292

Detaljplan för del av kv **FUTURUM**
inom Järna kommun del i Södertälje

ÖPPET HUS

Onsdagen den 24 oktober mellan kl. 18:30 och 20:30 anordnar samhällsbyggnadskontoret ett öppet hus i Futuruml lokalen på Södra Järnvägsgatan 2 i Järna. Då finns det möjlighet att ställa frågor angående planförslaget. Mia Lindblad, planarkitekt på samhällsbyggnadskontoret och Tommy Grönberg, teknisk chef på Telgebostäder, kommer att medverka.

Välkommen!

Samhällsbyggnadskontoret

Mia Lindblad
planarkitekt

<i>Postadress</i>	<i>Telefon</i>	<i>Telefax</i>	<i>Besöksadress</i>	<i>Direkttelefon</i>
151 89 Södertälje	08-550 231 11	08-550 225 01	Nyköpingsvägen 23	08-550 23136

E-postadress: mia.lindblad@sodertalje.se

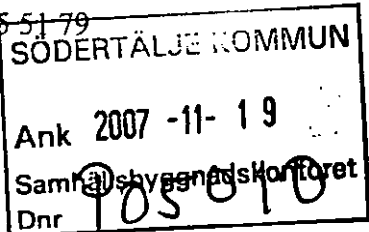


LÄNSSTYRELSEN I STOCKHOLMS LÄN

Planenheten

Anna Silver

08-785 51 79



65

YTTRANDE

Datum
2007-11-15

Beteckning
4021-07-95441

Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret
Plan och Bygg
151 89 Södertälje

Förslag till detaljplan för kvarteret Futurum inom Järna kommundel i Södertälje kommun

Ett förslag till detaljplan, upprättat i oktober 2007, har inkommit till Länsstyrelsen för synpunkter.

Syftet med planen är att möjliggöra en om- och tillbyggnad av Folkets hus. Tillbyggnaden ska i huvudsak innehålla bibliotek, fritidsgård, föreningslokal och fritidsklubb. Planen hanteras med enkelt planförfarande.

Länsstyrelsens synpunkter

Planområdet angränsar till Västra Stambanan där farligt gods transporteras. Avståndet mellan planområdet och järnvägen är ca 25 meter.

Enligt Länsstyrelsens rapport nr 2000:01 *Riskhänsyn vid ny bebyggelse intill vägar och järnvägar med transporter av farligt gods samt bensinstationer* bör personintensiva verksamheter ha ett skyddsavstånd på 50 meter till järnväg. Detta är särskilt viktigt då verksamheter som bibliotek, fritidsgård och föreningslokal kan inrymma människor som kan ha svårt att snabbt utföra en utrymning och sätta sig i säkerhet.

Kommunen har låtit ta fram en inledande riskanalys. De största riskerna utgörs av stor explosion med explosivämnen, stort utsläpp och antändning av brännbar gas samt stort utsläpp av giftig gas. På grund av det korta avståndet till järnvägen anses dessa risker viktigast att följa upp i en mer detaljerad analys. I brist på klarläggning av planerade byggnaders utformning, som behövs för en detaljerad riskanalys, presenteras i detta skede exempel på byggnadstekniska åtgärder som kan lindra konsekvenserna vid en eventuell olycka med farligt gods. Dessa åtgärder har kommunen tagit med i planhandlingarna.

Länsstyrelsen anser att det vore önskvärt att tillbyggnad på befintlig byggnad skedde delvis, eller helt åt annat håll än mot järnvägen. Höjdskillnaden på 3 meter mellan planområdet och järnvägen är dock positiv ur avståndssynpunkt eftersom planområdet ligger högre. Strålningsnivåerna från en pölbrand avtar med höjden.

Vidare anser Länsstyrelsen att planbeskrivningen behöver korrigeras vad gäller utrymningsvägarnas utformning. Utrymningsvägar ska utformas med möjlighet till utrymning från riskobjektet, dvs. från sidor av byggnad som inte vetter mot järnvägen. Kommunen bör överväga om öppningsbara fönster på fasader som



YTTRANDE

Datum
2007-11-15

Beteckning
4021-07-95441

ligger mot järnvägen överhuvudtaget är lämpligt. Poängen med t ex avstängningsbart ventilationssystem försvinner lätt om fönster står öppna.

Länsstyrelsen förutsätter att riskfrågan utreds vidare i det fortsatta planarbetet.

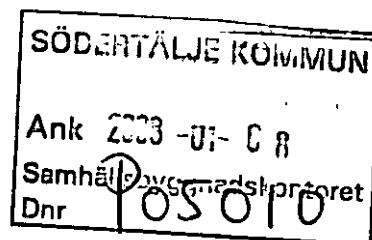
Miljöbedömning

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att betydande miljöpåverkan inte bör föreligga för aktuell plan.

Klas Klasson

Anna Silver

Kopia
Mp (AS, KK, IN)
Rr (HC)



FRANZISKA
WASSERMEYER

ÅSG. 4B

15330 JÄRNA

DIPL. JNG.

LANDSKAPSAKTEKT

7. JAN 08

SYNPUNKTER

KVARTER FUTURUM

Vi bor direkt bakom Folketshus
(Telgebostäder). Bygghäden tar ifrån
oss bra mycket sol. Detta faktum
förstärks genom att våran tomt
ligger längre ner. YTTERST viktigt
för oss är att den SVART
MARKERADE Triangeln mot
järnvägen FÖRBLI FRI UTAN
BYGGNATION så att SOLEN
inte skymms ännu mer för oss.
Tacksam om Ni kan ta hänsyn
till detta. Mvh F. Wassermeyer

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar.
Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet.
Endast angiven användning och utformning är tillåten.

Linje ritad 3 meter utanför planområdets gränser

Användningsgränser

Egenskapsgränser

Bostäder

Marken lår inte bebyggas

Lekplats skall finnas

 Högsta tota/höjd i meter räknat från grundkartans nollplan.

f Betyggelsen inom pla

5. ekvivalent / ekvivalent, saas

inonitrus (ekvivalent ih

CO₂ värmestruklning och passivt kylsystem

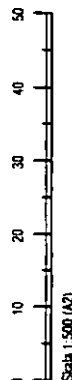
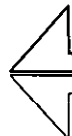
För planområdet är genomförandekostnaden fem (5) år räknat från och med dagen efter det att planen har vunnit laga kraft.

Detaljplanen medför att tomteindelningen för Kvarteret Futurum fastställd den 1 maj 1956 upphör att gälla för fastigheterna Futurum 1 och 3.

Detaljiplan för del av kvarteret

Upprättad på Samhällsbyggnadskontoret i Södertälje

Mia Lindblad
planarkitekt



o	Gränspunkt, inlätt eller beräknad
	Fastlagningsgräns

	Arten gräns för område för servitut
	ledningsrätt, nydlingsrätt, förläning
	Registernummer för fastighet med karterassam
1	Registernummer för fastighet med trädskamm

☒	☒	Besødsthus med takkonur resp huslin
☒	☐	Uthús med takkonur resp huslin

1000

Stemur

Pull

Push

Lyndon Clark

74

© Ensta Paris

editors

0.0 Averted mind

3-----Osaker hoidukv

11.24/2011

© 2006 Blackwell Publishing Ltd

5010

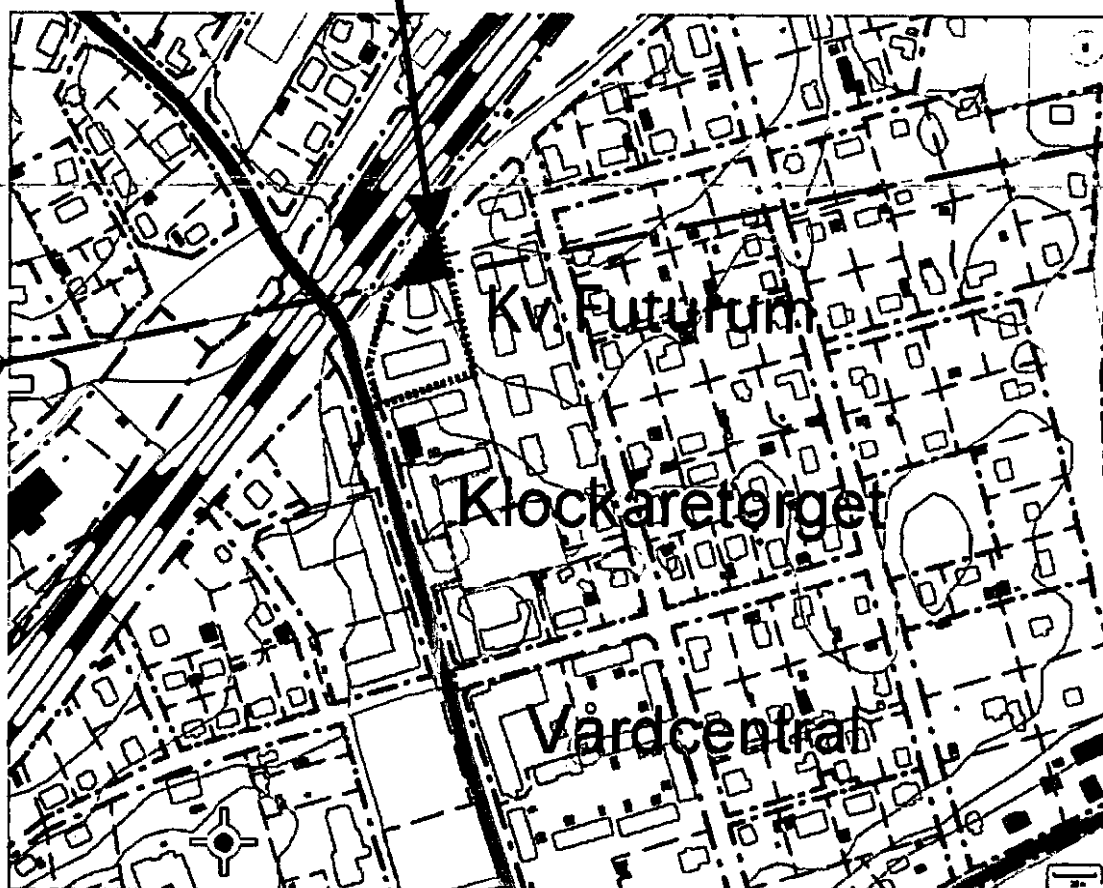


71
Detaljplan för
Kvarter Futurum
inom Järna kommun del
i Södertälje

P 05010

SAMRÅDSHANDLING 2007-10-01

*Synpunkter lämnas till Samhällsbyggnadskontoret
senast den 5 november 2007 den 8 januari 2008.*





SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Plansamråd

P 05010

Detaljplan för del av
Kvarteret Futurum

inom Järna kommundel

i Södertälje

2009-02-16

Beslut

Järna kommunalnämnd beslutade 2005-08-23 att uppdra åt samhällsbyggnadskontoret att upprätta en detaljplan för del av kvarter Futurum samt att sända ut förslaget för samråd. Enkelt planförfarande ändras efter samrådet till normalt planförfarande. Kommunalnämnden fattar beslut om utställning.

Hur samrådet bedrivits

Ett förslag till detaljplan med enkelt planförfarande sändes ut till remissinstanser enligt sändlista och till berörda sakägare för yttrande senast 2007-11-05.

Samrådshandlingarna fanns under denna tid också tillgängligt på Samhällsbyggnadskontoret, Stadshusets infocenter, Stadsbiblioteket i Luna kulturhus, Järna kommunalskontor samt på Södertälje kommuns webbplats.

Den 24 oktober 2007 anordnades ett samrådsmöte i form av ett öppet hus i Futurumloken. Endast ett fåtal personer kom till mötet. För att ge sakägarna ytterligare ett tillfälle för information förlängdes samrådstiden till den 8 januari 2008 och ytterligare ett samrådsmöte arrangerades med en särskild inbjudan till hyresgäster i kvarteret. Samhällsbyggnadskontoret beslutade även att frångå det enkla planförfarandet och förlänga planprocessen med en utställning för att ge ytterligare möjlighet till insyn och synpunkter.

Inkomna yttranden med kommentarer

Remissinstanser

Länsstyrelsen

"Planområdet angränsar till Västra Stambanan där farligt gods transporteras. Avståndet mellan planområdet och järnvägen är ca 25 meter. Enligt Länsstyrelsens rapport nr 2000:01 Riskhänsyn vid ny bebyggelse intill vägar och järnvägar med transporter av farligt gods samt bensinstationer bör

personintensiva verksamheter ha ett skyddsavstånd på 50 meter till järnväg. Detta är särskilt viktigt då verksamheter som bibliotek, fritidsgård och föreningslokal kan inrymma människor som kan ha svårt att snabbt utföra en utrymning och sätta sig i säkerhet.

Kommunen har låtit ta fram en inledande riskanalys. De största riskerna utgörs av stor explosion med explosivämnen, stort utsläpp och antändning av brännbar gas samt stort utsläpp av giftig gas. På grund av det korta avståndet till järnvägen anses dessa risker viktigast att följa upp i en mer detaljerad analys. I brist på klarläggning av planerade byggnaders utformning, som behövs för en detaljerad riskanalys, presenteras i detta skede exempel på byggnadstekniska åtgärder som kan lindra konsekvenserna vid en eventuell olycka med farligt gods. Dessa åtgärder har kommunen tagit med i planhandlingarna.

Länsstyrelsen anser att det vore önskvärt att tillbyggnad på befintlig byggnad skedde delvis, eller helt åt annat håll än mot järnvägen. Höjdskillnaden på 3 meter mellan planområdet och järnvägen är dock positiv ur avståndssynpunkt eftersom planområdet ligger högre. Strålningsnivåerna från en pölbrand avtar med höjden.

Vidare anser Länsstyrelsen att planbeskrivningen behöver korrigeras vad gäller utrymningsvägarnas utformning. Utrymningsvägar ska utformas med möjlighet till utrymning från riskobjektet, dvs. från sidor av byggnad som inte vetter mot järnvägen. Kommunen bör överväga om öppningsbara fönster på fasader som ligger mot järnvägen överhuvudtaget är lämpligt. Poängen med t ex avstängningsbart ventilationssystem försvinner lätt om fönster står öppna.

Länsstyrelsen förutsätter att riskfrågan utreds vidare i det fortsatta planarbetet.

Miljöbedömning

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att betydande miljöpåverkan inte bör föreligga för aktuell plan.”

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en utökning av en befintlig verksamhet inom fastigheten. Det är därför svårt att hitta alternativa placeringar som är möjliga att genomföra. För att utreda hur riskerna, som är förenade med närheten till järnvägen, kan minimeras skall en utförligare riskanalys utföras i samband med bygglovskedet. I planbestämmelserna hänvisas till planbeskrivningen, där stycket om störningar och risker har reviderats. Utformningen och konstruktionen av byggnaden skall ske enligt den detaljerade riskanalysens åtgärdsförslag.

Planbeskrivningens formulering om utrymningsvägarnas utformning har korrigerats utifrån remissvarets rekommendation.

Miljönämnden

Miljönämnden anser att miljökontorets tidigare framförda synpunkter på behov av bullerisolering i byggnad mot stambanan har beaktats och tillstyrker planen.

Kultur- och fritidsnämnden

Kultur och fritidsnämnden har inga erinringar mot den föreslagna detaljplanen för del av kvarter Futurum under förutsättning att Folkets Hus (Futurums) arkitekturhistoriska värde beaktas i det fortsatta planarbetet.

Detaljplanen innehåller en bestämmelse (f) som skall styra att utformningen av byggnaden håller en hög gestaltningsmässig kvalitet i förhållande till det befintliga Futurum och helheten.

Banverket

”Planområdet är lokaliserat i närheten av järnvägen. I sammanhanget är Banverket positivt till att en riskanalys tagits fram och att om- och tillbyggnaden vid ett genomförande ska följa de åtgärder som redovisas i denna. Dessutom, bl.a. med hänsyn till att ett bibliotek planeras, är Banverket positivt att planen säkerställer att en godtagbar ljudnivå inomhus kommer att innehållas.

Banverket kan även konstatera att planområdet tangerar två av Ostlänkens utredningskorridorer (blå och grön). Banverket har dock inget emot föreslagen om- och tillbyggnad med anledning av Ostlänken”.

AB Storstockholms lokaltrafik

”SL är positiva till lokalisering av verksamheter i bra kollektivlägen. Eftersom byggnaden ligger nära järnvägen föreslår dock SL att erforderliga undersökningar vad det gäller buller och vibrationer genomförs i det fortsatta planarbetet. SL förutsätter att gällande riktvärden för störningar följs. SL önskar ta del av dessa undersökningar innan utställningsskedet. Vi vill även påpeka att det är byggherrens ansvar att se till att gällande riktvärden för buller och vibrationer inte överskrids, samt att detta vidmakthålls under byggnadens hela livslängd.

Det är SLs erfarenhet, avseende busstrafik, att framförallt lågfrekvent buller vid starter och accelerationer i uppförsbacke kan upplevas som störande. Vid dimensionering av fasad och fönster bör Socialstyrelsens riktvärden (SOSFS 2005:6) för lågfrekvent buller vara vägledande mot störningar från tung trafik.”

Byggnaden skall utformas så de riktvärden som finns angivna i planbestämmelserna ej överskrids. Planbeskrivningen kompletteras med en föreskrift om att en utredning om de byggnadstekniska åtgärder som krävs, skall ske i samband med bygglovskedet.

Södertörns brandförsvarsförbund

Synpunkter med anledning av insatsmöjligheter och risk för brandspridning

1. Södertörns brandförsvarsförbunds PM 15 bör beaktas i projekteringsarbetet, i syfte att säkerställa räddningstjänstens framkomlighet och brandvattenförsörjning.
2. Vattennätet i det ändrade planområdet bör klara att försörja sprinkler i de byggnader där det kan bli aktuellt. Södertörns brandförsvarsförbund förespråkar sprinkler som en del i brandskyddet. Både som alternativ lösning när man gör avvikelser i det byggnadstekniska brandskyddet och som en del i brandskyddet i de fall där inga avvikelser förekommer. Både så kallade bostadssprinkler (t ex enligt SBF-reglerna) i en- eller flerbostadshus och konventionella sprinkleranläggningar i andra byggnader utgör ett bra och kostnadseffektivt skydd mot brand och brandskador. I de fall kommande exploatörer är kända bör en diskussion ske mellan kommunen och dessa redan i detaljplanskedet för att underlätta en sprinklerinstallation samt minimera kostnaderna.

Synpunkter med anledning av risker:

3. Enligt länsstyrelsens rapport 2000:01 "Riskhänsyn vid ny bebyggelse intill vägar och järnvägar med transporter med farligt gods samt bensinstationer" ska riskerna utredas. Det gäller risker med hänsyn till avståndet mellan planområdet och transportled för farligt gods. Enligt rapporten ska en riskanalys utgöra ett av underlagen vid planeringen om ny bebyggelse eller verksamhet avses placeras inom 100 meter från transportled för farligt gods, om risk föreligger.

En inledande grovanalys har utförts av Brandskyddslaget där de pekar på generella riskkällor och sannolika scenarion. Slutsatsen av grovanalysen är att en mer detaljerad riskanalys måste utföras i ett senare skede då utformningen av byggnaderna är klara. I det skedet kan sannolikhet samt konsekvens kvantifieras som kan leda till förslag till riskreducerande åtgärder, dessa kommer då sannolikt att bestå av byggnadstekniska åtgärder. I planförslaget har redan byggnadstekniska åtgärder föreslagits utan att den detaljerade analysen har utförts. Det är viktigt att poängtera att föreslagna åtgärder är tagna från grovanalysen men dessa är endast exempel på olika typer av riskreducerande åtgärder som kan tänkas att bli aktuella. De är inte faktiska förslag som en detaljerad analys kan ge, de är inte med säkerhet de bäst lämpade åtgärderna heller då de endast är vanliga typexempel på åtgärder. En detaljerad analys kan också ge resultatet att vissa föreslagna åtgärder inte behöver genomföras.

Södertörns brandförsvarsförbund anser att den detaljerade analysen skall utföras då den sakkunniga person som har anlåtits för att utföra en första analys i sin slutsats gör bedömningen att en detaljerad riskanalys måste utföras för att rätt åtgärder vidtas.

Södertörns brandförsvarsförbund önskar bli kallad till byggsamråd och även i övrigt delta i kommande byggprocess som byggnadsnämndens sakkunnige inom brand vid behov. Det gäller den planerade bebyggelse som klassas som en sk Br1-byggnad och/eller uppfyller kraven för att lämna in skriftlig redogörelse. Vid frågor angående detta vänligen kontakta nedanstående.

Se kommentar till Länsstyrelsens yttrande.

För att utreda hur riskerna, som är förenade med närheten till järnvägen, kan minimeras skall en utförligare riskanalys utföras i samband med bygglovskedet.

Övriga

”Futurum i framtiden

I det gamla stationssamhället Järna finns inte längre någon stationsbyggnad. I stället finns en gångtunnel och ett ödsligt område för bussar och parkerade bilar. Entrén till centrumet utgörs av Södra Järnväggsgatan – som går i en brant uppförsbacke, inklämd mellan jämvägsspåren och en, nej två, massiva tegelfasader utan några fönster. Det är Futurum – en byggnad som mest påminner mig om ett bårhus!

Naturligtvis är det angeläget att göra något åt detta, men förändringarna borde utgå från en analys av hela stationsområdet och centrum! En utredning om en fördjupning av översiktsplanen har påbörjats och de tankegångar som prövas där borde vara styrande eller i vart fall ha beaktats/analyserats/kommenterats vid den föreslagna ändringen av detaljplanen för ett kvarter.

Med den föreslagna ombyggnaden av kvarteret Futurum befarar jag att viktiga begränsningar kommer att ske av möjligheterna att skapa en modern och attraktiv gestaltning av den viktigaste entrén (portalen) till Järna centrum.

Byggnaderna borde öppna sig både åt centrumet (sydväst) och åt det ”öppna resecentrum” (i nordost) och också dra nytta av den stora höjdskillnaden (6 %). I planprocessen borde man också ingående pröva hur den i nordost angränsande, mycket extensivt utnyttjade fastigheten, kan användas/utvecklas.

Samtidigt som byggnaderna görs attraktiva både till utformning och innehåll bör områdets viktiga kommunikativa roll beaktas. Södra Järnväggsgatan är idag förhållandevis smal, inte minst med beaktande av den omfattande busstrafiken, och har bara en trottoar. Cykelbanor saknas och särskilt med hänsyn till gatans lutning kan sträckan mellan centrum och tågstationen inte anses vara lämplig för cykeltrafik i körbanan. Med den nu föreslagna detaljplanen försvåras möjligheterna att genomföra förbättringar av trafikmiljön.”

Jan Johanson/Järna

Boende i flerfamiljsvillorna öster om planområdet.

Triangeln norr om befintligt Folkets Hus bör ej bebyggas.

Kvällssolen skymms.

Sammanfattning/ Ställningstagande

Efter samrådet har plankartan justerats, och beskrivningen har kompletterats i enlighet med inkomna synpunkter.

Detaljplanen är så omfattande att enkelt planförfarande ändras till normalt planförfarande och planen förs nu vidare till utställning.

Medverkande tjänsteman

Samrådsredogörelsen är upprättad av planarkitekt Mia Lindblad
och arkitekt Bengt Lindskog

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET
Plan

Tommy Åström
tf planchef

Bengt Lindskog
arkitekt



SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET
Plan

Tjänsteskrivelse

2009-01-28

Reviderad 2009-03-03

Bengt Lindskog
Handläggare

Järna kommunaldelsnämnd

Detaljplan för del av
Kv Futurum (FOLKETS HUS)
inom Järna kommunaldel i Södertälje
Dnr P05010

Sammanfattning av ärendet

Detaljplanen har varit ute för samråd. Enkelt planförfarande ändras till normalt planförfarande och detaljplanen tas nu upp för beslut om utställning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2009-01-28 Reviderad 2009-03-03

Detaljplan med bestämmelser 2009-02-16

Planbeskrivning 2009-02-16

Genomförandebeskrivning 2009-02-16

Samrådsredogörelse 2009-02-16

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

Samhällsbyggnadskontorets förslag:

Järna kommunaldelsnämnd beslutar i enlighet med tjänsteskrivelsen 2009-01-28, rev 2009-03-03, att ställa ut detaljplanen för del av kv Futurum.


Gunilla Holmquist
samhällsbyggnadsdirektör


Tommy Åström
stadsarkitekt

Beslutet expedieras till:

Akten

Postadress	Telefon	Telefax	Postgiro	Bankgiro	Org.nummer
151 89 Södertälje	08-550 210 00	08-550 225 01	3 43 18 - 6	991 - 2148	01-212 000 - 0159.

Järna kommunalnämnd

§ 30 **Detaljplan för del av kv Futurum (FOLKETS HUS) inom Järna kommunal i Södertälje**

Dnr Jä 06/71-214 och P05010

Sammanfattning av ärendet

Detaljplanen har varit ute för samråd. Enkelt planförfarande ändras till normalt planförfarande och detaljplanen tas nu upp för beslut om utställning.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2009-01-28

Detaljplan med bestämmelser 2009-02-16

Planbeskrivning 2009-02-16

Genomförandebeskrivning 2009-02-16

Samrådsredogörelse 2009-02-16

Arkitekt Bengt Lindskog föredrar ärendet.

Yrkande

Då alla handlingar ska vara underskrivna innan beslut och ovanstående handlingar inte är det yrkar ordförande att nämnden uppdrar åt ordförande att fatta beslut i ärendet efter det att handlingarna är underskrivna.

Järna kommunalnämnds beslut

Uppdrar till ordförande att besluta, efter underskrift av handlingarna, att ställa ut detaljplanen för del av kv Futurum.

Beslutet ska konfirmeras in i nämnden vid nästa sammanträde den 31 mars 2009.

Förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Beslutet expedieras till:

Bengt Lindskog/Sbk

Sbk/plan- och bygg/akten

Jä kdn - akten

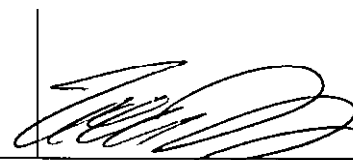
Justerandes signum

AX 

Anslagsdatum

2009-03-06

Utdragsbestyrkande



Järna kommunaldelsnämnd**§ 29 Enskilt ärende – Sekretess****Sammanfattning av ärendet**

Utvecklingschef Eva Lindkvist, Utbildningskontoret, redogör för det aktuella ärendet.

Yrkande

Kent Tegel (M) yrkar att nämnden uppdrar till utvecklingschef Eva Lindkvist att utforma Järna kommunaldelsnämnds yttrande i detta enskilda ärende.

Järna kommunaldelsnämnds beslut

1. Delegerar till utvecklingschef Eva Lindkvist, Utbildningskontoret, att utforma yttrande på Järna kommunaldelsnämnd vägnar i frågan.
2. Förklarar paragrafen för omedelbart justerad.

Beslutet expedieras till:

Eva Lindkvist/Uk

Björn Ohlsson/Kdk

Jä kdn – akten

Justerandes signum



Anslagsdatum

2009-03-06

Utdragsbestyrkande





2009-03-06
Ordförandebeslut

Dnr
Jä 09/04-002

Kontor

Kommundelarnas kontor

Handläggare

Irène Löving
08-550 217 52
irene.loving@sodertalje.se

SÖDERTÄLJE KOMMUN

Ankom 2009 -03- 0 9

Samhällsbyggnadskontor
Dnr. Rnr.

§ 1

Detaljplan för del av kv Futurum (FOLKETS HUS) inom Järna kommundel i Södertälje

Dnr Jä 09/04-002 och P0510

Sammanfattning av ärendet

Detaljplanen har varit ute för samråd. Enkelt planförfarande ändras till normalt planförfarande och detaljplanen tas upp för beslut och utställning.

Innan nämndens sammanträde ska alla beslutsunderlag/handlingar i ett ärende vara underskrivna.

Då det visade sig att handlingarna i detta ärende saknade underskrifter var nämnden förhindrad att ta beslut. För att inte ytterligare försena planen uppdrog då nämnden till ordförande att, efter underskrift av handlingarna, fatta ordförandebeslut att ställa ut detaljplanen för del av kv Futurum.

Beslutet kommer att konfirmeras av nämnden vid nästa sammanträde den 31 mars 2009.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2009-01-28 Reviderad 2009-03-03

Detaljplan med bestämmelser 2009-02-16

Planbeskrivning 2009-02-16

Genomförandebeskrivning 2009-02-16

Samrådsredogörelse 2009-02-16

Ordförandes beslut

Ordförande beslutar i enlighet med tjänsteskrivelsen 2009-01-28, rev 2009-03-03, att ställa ut detaljplanen för del av kv Futurum.

Södertälje som ovan

Hasse Neideman

Hans Neideman

Ordförande i Järna kommunalnämnd

Beslutet expedieras till:

Bengt Lindskog/Sbk

Mia Lindblad/Sbk

Rolf Skoglund/Sbk

Sbk/plan- och bygg/akten

Staffan Jonsson/KoF

Heinz Stucki/KoF

Ewa Chrona/Kdk

Petra Karlsson-Ekström/Ksk

Lise-Lotte Nilsson/Telge Fastigheter

Taina Sunnarborg/Telge Fastigheter

Folkets Husföreningen i Järna

Eva Nygren/Telge Bostäder

Jä kdn - akten



KUNGÖRELSE

Ett förslag till detaljplan för **del av kvarteret Futurum** (Folkets Hus) inom Järna kommundel i Södertälje, har upprättats. Mellan 17 mars 2009 och 7 april 2009 finns förslaget utställt på följande platser:

- Stadshuset, Campusvägen 26 (under ordinarie öppettider)
- Södertälje kommuns webbplats: www.sodertalje.se – Stad, miljö & boende/Bo & Bygga/Planerad bebyggelse och detaljplaner/Detaljplaner/Pågående detaljplaner

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

De synpunkter som tidigare framförts under samrådet har behandlats av kontoret i en samrådsredogörelse som finns med vid utställningen.

Utöver utsända handlingar finns följande handlingar utställda på Stadshuset: Barnchecklista, bullerutredning och delar av (sammanfattning och slutsats) en numera utförd detaljerad riskanalys.

Ansvarig handläggare: Mia Lindblad

Eventuella synpunkter på förslaget lämnas via brev eller e-post och ska senast den 7 april 2009 inkommit till:

Samhällsbyggnadskontoret - Plan
Södertälje kommun
151 89 Södertälje

E-postadress : merja.olofsson@sodertalje.se

Den som inte har framfört skriftliga synpunkter under plansamråd eller utställning kan förlora rätten att senare överklaga beslutet att anta detaljplanen.

JÄRNA KOMMUNDELSNÄMND





Planområdet

Detaljplan för del av kvarter Futurum

inom Järna kommun i Södertälje

P 05010

Ett förslag till detaljplan för Del av kvarter Futurum har upprättats av samhällsbyggnadskontoret och ställs ut mellan den **17 mars 2009** och den **7 april 2009**.

Syftet med planen är att möjliggöra en om- och tillbyggnad av Folkets Hus (Futurum) för bl a bibliotek och fritidsgård.

Förslaget finns uppsatt på följande platser fram till och med den 7 april 2009

- Stadshuset, Campusvägen 26 (under ordinarie öppettider)
- Södertälje kommuns webbplats: www.sodertalje.se – Stad, miljö & boende/Bo & Bygga/Planerad bebyggelse och detaljplaner/Detaljplaner/Pågående detaljplaner/Järna/Del av kvarteret Futurum

Kopior av handlingarna kan erhållas genom att kontakta Samhällsbyggnadskontoret (se kontaktuppgifter nedan).

Ansvarig handläggare för planen är Mia Lindblad, tfn: 08-550 231 61.

*Eventuella synpunkter på förslaget lämnas via brev eller e-post och **senast den 7 april 2009**.*

Samhällsbyggnadskontoret - Plan

E-postadress: merja.olofsson@sodertalje.se

Södertälje kommun

151 89 Södertälje

Den som inte framfört synpunkter senast under utställningstiden har inte rätt att överklaga ett eventuellt beslut att anta planen.

JÄRNA KOMMUNDELSNÄMND



PLANBESKRIVNING

P 05010

Detaljplan för del av
kv FUTURUM (Folkets Hus m m)
inom Järna kommun del
i Södertälje

Upprättad 2009-02-16

UTSTÄLLNINGSHANDLING

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

Handlingar

Detaljplanen utgörs av plankarta i skala 1:1000 med bestämmelser.

Till planen hör dessutom:

- denna planbeskrivning
- genomförandebeskrivning
- fastighetsförteckning

Övriga handlingar

Miljöredovisning

Miljöbedömning

Ett genomförande av planen bedöms vara förenligt med 3, 4 och 5 kap MB.

Inga riksintressen berörs av detaljplanen.

Behovsbedömning

Kvarteret är beläget invid korsningen mellan Storgatan och Södra Järnvägsgatan samt ca 25 meter från järnvägen. Planområdets närhet till järnvägen innebär att krav ställs på utformning av bebyggelsen för att mildra störningar av buller samt minimera riskerna som tågtransporter av farligt gods medför.

Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan enligt PBL 5:18 och bilaga till MKB-förordningen. Någon miljökonsekvensbeskrivning behöver därför ej utföras.

Brandskyddslaget har gjort en riskanalys för ny bebyggelse inom planområdet avseende järnvägstransporter med farligt gods. I analysen konstateras att avståndet mellan planområdet och järnvägen (ca 25 meter) är relativt litet. Inom planområdet krävs därför att åtgärder vidtas för att lindra effekten av explosion, hög värmestrålning och giftiga gaser. Bestämmelse om detta införs på plankartan.

Tyréns AB i Stockholm har utfört en utredning avseende bullernivåerna från vägtrafik respektive järnväg inom planområdet. Vägtrafikbuller ligger över rekommenderade riktvärden för planerad bebyggelse. Bestämmelse om bullerdämpande fasad införs.

Plandata

Planområdet ligger i centrala Järna intill Storgatan och järnvägen.

Arealen är ca 3500 m².

Markägförhållanden

Futurum 1 ägs av Föreningen Folkets Hus i Järna.

Futurum 3 ägs av AB Telgebostäder.

Tidigare ställningstaganden

Översiktliga planer

I översiktsplanen finns inga särskilda rekommendationer för det aktuella planområdet.

Detaljplaner

För området gäller detaljplan fastställd 1963-08-05 som redovisar område för allmänt ändamål (inklusive tjänstebostäder)

Kommunala beslut i övrigt

Järna kommunalnämnd beslutade 2005-08-23 § 109 att genom enkelt planförfarande upprätta detaljplan för del av kv. Futurum samt att sända ut den för samråd.

Förutsättningar och förändringar

Natur

Obebyggda områden inom kvarteret utgörs av gräs eller asfalterade ytor.

Bebyggelseområden

Befintlig markanvändning

Kvarteret är idag bebyggt med ett bostadshus i tre våningar samt Folkets Hus (Futurum) som bl a innehåller en samlingssal med scen.

Offentlig och kommersiell service

Planområdet är centralt beläget i anslutning till buss, tåg och övrig service i samhället.

Tillbyggnaden skall i huvudsak innehålla bibliotek, fritidsgård, föreningslokal och fritidsklubb.

Byggnadskultur och gestaltning

Folkets Hus (Futurum) i Järna har ett arkitekturhistoriskt värde som en modernistisk byggnad med ett tidstypiskt välbevarat formspråk. Gaveln med foajén och entrépartiet mot Storgatan hör till Futurums viktigaste kännetecken. Byggnaden har också ett samhällshistoriskt värde som en tidstypisk företeelse och som ett uttryck för en expansionsperiod i Järnas historia.

Byggnaden ligger centralt och utgör ett "landmärke" i samhället. Utbyggnaden bör vidmakthålla byggnadens status som entré och landmärke i det centrala Järna och skall utföras med stor omsorg om gestaltningen. Förhållandet till det befintliga Futurum skall särskilt beaktas.

Friytor

Lek och rekreation

I anslutning till bostadshuset finns en mindre lekplats, vilken flyttas i samband med fastighetsbildningen/genomförandet.

Gator och trafik

Gatunät, gång-, cykel- och mopeditrafik

Kvarteret ligger i anslutning till korsningen mellan Storgatan och Södra Järnvägsgränd och bron över järnvägen. Gångbanor och övergångsställen finns.

Kollektivtrafik

Buss och tåg finns i anslutning till området.

Parkering, varumottag, utfarter

Utrymmet för parkering är mycket begränsat inom Futurum 1. Större parkeringsplatser finns vid järnvägsstationen och vid affärscentrat. Parkering för bostadshuset är anlagd söder om huset. Parkeringen för bostäderna skall lösas inom fastigheten. Bestämmelse om gemensamhetsanläggning för utfart från Futurum 1 och 3 införs på plankartan.

Störningar och risker

Byggnader mot Södra Järnvägsgränd berörs av trafikbuller från angränsande vägar och järnvägen. Riktvärde för planerad bebyggelse, som skall innehålla bl a bibliotek, är för inomhusmiljön 30 dB(A) och 55 dB(A) för ekvivalent - respektive maximalnivå.

Närheten till järnvägen med transporter av farligt gods på järnvägen medför behov av riskreducerande åtgärder för att detaljplanen skall kunna genomföras. kräver att byggnaden utformas med hänsyn till riskerna. Enligt Länsstyrelsen riktlinjer bör bebyggelse inte ske inom ett avstånd på 100 m från transportled för farligt gods. Planområdet ligger endast 25 m från järnvägen. Höjdskillnaden på 3 m är dock fördelaktig då den lindrar effekten av en urspårning. Terrängförhållandena utgör ett visst skydd. Utifrån en inledande riskanalys skall som har tagits fram i samband med planarbetet bör utformningen av byggnaden ske med riskreducerande åtgärder som lindrar effekten av en explosion, skyddar mot hög värmestrålning och lindrar effekten av giftiga gaser. Vidare bör placering av utrymningsvägar utformas med möjlighet till utrymning från riskobjektet.

I den kommande bygglovsprocessen skall riskfrågan utredas ytterligare och mer detaljerade skall tas fram som skall styra utformningen av bygganden.

Södertörns brandförsvarsförbunds PM 15 bör beaktas i projekteringsarbetet i syfte att säkerställa räddningstjänstens framkomlighet och brandvattenförsörjning.

Vibrationer

Vid dimensionering av fasad och fönster bör Socialstyrelsens riktvärden (SOSFS 2005:6) för lågfrekvent buller vara vägledande mot störningar från tung trafik.

Teknisk försörjning

Vatten och avlopp

Området är försörjt med kommunalt vatten och avlopp.

Konsekvenser

Barn och ungdomar

Befintlig fritidsgård vid kyrkan samt biblioteket kommer att flyttas till de nya lokalerna i Folkets Husbyggnaden.

Administrativa frågor

Genomförandetiden skall vara 5 (fem) år räknat från och med dagen efter det att planen har vunnit laga kraft.

Detaljplanen medför att tomtindelningen för kvarteret Futurum, fastställd den 4 maj 1956, upphör att gälla för Futurum 1 och 3.

Medverkande tjänstemän

Kommunen

Arkitekt Bengt Lindskog

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Plan



Tommy Åström
tf planchef



Mia Lindblad
planarkitekt



GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

P 05010

Detaljplan för del av
kv FUTURUM (Folkets Hus m m)
inom JÄRNA kommundel
i Södertälje

Upprättad 2009-02-16

UTSTÄLLNINGSHANDLING

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

Handlingar

Detaljplanen utgörs av plankarta i skala 1:1000 med planbestämmelser.

Till planen hör dessutom:

- planbeskrivning
- denna genomförandebeskrivning
- fastighetsförteckning

Övriga handlingar

Miljöredovisning

Organisatoriska frågor

Tidplan

Detaljplanen avses att föras fram till antagande i maj 2009.

Genomförandetid

Detaljplanens genomförandetid är 5 (fem) år räknat från och med dagen efter det att planen vunnit laga kraft.

Ansvarsfördelning

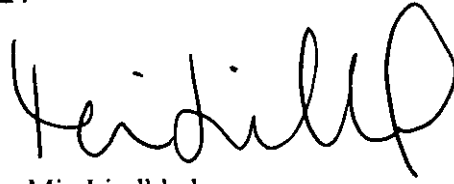
- | | |
|------------------------------------|---|
| • Ombyggnad av gator och ledningar | Telge Fastigheter |
| • Fastighetsbildning | Lantmäterimyndigheten, efter ansökan av Telge Fastigheter |

Mattias Eriksson.

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET
Plan



Tommy Åström
tf planchef



Mia Lindblad
planarkitekt



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Plansamråd

P 05010

Detaljplan för del av

Kvarteret Futurum

inom Järna kommundel

i Södertälje

2009-02-16

Beslut

Järna kommunalnämnd beslutade 2005-08-23 att uppdra åt samhällsbyggnadskontoret att upprätta en detaljplan för del av kvarter Futurum samt att sända ut förslaget för samråd. Enkelt planförfarande ändras efter samrådet till normalt planförfarande. Kommunalnämnden fattar beslut om utställning.

Hur samrådet bedrivits

Ett förslag till detaljplan med enkelt planförfarande sändes ut till remissinstanser enligt sändlista och till berörda sakägare för yttrande senast 2007-11-05. Samrådshandlingarna fanns under denna tid också tillgängligt på Samhällsbyggnadskontoret, Stadshusets infocenter, Stadsbiblioteket i Luna kulturhus, Järna kommunalskontor samt på Södertälje kommuns webbplats.

Den 24 oktober 2007 anordnades ett samrådsmöte i form av ett öppet hus i Futurumlokalen. Endast ett fåtal personer kom till mötet. För att ge sakägarna ytterligare ett tillfälle för information förlängdes samrådstiden till den 8 januari 2008 och ytterligare ett samrådsmöte arrangerades med en särskild inbjudan till hyresgäster i kvarteret. Samhällsbyggnadskontoret beslutade även att frångå det enkla planförfarandet och förlänga planprocessen med en utställning för att ge ytterligare möjlighet till insyn och synpunkter.

Inkomna yttranden med kommentarer

Remissinstanser

Länsstyrelsen

"Planområdet angränsar till Västra Stambanan där farligt gods transporteras. Avståndet mellan planområdet och järnvägen är ca 25 meter. Enligt Länsstyrelsens rapport nr 2000:01 Riskhänsyn vid ny bebyggelse intill vägar och järnvägar med transporter av farligt gods samt bensinstationer bör

personintensiva verksamheter ha ett skyddsavstånd på 50 meter till järnväg. Detta är särskilt viktigt då verksamheter som bibliotek, fritidsgård och föreningslokal kan inrymma människor som kan ha svårt att snabbt utföra en utrymning och sätta sig i säkerhet.

Kommunen har låtit ta fram en inledande riskanalys. De största riskerna utgörs av stor explosion med explosivämnen, stort utsläpp och antändning av brännbar gas samt stort utsläpp av giftig gas. På grund av det korta avståndet till järnvägen anses dessa risker viktigast att följa upp i en mer detaljerad analys. I brist på klarläggning av planerade byggnaders utformning, som behövs för en detaljerad riskanalys, presenteras i detta skede exempel på byggnadstekniska åtgärder som kan lindra konsekvenserna vid en eventuell olycka med farligt gods. Dessa åtgärder har kommunen tagit med i planhandlingarna.

Länsstyrelsen anser att det vore önskvärt att tillbyggnad på befintlig byggnad skedde delvis, eller helt åt annat håll än mot järnvägen. Höjdskillnaden på 3 meter mellan planområdet och järnvägen är dock positiv ur avståndssynpunkt eftersom planområdet ligger högre. Strålningsnivåerna från en pölbrand avtar med höjden.

Vidare anser Länsstyrelsen att planbeskrivningen behöver korrigeras vad gäller utrymningsvägarnas utformning. Utrymningsvägar ska utformas med möjlighet till utrymning från riskobjektet, dvs. från sidor av byggnad som inte vetter mot järnvägen. Kommunen bör överväga om öppningsbara fönster på fasader som ligger mot järnvägen överhuvudtaget är lämpligt. Poängen med t ex avstängningsbart ventilationssystem försvinner lätt om fönster står öppna.

Länsstyrelsen förutsätter att riskfrågan utreds vidare i det fortsatta planarbetet.

Miljöbedömning

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att betydande miljöpåverkan inte bör föreligga för aktuell plan.”

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en utökning av en befintlig verksamhet inom fastigheten. Det är därför svårt att hitta alternativa placeringar som är möjliga att genomföra. För att utreda hur riskerna, som är förenade med närheten till järnvägen, kan minimeras skall en utförligare riskanalys utföras i samband med bygglovskedet. I planbestämmelserna hänvisas till planbeskrivningen, där stycket om störningar och risker har reviderats. Utformningen och konstruktionen av byggnaden skall ske enligt den detaljerade riskanalysens åtgärdsförslag.

Planbeskrivningens formulering om utrymningsvägarnas utformning har korrigerats utifrån remissvarets rekommendation.

Miljönämnden

Miljönämnden anser att miljökontorets tidigare framförda synpunkter på behov av bullerisolering i byggnad mot stambanan har beaktats och tillstyrker planen.

Kultur- och fritidsnämnden

Kultur och fritidsnämnden har inga erinringar mot den föreslagna detaljplanen för del av kvarter Futurum under förutsättning att Folkets Hus (Futurums) arkitekturhistoriska värde beaktas i det fortsatta planarbetet.

Detaljplanen innehåller en bestämmelse (f) som skall styra att utformningen av byggnaden håller en hög gestaltningsmässig kvalitet i förhållande till det befintliga Futurum och helheten.

Banverket

”Planområdet är lokaliserat i närheten av järnvägen. I sammanhanget är Banverket positivt till att en riskanalys tagits fram och att om- och tillbyggnaden vid ett genomförande ska följa de åtgärder som redovisas i denna. Dessutom, bl.a. med hänsyn till att ett bibliotek planeras, är Banverket positivt till planen säkerställer att en godtagbar ljudnivå inomhus kommer att innehållas.

Banverket kan även konstatera att planområdet tangerar två av Ostlänkens utredningskorridorer (blå och grön). Banverket har dock inget emot föreslagen om- och tillbyggnad med anledning av Ostlänken”.

AB Storstockholms lokaltrafik

”SL är positiva till lokalisering av verksamheter i bra kollektivlägen. Eftersom byggnaden ligger nära järnvägen föreslår dock SL att erforderliga undersökningar vad det gäller buller och vibrationer genomförs i det fortsatta planarbetet. SL förutsätter att gällande riktvärden för störningar följs. SL önskar ta del av dessa undersökningar innan utställningsskedet. Vi vill även påpeka att det är byggherrens ansvar att se till att gällande riktvärden för buller och vibrationer inte överskrids, samt att detta vidmakthålls under byggnadens hela livslängd.

Det är SLs erfarenhet, avseende busstrafik, att framförallt lågfrekvent buller vid starter och accelerationer i uppförsbacke kan upplevas som störande. Vid dimensionering av fasad och fönster bör Socialstyrelsens riktvärden (SOSFS 2005:6) för lågfrekvent buller vara vägledande mot störningar från tung trafik.”

Byggnaden skall utformas så de riktvärden som finns angivna i planbestämmelserna ej överskrids. Planbeskrivningen kompletteras med en föreskrift om att en utredning om de byggnadstekniska åtgärder som krävs, skall ske i samband med bygglovskedet.

Södertörns brandförsvarsförbund

Synpunkter med anledning av insatsmöjligheter och risk för brandspridning

1. Södertörns brandförsvarsförbunds PM 15 bör beaktas i projekteringsarbetet, i syfte att säkerställa räddningstjänstens framkomlighet och brandvattenförsörjning.
2. Vattennätet i det ändrade planområdet bör klara att försörja sprinkler i de byggnader där det kan bli aktuellt. Södertörns brandförsvarsförbund förespråkar sprinkler som en del i brandskyddet. Både som alternativ lösning när man gör avvikelser i det byggnadstekniska brandskyddet och som en del i brandskyddet i de fall där inga avvikelser förekommer. Både så kallade bostadssprinkler (t ex enligt SBF-reglerna) i en- eller flerbostadshus och konventionella sprinkleranläggningar i andra byggnader utgör ett bra och kostnadseffektivt skydd mot brand och brandskador. I de fall kommande exploatörer är kända bör en diskussion ske mellan kommunen och dessa redan i detaljplanskedet för att underlätta en sprinklerinstallation samt minimera kostnaderna.

Synpunkter med anledning av risker:

3. Enligt länsstyrelsens rapport 2000:01 "Riskhänsyn vid ny bebyggelse intill vägar och järnvägar med transporter med farligt gods samt bensinstationer" ska riskerna utredas. Det gäller risker med hänsyn till avståndet mellan planområdet och transportled för farligt gods. Enligt rapporten ska en riskanalys utgöra ett av underlagen vid planeringen om ny bebyggelse eller verksamhet avses placeras inom 100 meter från transportled för farligt gods, om risk föreligger.

En inledande grovanalys har utförts av Brandskyddslaget där de pekar på generella riskkällor och sannolika scenarion. Slutsatsen av grovanalysen är att en mer detaljerad riskanalys måste utföras i ett senare skede då utformningen av byggnaderna är klara. I det skedet kan sannolikhet samt konsekvens kvantifieras som kan leda till förslag till riskreducerande åtgärder, dessa kommer då sannolikt att bestå av byggnadstekniska åtgärder. I planförslaget har redan byggnadstekniska åtgärder föreslagits utan att den detaljerade analysen har utförts. Det är viktigt att poängtera att föreslagna åtgärder är tagna från grovanalysen men dessa är endast exempel på olika typer av riskreducerande åtgärder som kan tänkas att bli aktuella. De är inte faktiska förslag som en detaljerad analys kan ge, de är inte med säkerhet de bäst lämpade åtgärderna heller då de endast är vanliga typexempel på åtgärder. En detaljerad analys kan också ge resultatet att vissa föreslagna åtgärder inte behöver genomföras.

Södertörns brandförsvarsförbund anser att den detaljerade analysen skall utföras då den sakkunniga person som har anlåtits för att utföra en första analys i sin slutsats gör bedömningen att en detaljerad riskanalys måste utföras för att rätt åtgärder vidtas.

Södertörns brandförsvarsförbund önskar bli kallad till byggsamråd och även i övrigt delta i kommande byggprocess som byggnadsnämndens sakkunnige inom brand vid behov. Det gäller den planerade bebyggelse som klassas som en sk Br1-byggnad och/eller uppfyller kraven för att lämna in skriftlig redogörelse. Vid frågor angående detta vänligen kontakta nedanstående.

Se kommentar till Länsstyrelsens yttrande.

För att utreda hur riskerna, som är förenade med närheten till järnvägen, kan minimeras skall en utförligare riskanalys utföras i samband med bygglovskedet.

Övriga

"Futurum i framtiden

I det gamla stationssamhället Järna finns inte längre någon stationsbyggnad. I stället finns en gångtunnel och ett ödsligt område för bussar och parkerade bilar. Entrén till centrumet utgörs av Södra Järnvägsgatan – som går i en brant uppförbacke, inklämd mellan järnvägsspåren och en, nej två, massiva tegelfasader utan några fönster. Det är Futurum – en byggnad som mest påminner mig om ett bårhus!

Naturligtvis är det angeläget att göra något åt detta, men förändringarna borde utgå från en analys av hela stationsområdet och centrum! En utredning om en fördjupning av översiktsplanen har påbörjats och de tankegångar som prövas där borde vara styrande eller i vart fall ha beaktats/analyserats/kommenterats vid den föreslagna ändringen av detaljplanen för ett kvarter.

Med den föreslagna ombyggnaden av kvarteret Futurum befarar jag att viktiga begränsningar kommer att ske av möjligheterna att skapa en modern och attraktiv gestaltning av den viktigaste entrén (portalen) till Järna centrum.

Byggnaderna borde öppna sig både åt centrumet (sydväst) och åt det "öppna resecentrum" (i nordost) och också dra nytta av den stora höjdskillnaden (6 %). I planprocessen borde man också ingående pröva hur den i nordost angränsande, mycket extensivt utnyttjade fastigheten, kan användas/utvecklas.

Samtidigt som byggnaderna görs attraktiva både till utformning och innehåll bör områdets viktiga kommunikativa roll beaktas. Södra Järnvägsgatan är idag förhållandevis smal, inte minst med beaktande av den omfattande busstrafiken, och har bara en trottoar. Cykelbanor saknas och särskilt med hänsyn till gatans lutning kan sträckan mellan centrum och tågstationen inte anses vara lämplig för cykeltrafik i körbanan. Med den nu föreslagna detaljplanen försvåras möjligheterna att genomföra förbättringar av trafikmiljön."

Jan Johanson/Järna

Boende i flerfamiljsvillorna öster om planområdet.

Triangeln norr om befintligt Folkets Hus bör ej bebyggas.

Kvällssolen skymms.

Sammanfattning/ Ställningstagande

Efter samrådet har plankartan justerats, och beskrivningen har kompletterats i enlighet med inkomna synpunkter.

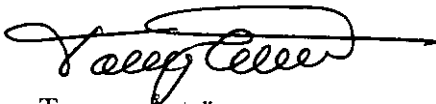
Detaljplanen är så omfattande att enkelt planförfarande ändras till normalt planförfarande och planen förs nu vidare till utställning.

Medverkande tjänsteman

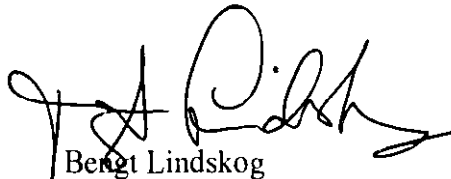
Samrådsredogörelsen är upprättad av planarkitekt Mia Lindblad
och arkitekt Bengt Lindskog

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Plan



Tommy Åström
tf planchef


Bengt Lindskog
arkitekt

BARNCHECKLISTA för Södertälje kommun

Ärende: **Detaljplan för del av kv Futurum** inom Järna kommun del

Dnr P05010

Handläggare : Mia Lindblad / Bengt Lindskog.....

BARNCHECKLISTA som ska användas under beredningen av ärenden och därmed klargöra vilka beslut som kan beröra barn och ungdomar och därför behöver få en särskild barnkonsekvensanalys Den är avsedd att användas som ett redskap i Södertälje kommuns strävan att tillämpa principerna i FN:s barnkonvention.

Kommer beslutet att beröra barn och ungdomar, nu eller i framtiden?

Ja ☒

Nej ☐

På vilket sätt? / Varför inte?

Fritidsgården skall ligga inom planområdet

Vid –JA- ska denna barnkonsekvensanalys fyllas i:

1. Innebär beslutet att barns och ungdomars bästa sätts i främsta rummet?

Ja ☒

Nej ☐

På vilket sätt? / Varför inte?

2. Är beslutet belyst ur barnets perspektiv?

Ja ☒

Nej ☐

På vilket sätt? / Varför inte?

3. Innebär beslutet att barnets rätt till likvärdiga villkor beaktas med tanke på bl a kön, etniskt ursprung, hälsa, funktionshinder, tro eller social ställning?

Ja ☒

Nej ☐

På vilket sätt? / Varför inte?

4. Har barn och ungdomar fått uttrycka sin mening?

Ja ☒

Nej ☐

På vilket sätt? / Varför inte?

Övrigt som bör tas hänsyn till

Anvisningar för BARNCHECKLISTA för Södertälje kommun

BARNCHECKLISTAN skall användas vid beredning av alla ärenden som beslutas i nämnderna. I ärendet skall klargöras vilka beslut som kan beröra barn och ungdomar och därför behöver få en särskild barnkonsekvensanalys. BARNCHECKLISTA kan besvaras och bifogas ärendet som bilaga. Alternativt kan svaren på frågorna i barnchecklistan inarbetas direkt i ärendet.

Dessa anvisningar ska ses som en vägledning i arbetet med barnchecklistan. De kan fungera som exempel men utgör inget heltäckande underlag. Barnkonventionen tar upp barnets situation ur många synvinklar och ska naturligtvis främja helhetssynen på barnen. Enligt FN är alla under 18 år att betrakta som barn.

Mål&Budget för 2001- 2003 : "*Barnkonventionen skall vara vägledande för all kommunal verksamhet*".

- Mycket av det som görs i dag sker i en anda som följer barnkonventionen, men barns villkor behöver uppmärksammas än mer, både i det beslutsfattande som sker på nämndnivå, som i det dagliga arbetet i kärnverksamheterna.

1. barnets bästa i främsta rummet (artikel 3, 4 och 6)

- Beaktas barnets rättigheter, främst rätten till trygghet och rätten till liv och utveckling, i beslutsfattandet?
- Har en sammanvägning gjorts av olika intressen?
 - FN:s barnkommitté har uttalat att principen om barnets bästa *alltid ska beaktas och väga mycket tungt*. Det kan dock finnas situationer då andra intressen kan väga tyngre, t.ex. samhällsekonomiska eller säkerhetspolitiska.
 - principen om barnets bästa ska ges *absolut prioritet* när det gäller adoption och rätt till skydd mot missförhållanden och övergrepp.
 - beslutsfattare ska enligt barnkonventionen anstränga sig till det yttersta av tillgängliga resurser för att tillgodose barnets bästa, detta innebär t.ex. att när ett enskilt barns bästa eller en grupp barns bästa måste ge vika för andra intressen bör kompenserande åtgärder övervägas.
 - till prioriterade rättigheter hör utveckling/utbildning

2. beslutet belyst ur barnets perspektiv

- Vilka konsekvenser har beslutet för barnet/barnen och hur kan barn själva tänkas värdera beslutet?

3. barns och ungdomars rätt till likvärdiga villkor (artikel 2)

- Diskrimineras barnet eller dess föräldrar p.g.a. kön, etniska ursprung, funktionshinder, tro, ställning etc?
- Har hänsyn tagits till barns särskilda behov på grund av psykiskt/fysiskt funktionshinder? (artikel 23)
 - all olikhet behöver inte innebära diskriminering, det avgörande är om de kriterier som ligger till grund för olik behandling är rimliga och objektiva
 - barn får inte diskrimineras i förhållande till vuxna och inte i förhållande till andra grupper av barn.
 - ojämlikheten i hälsa vad gäller pojkar/flickor, socioekonomisk och etnisk tillhörighet ökar bland barn och ungdomar och detta måste hejdas

- Överväg effekterna vad gäller fysisk hälsa, psykisk hälsa, social hälsa (artikel 24). Var särskilt uppmärksam på följande:

-
- allergier drabbar många barn och ökar, idag är ca 40% av alla barn och ungdomar drabbade
- skador (olycksfall, självmord) - orsakar den högsta dödligheten bland barn
- självförtroende
- droger och tobak - tobak ökar bland flickor, viss tendens att också drogbruket ökar
-

4. barns och ungdomars rätt att uttrycka sin mening - (artikel 12)

- Barnets rätt att komma till tals måste ytterst vara underställt principen om barnets bästa, bedömningen om vad som kan ses vara ett barns eller en grupp barns bästa i en viss situation ska alltid göras av de vuxna som har ansvaret för besluten.
- FN-kommittén framhåller att det är särskilt viktigt att barn får delta i beslutsfattande på den lokala nivån.
 - ange här på vilket sätt ungdomars röst har inhämtats, t ex enkät i en skolklass, remiss till ungdomsrådet, samråd med ungdomsorganisationer osv.
 - i fall där beslut berör barn på ett personligt plan – har barnet fått säga sin mening?



109

Miljöredovisning för del av kv FUTURUM inom Järna kommun del i Södertälje

Miljöredovisningen ska utgöra underlag så att en samlad bedömning kan göras av den inverkan planens genomförande medför på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Bedömningen ska också visa om lokaliseringen är lämplig med hänsyn till faktorer i omgivningen.

Syftet med planändringen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:			
	Nej	Ja	Kommentar / Åtgärd
Mark och vatten			
<i>Geologi</i>	☒	☐	
<i>Hydrologi</i>	☒	☐	
<i>Dagvatten/ Spillvatten</i>	☒	☐	Dagvatten ska omhändertas i enlighet med kommunens dagvattenpolicy.
<i>Markföro- reningar</i>	☒	☐	Inga speciella markföroreningar är att förvänta.
Luftmiljö och klimat			
<i>Luftföro- reningar</i>	☒	☐	
<i>Lokalklimat</i>	☒	☐	
<i>Ljusför- hållanden</i>	☒	☐	
Gestaltning			
<i>Stads- /Landskaps- bild</i>	☐	☒	Stadsbilden påverkas. Krav kommer att ställas på byggnadens utformning.
<i>Närmiljö</i>	☒	☐	

Hälsa och säkerhet*Trafikmiljö*☐☒

Planområdet ligger intill korsningen mellan Storgatan och Södra Järnvägsgatan.

Avståndet till järnvägen är ca 25 meter..

*Elektriska /
magnetiska
fält*☒☐*Riskområde
för
markradon*☒☐*Handikapp-
tillgänglighet*☒☐*Sociala
effekter/
Barncheck-
listan*☒☐*Rekreation*☒☐**Natur- och Kulturmiljö***Flora och
Fauna*☒☐*Grönstruktur*☒☐*Parkmiljö*☒☐*Kulturmiljö*☒☐

Folkets Hus-byggnaden från 60-talet utgör ett värdefullt inslag i stadsbilden

Hushållning med naturresurser*Transport-
arbete*☒☐*Återvinning*☒☐*Energiför-
sörjning*☒☐*Ytterligare
exploatering*☒☐

|||

Byggnadsma ☐ ☒ Hanteras vid bygglov
terial

SAMMANFATTNING

Gällande detaljplan vann laga kraft 1963 och redovisar område för Allmänt ändamål.
Området är i viss mån trafikstört och bullerstört.

UTVÄRDERING

Bedöms lokaliseringen enligt detaljplanen som lämplig?

☐ Nej

☒ Ja

Samhällsbyggnadskontoret

Plan och Bygg

Stefan Modig
planchef



SÄNDLISTA FÖR UTSTÄLLNING

tillhörande detaljplan för del av kv Futurum
inom Järna kommun del i SÖDERTÄLJE

REMISSINSTANSER

- ☒ Länsstyrelsen (3 resp 1 ex)
- ☒@ Lantmäterimyndigheten
- ☒ Sakägare enligt fastighetsförteckning (x)

Kommunala nämnder

- ☒ Kultur- och fritidsnämnden (3 ex)
- ☐@+ Miljönämnden
- ☐@ Äldreomsorgsnämnden
- ☐ Social- och omsorgsnämnden
- ☐ Arbetslivsnämnden
- ☒@+ Tekniska nämnden
- ☐@ Utbildningsnämnden

Obligatoriska remissinstanser

(om inte uppenbart onödigt)

- ☐@+ Telge Energi AB TEN/Planering
- ☒@ Södertörns Brandförsvarsförbund
- ☐@ Polismyndigheten, Södertäljepolisens Bråsamordnare
- ☐ Kommunala Handikapprådet
- ☐ Kommunala Pensionärsrådet
- ☐@+ Hyresgästföreningen
- ☐ Villaägareföreningen i Södertälje
- ☐ Vägverket/Region Stockholm

Övriga remissinstanser

(i förekommande fall)

- ☐@ Telge Återvinning AB
- ☐ Banverket / Östra regionen
- ☐ Försvarsmakten, Amf1
- ☐ Försvarsmakten, HKV
- ☐ Posten
- ☐ Jernhusen
- ☐@ Sjöfartsverket
- ☐ Svenska Kraftnät
- ☐ Telia
- ☐ Vattenfall AB
- ☐ Annan kommun
- ☐ Regionplane- och Trafiknämnden
- ☒ SL / Utredningsavdelningen
- ☐ Handelskammaren i Södertälje
- ☐@ Södertälje Hamn AB
- ☐ Köpmannaföreningen
- ☐@+ Södertälje Centrumförening
- ☐ Svensk Handel Region Stockholm
- ☐@ Företagarna Södertälje Nykvarn
- ☐ Södertälje Byggmästarförening
- ☐ PRO Södertälje Samorganisation
- ☐ Friluftsrämjandet
- ☐@ Naturskyddsföreningen
- ☐@ Socialdemokratiska kvinnoklubben

FÖR KÄNNEDOM (samtliga planer)

- @ Kommunstyrelsen
- @ nämndsekreterare, för vidarebef till nämndledamöter (vid samrådsbeslut utan färdiga handlingar)
- Samhällsbyggnadskontoret: Akten (Anita Larsson)
 - @ Stadsarkitekten och planchefen
 - @ Projekt och Exploatering (chef + berörd handläggare)
 - @ Bygglov (berörd bygglovhandläggare)
 - @ Stadsmiljö (chef, stadsträdg.m + berörd handläggare)
 - @ Geografisk Info (chef (Jan), teamledare (Ebba, Ragnar, Stefan N))
 - (@ Namnberedningen (Jan E))
- Exploatören, i förekommande fall

FÖR ANSLAG

- Stadshuset, Campusgatan 26
- @ Hemsidan

Detaljplan för del av kv Futurum
P05010

Förenklad Fastighetsförteckning 2009-03-03

FASTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

Futurum 1
Futurum 3
Tavesta 1:248

FASTIGHETER UTANFÖR PLANOMRÅDET

Futurum 4
Futurum 6
Futurum 7
Kyrktuppen 9
Överjärna 1:1

RÄTTIGHETER INOM OCH UTOM PLANOMRÅDET

Se fastighetsförteckningen

FASTIGHETSFÖRTECKNING TILL DETALJPLAN FÖR DEL AV KV FUTURUM INOM JÄRNA
KOMMUNDEL I SÖDERTÄLJE

BETECKNING PÅ KARTAN	ÄGARE, ADRESS	KOMMENTAR
----------------------	---------------	-----------

FASTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

FUTURUM 1	FÖRENINGEN FOLKETS HUS I JÄRNA BOX 104 153 22 JÄRNA	
-----------	---	--

FUTURUM 3	AB TELGEBOSTÄDER BOX 633 151 27 SÖDERTÄLJE	
-----------	--	--

TAVESTA 1:248	SÖDERTÄLJE KOMMUN 151 89 SÖDERTÄLJE	
---------------	--	--

RÄTTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

SERVITUT		FÖRBUD VÄRME- CENTRAL M M 01-IM9-64/12658A.1
Belastar FUTURUM 1		

Till förmån för FUTURUM 3	AB TELGEBOSTÄDER	
------------------------------	------------------	--

SERVITUT		VÄG 01-IM9-64/12659.1
Belastar FUTURUM 1		

Till förmån för FUTURUM 3	AB TELGEBOSTÄDER	
------------------------------	------------------	--

BETECKNING PÅ KARTAN	ÄGARE, ADRESS	KOMMENTAR
SERVITUT		VÄRMECENTRAL M M
Belastar		01-IM9-64/12658.1
FUTURUM 3		
Till förmån för		
FUTURUM 1	FÖRENINGEN FOLKETS HUS I JÄRNA	
SERVITUT		VATTEN M M
Belastar		01-IM9-87/10107.1
FUTURUM 3		
Till förmån för		
FUTURUM 1	FÖRENINGEN FOLKETS HUS I JÄRNA	
FASTIGHETER UTANFÖR PLANOMRÅDET		
FUTURUM 4	THIIRMANN THOMSEN, RASMUS BRANDALSUND 42 DALFALLET 153 91 JÄRNA	
FUTURUM 6	BRF EKEN I JÄRNA STORGATAN 3 A, NB 153 30 JÄRNA	
FUTURUM 7	AB TELGEBOSTÄDER	
KYRKTUPPEN 9	BRF ÖRNEN I JÄRNA BOX 110 153 22 JÄRNA	
ÖVERJÄRNA 1:1	STATEN BANVERKET 781 85 BORLÄNGE	

BETECKNING PÅ KARTAN	ÄGARE, ADRESS	KOMMENTAR
----------------------	---------------	-----------

RÄTTIGHETER UTANFÖR PLANOMRÅDET**LEDNINGSRÄTT****VATTEN OCH AVLOPP**
0181-88/57.2Belastar
FUTURUM 7

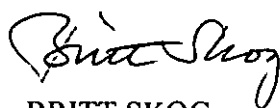
Ledningshavare

TELGE NÄT AB
BOX 633
151 27 SÖDERTÄLJE**NYTTJANDERÄTT****TELE**
1969-06-18, AKT 8800
1969-06-25, AKT 9611FBelastar
TAVESTA 1:248

Nyttjanderättshavare

TELIA SONERA AB
123 86 FARSTA

UPPRÄTTAD AV:



BRITT SKOG

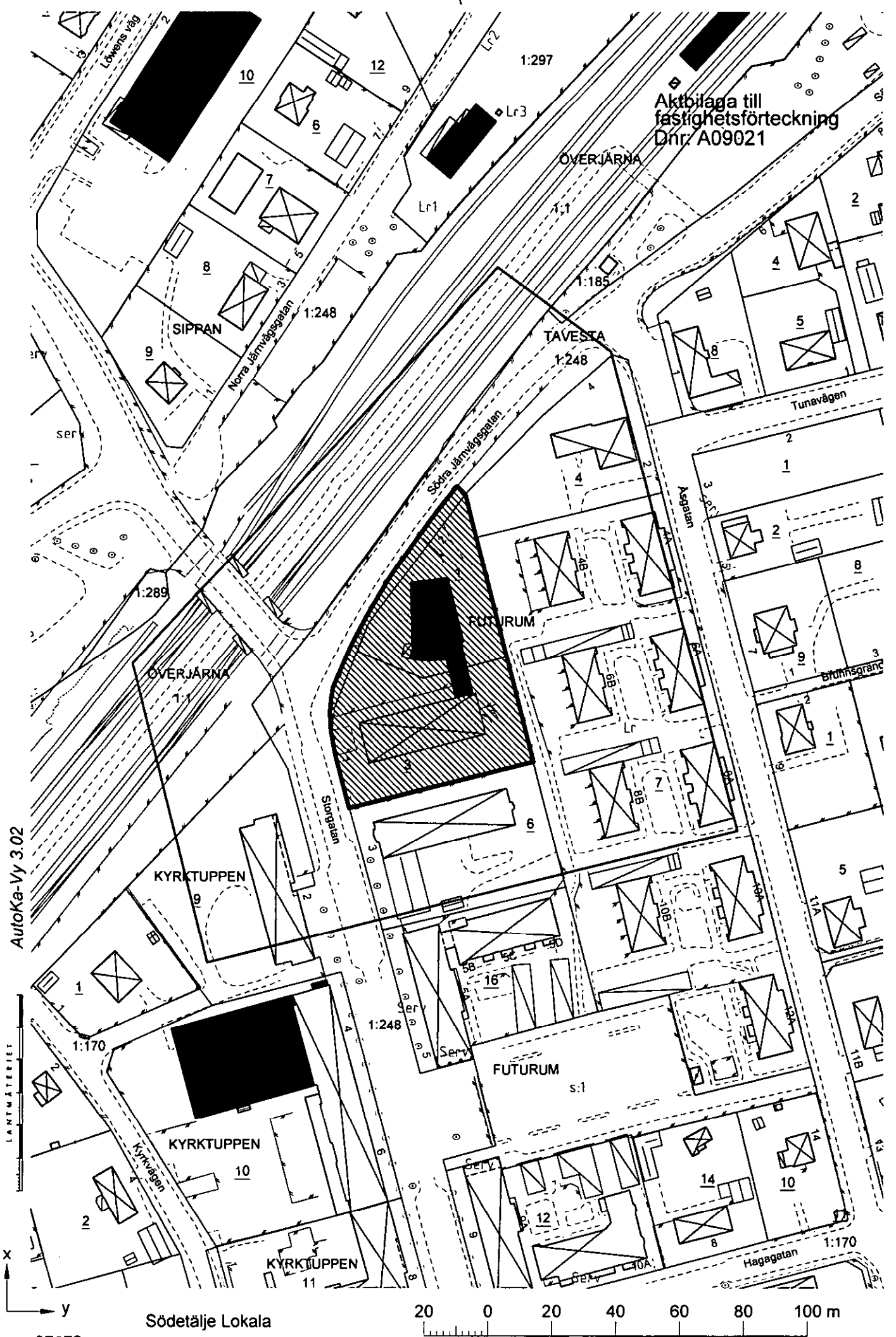
BESTYRKES:



EBBA LÖNDAHL ÅKERMAN

121

Aktbilaga till
fastighetsförteckning
Dnr: A09021



AutoKa-Vy 3.02

LANTMÄTERIET

x
y

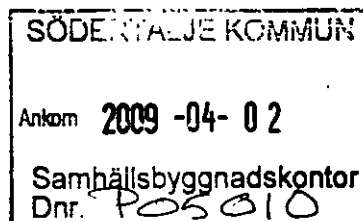
Södetälje Lokala

20 0 20 40 60 80 100 m

x = 97872
y = 106417

Skala 1:1500

Olofsson Merja (Sbk)

Från: nina.vesterli@skanova.se**Skickat:** den 2 april 2009 13:49**Till:** Olofsson Merja (Sbk)**Kopia:** andrea.berglund@skanova.se**Ämne:** Yttrande över detaljplan för del av kvarteret Futurum

P 05010

Yttrande

TeliaSonera Skanova Access AB har inget att erinra mot detaljplanen. Inför eventuella markarbeten ska kabelanvisning begäras på 020-531 000 eller kabelanvisning@skanova.se

Med vänliga hälsningar

Nina Vesterli

Lantmätare, Accessnätplanering Stockholm

Tel 08-504 520 87

nina.vesterli@skanova.se

TeliaSonera Skanova Access AB

Box 93, 123 22 Farsta

www.skanova.se



SÖDERTÄLJE KOMMUN

Ank 2009 -04- 03

Samhällsbyggnadskontoret
Dnr 705010

Datum
2009-04-01

Vår referens
Mikael Eriksson

Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret
Plan och bygg
151 89 Södertälje

Diarienummer
SL-2007-3070

**Detaljplan för del av kv. Futurum inom Järna kommun del i
Södertälje**

Södertälje kommun har översänt rubricerade plan till AB
Storstockholms Lokaltrafik (SL) för yttrande.

Planen möjliggör om- och tillbyggnad av Folkets hus.

För att SL ska kunna avgöra om det är möjligt att uppföra önskade
tillbyggnader behöver SL få ta del av buller- och vibrations-
utredningen.

I plankartan finns i bestämmelse b2 angivet vilka riktvärden för
ekvivalenta och maximala ljudnivåer, med avseende på trafikbuller,
som ska klaras inomhus. Vilka trafikslag avses med trafikbuller?

Gunilla Glantz
Chef Trafikplaneringsgruppen

Olofsson Merja (Sbk)

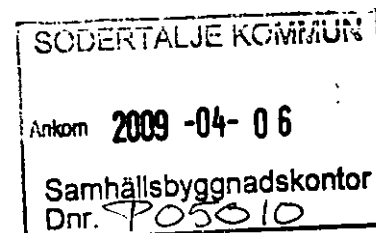
Från: Thomas Tholén (TN) [Thomas.Tholen@telge.se]

Skickat: den 6 april 2009 13:55

Till: Olofsson Merja (Sbk)

Kopia: Diariet@telge.se; Lindskog Bengt (Sbk)

Ämne: Utställningshandling Kv Futurum Pl.05010_2009



Samhällsbyggnadskontoret
Plan
Mia Lindblad/ Bengt Lindskog
Campusgatan 26
151 89 Södertälje

Yttran över detaljplan för del av kv FUTURUM inom Järna kommundel
i Södertälje P05010 TN/sv. 090406

AO Bredband: Bredband finns inom planområdet och kan erbjudas
till folkets hus (Futurum) för bl a bibliotek och fritidsgård.

Avs. Göran Ohlsson tfn.553 224 86

AO Vatten: Skickar syn punkter 2008-06-10. Inga fler synpunkter från
VA-huvudmannen jämfört med de tidigare lämnade.

Eva Lehto tfn. 553 223 85

AO Värme:

För att följa gällande Energiplan måste text om värmeförsörjning skall ändras
Detta gäller följande två ställen: Planbeskrivning "teknisk Försörjning"
Genomförandebeskrivning "tekniska frågor"

Ny text:

Fjärrvärme erbjuds.

Fjärrvärme skall vara förstahandsalternativet för uppvärmning.

Byggnationen skall vara möjlig att ansluta till fjärrvärme.

Hälsningar

Avs. Rolf Siwertz tfn.553 221 62

AO Elnät: Inget att erinra

(Befintlig el servis finns vid förändring av servisrum, utökning mm

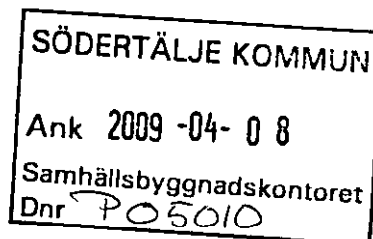
Kontaktas våra Marknadsingenjörer). Tfn vx 08 553 22000

Med vänlig hälsning

Thomas Tholén
Planeringsingenjör
Planering och projekt
Affärsområde Elnät
Telge Nät AB

Datum 2009-04-06 Ert datum 2009-03-16 Diarienummer F07-12622/SA30 Er beteckning

Södertälje kommun
Samhällsbyggnadskontoret - Plan
151 89 SÖDERTÄLJE



Samhälle och planering
Stockholm
Box 1070
SE-172 22 SUNDBYBERG
Besöksadress:
Landsvägen 50 a

Telefon 08-762 2020
Telefax
www.banverket.se

Utställning av detaljplan för del av kvarter Futurum

Banverket har mottagit ovan nämnda utställningshandlingar och vill härmed framföra följande synpunkter.

Kopia till:

Diariet
Lst Stockholm

Ostlänken

Projektet Ostlänken kan komma att innebära en kapacitetslättning på Västra stambanan som går igenom Järna. Dock finns det en stor efterfrågan på att köra både persontrafik och godstrafik. Banverket ser inte att trafiken på järnvägen igenom Järna kommer att minska, men en omfördelning av trafikslag kan komma att ske. Det kan då inte uteslutas att det blir en högre andel gods på sträckan igenom Järna.

Närhet till järnvägen

I planbeskrivningen sägs att den planerade utbyggnaden kommer att ligga ca 25 m från järnvägen. Enligt plankartan kommer utbyggnaden att ligga 20 m från närmaste spårmitt. Banverket anser generellt att 30 m från närmaste spårmitt är gränsen för bebyggelse där människor befinner sig regelbundet. Den befintliga byggnaden ligger 27 m från järnvägen enligt plankartan. Banverket anser därför att en utbyggnad som innebär att byggnaden hamnar på ett kortare avstånd från järnvägen är olämplig.

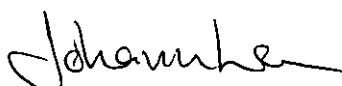
Risker och störningar

En detaljerad riskanalys har gjorts från kommunens sida där man har kommit fram till ett antal riskreducerande åtgärder. Dessa har dock inte lyfts in i planen. Man har istället hänvisat till att en utförligare analys ska utföras i samband med bygglovsskedet. Banverket anser att riskfrågan bör beaktas utförligare redan i planbeskrivningen.

För Banverket



Hans Öhman
Regional direktör Stockholm



Johanna Levin
Samhällsplanerare

Handläggare:
Johanna Levin
Tel. 08-762 4441
Mobil 070-762 4441
johanna.levin@
banverket.se



LÄNSSTYRELSEN I STOCKHOLMS LÄN

Planavdelningen
Anna Silver
08-785 51 79

UTSTÄLLNINGSYTTTRANDE

Datum
2009-04-08

Beteckning
4022-09-17377

Samhällsbyggnadskontoret
Plan
Södertälje kommun
151 89 Södertälje

SÖDERTÄLJE KOMMUN
Ankom 2009-04-08
Samhällsbyggnadskontor
Dnr. P05010

Förslag till detaljplan för del av kv Futurum (Folkets Hus m.m.) inom Järna kommun, Södertälje kommun

Ett förslag till detaljplan, upprättat i februari 2009, har inkommit till Länsstyrelsen för synpunkter.

Syftet med planen är att möjliggöra en om- och tillbyggnad av Folkets hus. Tillbyggnaden ska bl.a. innehålla bibliotek och fritidsgård. Planen hanterades initialt med enkelt planförfarande men ändrades efter samrådet till normalt planförfarande.

Länsstyrelsens synpunkter

Enligt 12 kap 1 § PBL ska Länsstyrelsen pröva kommunens beslut att anta en detaljplan om det kan befaras att beslutet innebär att bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till säkerhet eller till risken för olyckor. Innan planen antas anser Länsstyrelsen att plankartan behöver korrigeras så att ett bebyggelsefritt avstånd om minst 25 meter skapas mellan tillkommande byggrätt och järnvägens spårmit. Därutöver måste de åtgärdsförslag som presenterats i den fördjupade riskanalysen arbetas in i planhandlingarna och återges på plankartan. Om så inte sker kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta planen.

Risker

Länsstyrelsen anser inte att det är lämpligt att placera en utbyggnad av Folkets hus mot järnvägen på grund av det korta avståndet däremellan. Kommunen har visserligen låtit ta fram en detaljerad riskanalys för planområdet, daterad i maj 2008. Av riskanalysen framgår att avståndet mellan den planerade utbyggnaden och järnvägen understiger de 25 meter som enligt Länsstyrelsens rekommendationer ska hållas bebyggelsefritt.

I den detaljerade riskanalysen har bedömningen gjorts att ett kortare avstånd än 25 meter kan godtas, främst på grund av höjdskillnaden mellan järnvägen och planområdet och under förutsättning att de åtgärder som presenteras i riskanalysen vidtas. Länsstyrelsen delar inte denna bedömning. Den tänkta tillbyggnaden ska bl.a. innehålla fritidsgård, samlingslokal och bibliotek som enligt Länsstyrelsen är att betrakta som personintensiva verksamheter, där särskild hänsyn behöver tas.



Barn, ungdomar och andra människor kan ha svårt att snabbt genomföra en utrymning och sätta sig i säkerhet.

Enligt Länsstyrelsens rekommendationer bör personintensiva verksamheter placeras på ett avstånd om 50 meter från farligt godsled. I föreliggande fall ligger planområdet ca 3 meter högre än spårområdet, vilket gör att ett urspårat tåg inte kan nå bebyggelsen. Detta gör att avsteg kan göras från denna rekommendation och att personintensiv verksamhet kan placeras på ett avstånd från järnvägen som understiger 50 meter. En urspårning i kombination med farligt gods kan dock utgöra en risk, varför Länsstyrelsen anser att ett avstånd om minst 25 meter mellan tillkommande byggrätt och järnvägens spårmitt ska hållas.

För att en tillbyggnad mot järnvägen ska vara tänkbar och för att risknivån för olyckor med brännbara gaser, explosiva ämnen och giftiga gaser ska kunna bli godtagbar behöver även riskanalysens riskreducerande åtgärdsförslag vidtas. Följande åtgärdsförslag behöver arbetas in i planhandlingarna och konkret återges på plankartan i form av bestämmelser:

- Fasad på byggnad som vetter mot järnvägen ska utföras i material som förhindrar brandspridning in i byggnaden under den tid det tar att utrymma. Kravet gäller även fönster och glaspazier.
- Ventilationssystemet ska utformas så att det på ett enkelt sätt kan stängas av fastighetsskötare eller brandförsvaret, exempelvis genom central nödavsängning samt att friskluftsintag för lokaler där personer stadigvarande vistas placeras mot en trygg sida, dvs. bort från järnvägen.
- Lokaler där människor vistas mer än tillfälligt ska ha tillgång till åtminstone en utrymningsväg som mynnar bort från järnvägen.
- Område utomhus mellan järnvägen och den planerade byggnaden ska utformas så att de inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse.

Vidare framgår det i planhandlingarna att riskfrågorna ska utredas mer detaljerat i kommande bygglovprocess. Länsstyrelsen vill påpeka att riskreducerande åtgärder som utgör förutsättningar för planens lämplighet behöver regleras i plan och kan inte lämnas till bygglovskedet. Materialval, eventuella tekniker och dylikt avgörs dock lämpligen i byggskedet.

Länsstyrelsen vill även peka på en direkt felaktighet i planbeskrivningen. Under avsnittet störningar och risker står det att "enligt Länsstyrelsens riktlinjer bör bebyggelse inte ske inom ett avstånd om 100 meter från transportled för farligt gods". Länsstyrelsen vill korrigera återgivelsen med att en *bedömning* bör göras beträffande risksituationen inom 150 meter från spår (Riskantering i





LÄNSSTYRELSEN
I STOCKHOLMS LÄN

133

3 (3)

UTSTÄLLNINGSYTTTRANDE

Datum

2009-04-08

Beteckning

4022-09-17377

detaljplaneprocessen, 2006) medan personintensiva verksamheter bör placeras på ett avstånd av 50 meter från spår.

Inger Norsell

Anna Silver

Kopia:

PL (IN, AS, KK), B (HC) Pärmen



LÄNSSTYRELSEN I STOCKHOLMS LÄN

Planavdelningen
Anna Silver
08-785 51 79

SÖDERTÄLJE KOMMUN

Ank 2009 -04- 14

Samhällsbyggnadskontoret
Dnr P05010

UTSTÄLLNINGSYTTRANDE

Datum
2009-04-08

Beteckning
4022-09-17377

Samhällsbyggnadskontoret
Plan
Södertälje kommun
151 89 Södertälje

Förslag till detaljplan för del av kv Futurum (Folkets Hus m.m.) inom Järna kommun, Södertälje kommun

Ett förslag till detaljplan, upprättat i februari 2009, har inkommit till Länsstyrelsen för synpunkter.

Syftet med planen är att möjliggöra en om- och tillbyggnad av Folkets hus. Tillbyggnaden ska bl.a. innehålla bibliotek och fritidsgård. Planen hanterades initialt med enkelt planförfarande men ändrades efter samrådet till normalt planförfarande.

Länsstyrelsens synpunkter

Enligt 12 kap 1 § PBL ska Länsstyrelsen pröva kommunens beslut att anta en detaljplan om det kan befaras att beslutet innebär att bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till säkerhet eller till risken för olyckor. Innan planen antas anser Länsstyrelsen att plankartan behöver korrigeras så att ett bebyggelsefritt avstånd om minst 25 meter skapas mellan tillkommande byggrätt och järnvägens spårmit. Därutöver måste de åtgärdsförslag som presenterats i den fördjupade riskanalysen arbetas in i planhandlingarna och återges på plankartan. Om så inte sker kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta planen.

Risker

Länsstyrelsen anser inte att det är lämpligt att placera en utbyggnad av Folkets hus mot järnvägen på grund av det korta avståndet däremellan. Kommunen har visserligen låtit ta fram en detaljerad riskanalys för planområdet, daterad i maj 2008. Av riskanalysen framgår att avståndet mellan den planerade utbyggnaden och järnvägen understiger de 25 meter som enligt Länsstyrelsens rekommendationer ska hållas bebyggelsefritt.

I den detaljerade riskanalysen har bedömningen gjorts att ett kortare avstånd än 25 meter kan godtas, främst på grund av höjdskillnaden mellan järnvägen och planområdet och under förutsättning att de åtgärder som presenteras i riskanalysen vidtas. Länsstyrelsen delar inte denna bedömning. Den tänkta tillbyggnaden ska bl.a. innehålla fritidsgård, samlingslokal och bibliotek som enligt Länsstyrelsen är att betrakta som personintensiva verksamheter, där särskild hänsyn behöver tas.



Barn, ungdomar och andra människor kan ha svårt att snabbt genomföra en utrymning och sätta sig i säkerhet.

Enligt Länsstyrelsens rekommendationer bör personintensiva verksamheter placeras på ett avstånd om 50 meter från farligt godsled. I föreliggande fall ligger planområdet ca 3 meter högre än spårområdet, vilket gör att ett urspårat tåg inte kan nå bebyggelsen. Detta gör att avsteg kan göras från denna rekommendation och att personintensiv verksamhet kan placeras på ett avstånd från järnvägen som understiger 50 meter. En urspårning i kombination med farligt gods kan dock utgöra en risk, varför Länsstyrelsen anser att ett avstånd om minst 25 meter mellan tillkommande byggrätt och järnvägens spårmitt ska hållas.

För att en tillbyggnad mot järnvägen ska vara tänkbar och för att risknivån för olyckor med brännbara gaser, explosiva ämnen och giftiga gaser ska kunna bli godtagbar behöver även riskanalysens riskreducerande åtgärdsförslag vidtas. Följande åtgärdsförslag behöver arbetas in i planhandlingarna och konkret återges på plankartan i form av bestämmelser:

- Fasad på byggnad som vetter mot järnvägen ska utföras i material som förhindrar brandspridning in i byggnaden under den tid det tar att utrymma. Kravet gäller även fönster och glaspartier.
- Ventilationssystemet ska utformas så att det på ett enkelt sätt kan stängas av fastighetsskötare eller brandförsvaret, exempelvis genom central nödavgång samt att friskluftsintag för lokaler där personer stadigvarande vistas placeras mot en trygg sida, dvs. bort från järnvägen.
- Lokaler där människor vistas mer än tillfälligt ska ha tillgång till åtminstone en utrymningsväg som mynnar bort från järnvägen.
- Område utomhus mellan järnvägen och den planerade byggnaden ska utformas så att de inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse.

Vidare framgår det i planhandlingarna att riskfrågorna ska utredas mer detaljerat i kommande bygglovprocess. Länsstyrelsen vill påpeka att riskreducerande åtgärder som utgör förutsättningar för planens lämplighet behöver regleras i plan och kan inte lämnas till bygglovskedet. Materialval, eventuella tekniker och dylikt avgörs dock lämpligen i byggskedet.

Länsstyrelsen vill även peka på en direkt felaktighet i planbeskrivningen. Under avsnittet störningar och risker står det att "enligt Länsstyrelsens riktlinjer bör bebyggelse inte ske inom ett avstånd om 100 meter från transportled för farligt gods". Länsstyrelsen vill korrigera återgivelsen med att en *bedömning* bör göras beträffande risksituationen inom 150 meter från spår (Riskantering i



LÄNSSTYRELSEN
I STOCKHOLMS LÄN

137

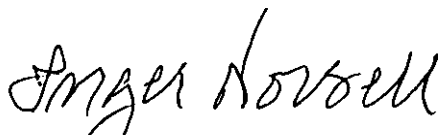
3 (3)

UTSTÄLLNINGSYTTTRANDE

Datum
2009-04-08

Beteckning
4022-09-17377

detaljplaneprocessen, 2006) medan personintensiva verksamheter bör placeras på ett avstånd av 50 meter från spår.


Inger Norsell


Anna Silver

Kopia:

PL (IN, AS, KK), B (HC) Pärmen

Ank 2009-04-30

Samhällsbyggnadskontoret

Dnr P 05010

§ 69

Detaljplan för del av kvarter Futurum inom Järna kommundel i Södertälje

Dnr 09/32

Sammanfattning av ärendet

Ett förslag till detaljplan för del av kvarter Futurum har upprättats av samhällsbyggnadskontoret som ställs ut mellan den 17 mars och den 7 april.

Syftet med planen är att möjliggöra en om- och tillbyggnad av Folkets Hus (Futurum) för bl.a. bibliotek och fritidsgård. Detaljplanen har tidigare under 2007 varit föremål för samråd där kultur- och fritidsnämnden getts möjlighet att yttra sig. Nämnden hade vid denna tidpunkt inga erinringar mot planförslaget under förutsättningar att Folkets Hus (Futurum) arkitekturhistoriska värde beaktades i det fortsatta planarbetet.

Kultur- och fritidskontoret önskar än en gång understryka vikten av att nödvändig hänsyn tas till Folkets Hus arkitekturhistoriska värde. Kontoret föreslår därför kultur- och fritidsnämnden att lämna ytterligare synpunkter på det slutliga planförslaget i enlighet med stadsantikvariens bifogade tjänsteskrivelse.

Beslutsunderlag

Kultur- och fritidskontorets tjänsteskrivelse daterad 2009-04-08.

Stadsantikvariens tjänsteskrivelse daterad 2009-04-08.

Samhällsbyggnadskontorets utställningshandling daterad 2009-02-16.

Yrkande

Ordförande Besim Aho (S) yrkar bifall till kultur- och fritidskontorets förslag till beslut.

Propositionsordning

Ordförande Besim Aho (S) ställer proposition på eget yrkande och finner att nämnden bifaller det.

Kultur- och fritidsnämndens beslut:

Ytterligare synpunkter på det slutliga planförslaget för del av kvarter Futurum lämnas i enlighet med stadsantikvariens bifogade tjänsteskrivelse.

Beslutet expedieras till:

Samhällsbyggnadskontoret

Akten

Justerandes signum

Anslagsdatum

2009-04-30

Utdragsbestyrkande

2009-04-08

TjänsteskrivelseDnr
09/32Kontor
**Kultur- och
fritidskontoret**Handläggare
Ann-Kristin Andén
08-550 21974
ann-kristin.anden@sodertalje.se

Kultur- och fritidsnämnden

**Detaljplan för del av kvarter Futurum inom Järna
kommundel i Södertälje**

Dnr 09/32

Sammanfattning av ärendet

Ett förslag till detaljplan för del av kvarter Futurum har upprättats av samhällsbyggnadskontoret som ställs ut mellan den 17 mars och den 7 april.

Syftet med planen är att möjliggöra en om- och tillbyggnad av Folkets Hus (Futurum) för bl.a. bibliotek och fritidsgård. Detaljplanen har tidigare under 2007 varit föremål för samråd där kultur- och fritidsnämnden getts möjlighet att yttra sig. Nämnden hade vid denna tidpunkt inga erinringar mot planförslaget under förutsättningar att Folkets Hus (Futurum) arkitekturhistoriska värde beaktades i det fortsatta planarbetet.

Kultur- och fritidskontoret önskar än en gång understryka vikten av att nödvändig hänsyn tas till Folkets Hus arkitekturhistoriska värde. Kontoret föreslår därför kultur- och fritidsnämnden att lämna ytterligare synpunkter på det slutliga planförslaget i enlighet med stadsantikvariens bifogade tjänsteskrivelse.

Beslutsunderlag

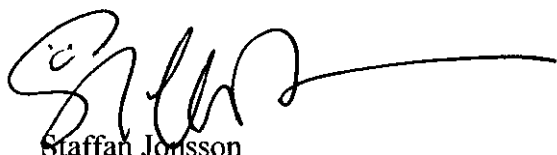
Kultur- och fritidskontorets tjänsteskrivelse daterad 2009-04-08.

Stadsantikvariens tjänsteskrivelse daterad 2009-04-08.

Samhällsbyggnadskontorets utställningshandling daterad 2009-02-16.

Kultur- och fritidskontorets förslag till kultur- och fritidsnämndens beslut:

Ytterligare synpunkter på det slutliga planförslaget för del av kvarter Futurum lämnas i enlighet med stadsantikvariens bifogade tjänsteskrivelse.



Staffan Jonsson

Kultur- och fritidschef

Ann-Kristin Andén

Utredare

Beslutet expedieras till:

Samhällsbyggnadskontoret

Akten



Emma Tibblin
Stadsantikvarie
08-550 234 93

KOF Dnr: 09/32
SBK Dnr: P05010

**Remissyttrande angående utställningshandling för del av kv Futurum,
Järna i Södertälje kommun**

Folkets Hus i kv. Futurum är utpekad i kulturmiljöprogrammet som av arkitekturhistoriskt värde med ett tidstypiskt välbevarat formspråk och som en tidstypisk företeelse samt ett uttryck för en expansionsperiod i Järnas historia. Inför detaljplanearbetet har gaveln med foajén och entrépartiet mot Storgatan utpekats som byggnadens viktigaste kännetecken och kvaliteter att lyfta fram vid en tillbyggnad. Undertecknad har ingen erinran mot förslaget med förutsättning att hänsyn tas till utpekade värden. Förslaget med en tillbyggnad kan utgöra ett intressant tillägg men bör ta stor hänsyn till gaveln med entrépartiet på befintlig byggnad.

Södertälje 2009-04-08

Emma Tibblin
Stadsantikvarie

Kopia till; KOF Diariet

Samhällsbyggnadskontoret
Plan
Mia Lindblad/ Bengt Lindskog
Campusgatan 26
151 89 Södertälje

Yttran över detaljplan för del av kv FUTURUM inom Järna kommun del
i Södertälje P05010 TN/sv. 090406

AO Bredband: Bredband finns inom planområdet och kan erbjudas
till folkets hus (Futurum) för bl a bibliotek och fritidsgård.
Avs. Göran Ohlsson tfn.553 224 86

AO Vatten: Skickar syn punkter 2008-06-10. Inga fler synpunkter från
VA-huvudmannen jämfört med de tidigare lämnade.
Eva Lehto tfn. 553 223 85

AO Värme:
För att följa gällande Energiplan måste text om värmeförsörjning skall ändras
Detta gäller följande två ställen: Planbeskrivning "teknisk Försörjning"
Genomförandebeskrivning "tekniska frågor"
Ny text:
Fjärrvärme erbjuds.
Fjärrvärme skall vara förstahandsalternativet för uppvärmning.
Byggnationen skall vara möjlig att ansluta till fjärrvärme.
Hälsningar
Avs. Rolf Siwertz tfn.553 221 62

AO Elnät: Inget att erinra
(Befintlig el servis finns vid förändring av servisrum, utökning mm
Kontakts våra Marknadsingenjörer). Tfn vx 08 553 22000
Med vänlig hälsning

Thomas Tholén
Planeringsingenjör
Planering och projekt
Affärsområde Elnät
Telge Nät AB

FUTURU

T5543

Folkets hus

Futurum

T5529

100-099

FKKJ_120/70

N1XE_5x16

FKKJ_100/35

V65/160

N1XE_4x10

EKKJ_10/10

FKKJ_16/16

FKKJ_16/16

N1XE_5x16

100-041

N1XE_4x16

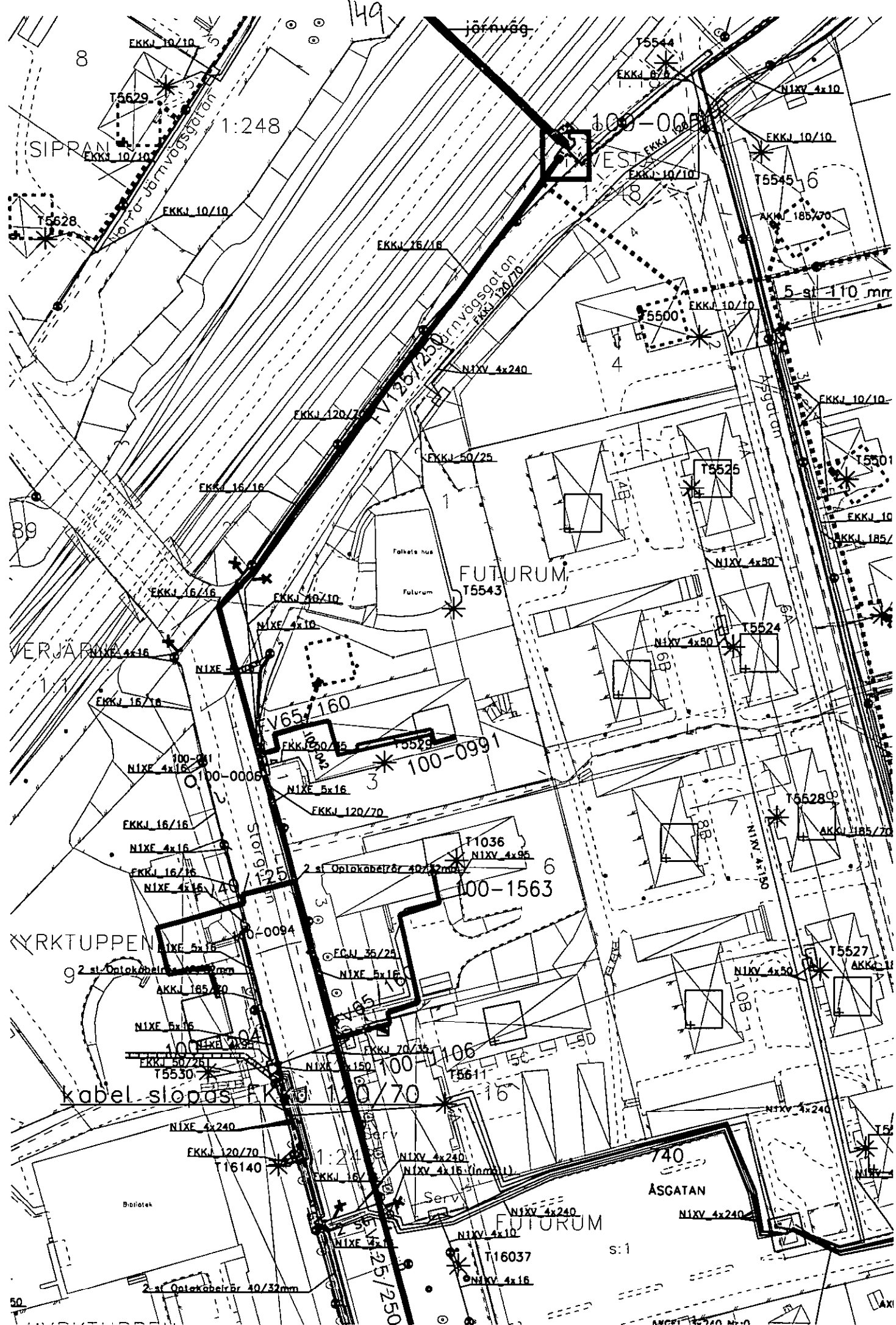
100-0006

FKKJ_16/16

FKKJ_16/16

ERJÄPNKEA 4x16

39



Bifogad ledningsnäts- bild uppdaterad med fjärrvärme.

Teckenförklaring Ledningsnät

Färg Lednings typ

Magenta = Fjärrvärme

Röd = högspänning

Blå = Lågspänning

Ljusblått =

Grönt = Opto

Svart = Vatten / Va

Grått (svart) = Breband : (signal / Opto)

Gul = Belysning



SÄRSKILT UTLÅTANDE

P 05010

Detaljplan för del av

kv FUTURUM

inom Järna kommundel

i Södertälje

2009-05-25

Beslut

Järna kommunalnämnd beslutade 2009-03-31 § 30 att ställa ut detaljplan för del kv Futurum. Utställning har förevarit mellan 17.3 och 7.4 2009.

Inkomna yttranden med kommentarer

Länsstyrelsen

Plankartan behöver korrigeras så att ett bebyggelsefritt avstånd om minst 25 meter skapas mellan tillkommande byggrätt och järnvägens spårmitt. Därutöver måste de åtgärdsförslag som presenterats i den fördjupade riskanalysen arbetas in i planhandlingarna och återges på plankartan.

I riskanalysen har bedömningen gjorts att ett kortare avstånd än 25 m kan godtas. Länsstyrelsen delar inte denna bedömning.

Följande åtgärdsförslag behöver arbetas in i planhandlingarna och konkret återges på plankartan i form av bestämmelser:

- Fasad på byggnad som vetter mot järnvägen ska utföras i material som förhindrar brandspridning in i byggnaden under den tid det tar att utrymma. Kravet gäller även fönster och glaspartier.
- Ventilationssystemet ska utformas så att det på ett enkelt sätt kan stängas av fastighetsskötare eller brandförsvaret, exempelvis genom central nödstängning samt att friskluftsintag för lokaler där personer stadigvarande vistas placeras mot en trygg sida, dvs. bort från järnvägen.
- Lokaler där människor vistas mer än tillfälligt ska ha tillgång till åtminstone en utrymningsväg som mynnar bort från järnvägen.
- Område utomhus mellan järnvägen och den planerade byggnaden ska utformas så att den inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse.

En felcitering under avsnittet "stöningar och risker" skall justeras.

Kommentar: Utbyggnaden av Folkets hus har skissats av olika arkitektkontor. Järna kommunalnämnd och en stor del av Järnas befolkning har röstat fram ett förslag till utbyggnad.

Avståndet mellan närmaste spårmitt och befintlig byggnad är 26 meter. Den nya byggnaden ligger som närmast 22 meter från spårmitt. Nivåskillnaden mellan spår och mark vid den nya byggnaden är mer än 5 meter. Dessutom finns staket av olika täthetsgrad och plank, på Södra Järnväggsgatans norra sida.

Detaljplanen justeras så att prickmarken utökas till 2 meter från väggkant, samt byggrätten tas bort norr om befintlig Folketshusbyggnad.

Bestämmelserna kompletteras enligt Länsstyrelsens önskemål.

Felciteringen justeras.

Banverket

Projektet Ostlänken kan komma att innebära kapacitetslättning på Västra stambanan som går genom Järna. Det kan inte uteslutas att en omfördelning av trafikslagen kan ge en högre andel gods på sträckan.

Enligt plankartan kommer utbyggnaden att ligga 20 m från närmaste spårmitt. Befintlig byggnad ligger på 27 m från närmaste spårmitt. Ett kortare avstånd anser banverket är olämpligt.

Kommentar: Se kommentar till Länsstyrelsens yttrande.

SL

SL behöver få ta del av buller- och vibrationsutredningen.

Vilka trafikslag avses i b2- bestämmelsen.

Kommentar: Någon buller- och vibrationsutredning har ej genomförts. I beskrivningen hänvisas till SOSFS 2005:6.

Telge Nät AB

Texten i beskrivningen och genomförandebeskrivningen skall ändras under "teknisk försörjning" och "tekniska frågor"

Kommentar: Beskrivningen justeras..

Telia Sonera

Inget att erinra

Kultur- och fritidsnämnden

Stadsantikvarien har inget att erinra. Förslaget med en tillbyggnad kan utgöra ett intressant tillägg men bör ta stor hänsyn till gaveln med entrepertiet på befintlig byggnad.

*Kommentar: Hänvisar till bestämmelsen "f" på plankartan.
samt text i beskrivningen*

Ställningstagande

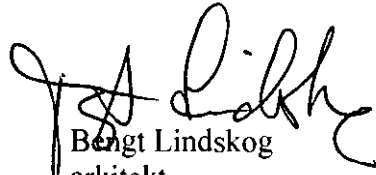
Plankartan ändras beträffande prickmark och bestämmelserna kompletteras.
Beskrivningen och genomförandebeskrivningen kompletteras.

Den ändrade detaljplanen tas fram för antagande i Järna kommunstyrelse den 23 juni 2009.

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Plan

Urban Dahlberg
planchef


Bengt Lindskog
arkitekt



SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET
Plan

Tjänsteskrivelse

2009-05-25

Järna kommunalnämnd

SÖDERTÄLJE KOMMUN	
Kommundelans kontor	
Ja 2009-06-10	
Dagis: 04/46	Fagis: 214
Handskrivare: [Signature]	

**Detaljplan för del av
Kv Futurum (FOLKETS HUS)**
inom Järna kommunal i Södertälje
Dnr P05010

Sammanfattning av ärendet

Detaljplanen har varit utställd och tas nu upp för beslut om antagande. Under utställningstiden har synpunkter inkommit i första hand från Länsstyrelsen, Banverket och SL. Plankartan revideras/kompletteras i huvudsak enligt Länsstyrelsens synpunkter. Se särskilt utlåtande, 2009-05-25.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2009-05-25
Detaljplan med bestämmelser 2009-02-16, Reviderad 2009-05-25
Planbeskrivning 2009-02-16, Reviderad 2009-05-25
Genomförandebeskrivning 2009-02-16, Reviderad 2009-05-25
Särskilt utlåtande. 2009-05-25
Illustrationskartor (2 st)

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bl a bibliotek och fritidsgård.

Samhällsbyggnadskontorets förslag:

Järna kommunalnämnd beslutar i enlighet med tjänsteskrivelsen 2009-05-25
att godkänna föreslagna ändringar efter utställning samt
att anta detaljplanen för del av kv Futurum daterad 2009-02-16 och
Reviderad 2009-05-25.

Gunilla Holmquist
samhällsbyggnadsdirektör

Urban Dahlberg
planchef

Beslutet expedieras till:

Akten

§ 159 Detaljplan för del av Kv Futurum (Folkets Hus)

Dnr Jä 04/46-214

Sammanfattning av ärendet

Detaljplanen har varit utställd och tas nu upp för beslut om antagande. Under utställningstiden har synpunkter inkommit i första hand från länsstyrelsen, Banverket och SL. Plankartan har reviderats och kompletterats enligt inkomna synpunkter.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2009-05-25

Detaljplan med bestämmelser 2009-02-16, reviderad 2009-05-25

Planbeskrivning 2009-02-16, reviderad 2009-05-25

Genomförandebeskrivning, 2009-02-16, reviderad 2009-05-25

Särskilt utlåtande 2009-05-25

Illustrationskartor, 2 st

Arkitekt Bengt Lindskog föredrar ärendet

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Järna kommunalnämnds beslut

Kommunalnämnden godkänner föreslagna ändringar efter utställning samt antar detaljplanen för del av kv Futurum, daterad 2009-02-16, reviderad 2009-05-25.

Beslutet expedieras till:

Bengt Lindskog/Sbk

Sbk/plan- och bygg/akten

Jä kdn - akten

Justerandes signum

HK KT

Anslagsdatum

2009-07-02

Utdragsbestyrkande



Datum
2009-07-03

AB Storstockholms Lokaltrafik

Dnr
P 05010

Banverket, Östra Banregionen

Enhet
Plan

Detaljplan för del av kvarter Futurum inom Järna kommun del i Södertälje

Här med underrättas ni om Järna kommunalnämnds beslut att anta ovan nämnda plan.

Järna kommunalnämnd har den 23 juni 2009, § 159, beslutat att anta detaljplan för del av kvarter Futurum.

Antagande handlingar finns att se på kommunens hemsida,
www.sodertalje.se/delavkvarterfuturum

Protokollet har justerats och tillkännagivandet har anslagits på kommunens anslagstavla 2 juli 2009.

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen. Överklagandet skickas till Stadsbyggnadsnämnden, 151 89 Södertälje, som vidarebefordrar det till Länsstyrelsen.

Att tänka på vid överklagande:

1. Beskriv vilket beslut ni vill överklaga genom att exempelvis ange relevant paragraf i nämndens mötesprotokoll eller planens beteckning (namn och dnr). Skriv också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni önskar.
2. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stödjer er uppfattning/överklagandet.
3. Skriv tydligt ditt namn, personnummer, postadress och telefonnummer.

162

4. Om ni anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Men sänd i så fall med en fullmakt.
5. Märk skrivelsen och kuvertet "Överklagande".

Besvärshandling ska ha inkommit till Stadsbyggnadsnämnden, 151 89 Södertälje **senast den 23 juli 2009.**

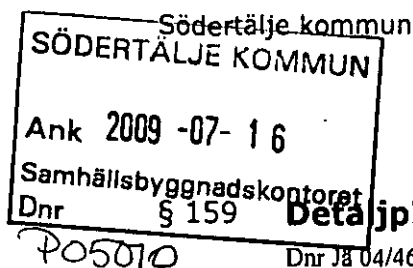
SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET
Planenheten

Urban Dahlberg
Planchef

Bilaga: Kommunalsnämndens beslut
 Särskilt utlåtande
 Samrådsredogörelse
 Plankarta
 Planbeskrivning
 Genomförandebeskrivning

22-07 163

0181K-P1575A



Sammanträdesprotokoll
Järna kommunalnämnd

2009-06-23
11 (45)

Detaljplan för del av Kv Futurum (Folkets Hus)

Dnr Jä 04/46-214

Sammanfattning av ärendet

Detaljplanen har varit utställd och tas nu upp för beslut om antagande. Under utställningstiden har synpunkter inkommit i första hand från länsstyrelsen, Banverket och SL. Plankartan har reviderats och kompletterats enligt inkomna synpunkter.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2009-05-25
Detaljplan med bestämmelser 2009-02-16, reviderad 2009-05-25
Planbeskrivning 2009-02-16, reviderad 2009-05-25
Genomförandebeskrivning, 2009-02-16, reviderad 2009-05-25
Särskilt utlåtande 2009-05-25
Illustrationskartor, 2 st

LAGA KRAFT

24 juli 2009

Arkitekt Bengt Lindskog föredrar ärendet

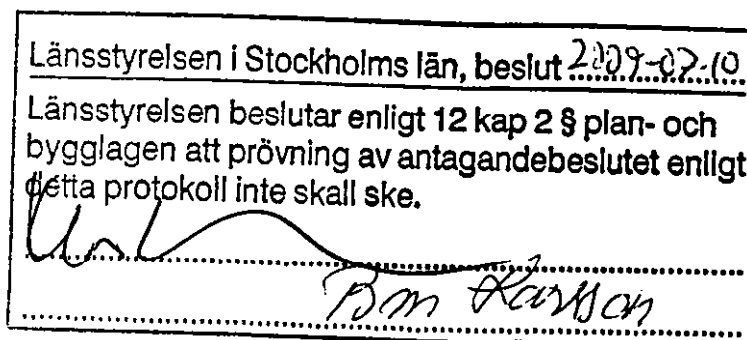
Yrkande

Ordförande yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Järna kommunalnämnds beslut

Kommunalnämnden godkänner föreslagna ändringar efter utställning samt antar detaljplanen för del av kv Futurum, daterad 2009-02-16, reviderad 2009-05-25.

Beslutet expedieras till:
Bengt Lindskog/Sbk
Sbk/plan- och bygg/akten
Jä kdn - akten



Justerandes signum

HK AT

Anslagsdatum

2009-07-02

Utdragsbestyrkande



Plankostnadsavtal

avseende detaljplan för del av kv Futurum (Folkets hus) i Järna
P 05010

Kommunfullmäktige har den 24 mars 1997 § 111 fastställt taxa för stadsbyggnadsnämndens verksamhet. Taxan bygger på ett grundbelopp som justeras årligen av stadsbyggnadsnämnden. Av taxan framgår att planavgift ska utgå för kostnader för att upprätta eller ändra detaljplan. Enligt plan- och bygglagen ska den fastighetsägare som har nytta av planen stå för planavgiften.

Syfte

Detaljplanens syfte är att möjliggöra om- och tillbyggnad av Folkets Hus för bibliotek och fritidsgård.

Detaljplanen är avsedd att handläggas med enkelt planförfarande. Övergång till normalt förfarande kan bli aktuellt under processens gång efter samråd med länsstyrelsen.

Parter

Plankostnadsavtalet ska fastställa ansvarsfördelningen mellan nedanstående parter i samband med upprättande av detaljplan.

Södertälje kommun (kommunen)
Samhällsbyggnadskontoret
Plan och Bygg
org nr 212000-0159

Telge Fastigheter (beställaren)
Box 633
151 27 Södertälje
org nr 556054-0345

Åtaganden

1. Samhällsbyggnadskontoret åtar sig, med utgångspunkt i Järna kommunfullmäktiges beslut om planuppdrag 2005-08-23 § 109, att ta fram grundkarta, fastighetsförteckning och planhandlingar samt svara för detaljplanens formella handläggning fram till antagande.

I åtagandet ingår också

- utskick av handlingar i plansamråds- och underrättelseskede
- registrering av inkomna yttranden i plansamrådsskede
- kungörelse, besvärssintyg till länsstyrelsen och bevakning av laga kraftbevis

2. Beställaren åtar sig att tillhandahålla

- erforderligt underlag för beslut om uppdrag
- erforderliga utredningar som underlag för detaljplanen, rörande t ex arkeologi, buller, geologi, trafik, dagvattenhantering m m

Debitering

Beställaren debiteras kostnader för samhällsbyggnadskontorets åtaganden i enlighet med antagen taxa. Samhällsbyggnadskontoret förbinder sig att inte överskrida en kostnadsram av **75000 :- SEK**, under förutsättning att enkelt planförfarande kan tillämpas. Beloppet inkluderar administrativa omkostnader som annonsering, kopiering, tryckning, arkivering etc. Mervärdesskatt tillkommer.

Efter avtalets undertecknande debiteras en tredjedel av ovanstående belopp. Resterande belopp debiteras efter detaljplanens antagande. I det fall beloppet inte erläggs vid angiven tidpunkt ska ränta enligt 6 § räntelagen utgå.

Vid ev övergång till normalt planförfarande tillkommer i samhällsbyggnadskontorets åtagande att skicka ut handlingar och registrera inkomna yttranden i utställningsskedet samt att annonsera inför utställningen. Kostnadsramen enligt ovan utökas då till **150000:- SEK**. I övrigt gäller samma villkor.

Allmänna villkor

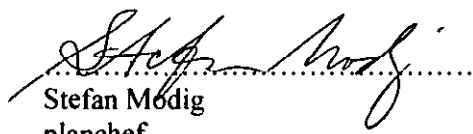
1. Avtalet gäller under förutsättning att det undertecknas senast 14 kalenderdagar efter samhällsbyggnadskontorets undertecknande.
2. Detaljplanen förs inte till antagande förrän, i förekommande fall, erforderliga avtal tecknats med kommunen.
3. Om beställaren önskar avbryta planarbetet, eller om arbetet inte kan fullföljas p g a omständigheter som står utanför parternas kontroll, t ex på grund av politiskt ställningstagande, debiteras dittills nedlagd kostnad. Samhällsbyggnadskontoret är inte skyldigt att återbetala redan debiterat belopp.
4. Samhällsbyggnadskontoret är inte skyldigt att återbetala belopp om detaljplanen ändras eller upphävs efter överklagande.
5. Om avtalet fullföljs kommer planavgift inte att tas ut i samband med att byggrätter i detaljplanen utnyttjas.
6. Större förändringar beträffande yttre förutsättningar, omfattning och innehåll ger båda parter rätt till omförhandling av avtalet.
7. Beställaren får inte överlåta detta avtal utan samhällsbyggnadskontorets skriftliga medgivande.
8. Tvist rörande tolkningen eller tillämpningen av detta avtal skall avgöras av svensk allmän domstol.

Detta avtal har upprättats i två likalydande exemplar, varav parterna har tagit var sitt.

Södertälje den ... *14 juli 2006*
För beställaren


.....
Bengt Bengtsson
VD

Södertälje den 11 juli 2006
För samhällsbyggnadskontoret


.....
Stefan Modig
planchef

Bullerutredning för Futurum Södertälje kommun



1 Sammanfattning

Enligt de vägtrafikbullerberäkningar som gjorts på två punkter på tomten vid nuvarande Folkets hus i Järna kommer man på sidan mot Storgatan att få en ekvivalent ljudnivå på 60 dB(A) och en maximal ljudnivå på 78 dB(A). När det gäller Södra Järnvägsgatan visar beräkningen ett värde på 56 dB(A) ekvivalent ljudnivå och 81 dB(A) maximal ljudnivå.

Eftersom det i dagsläget inte finns någon ritning för hur Futurum ska se ut i framtiden är det svårt att säga exakt vilka nivåer byggnaden kommer att få utomhus vid fasad. Det man dock kan säga är att den ekvivalenta ljudnivån kommer att ligga mellan 56 och 60 dB(A).

Enligt tågtrafikbullerberäkningarna för Västra stambanan får den närmaste fasaden på Futurum en ekvivalent ljudnivå på 63 dB(A) och en maximal ljudnivå på 88 dB(A).

När det gäller vägtrafikbullret kommer man enligt beräkningarna att ligga under de riktvärden som gäller för arbetslokaler för ej bullrande verksamhet, såsom kontor. Detsamma gäller för tågtrafikbullret. Däremot ligger man över riktvärdena om lokalerna kommer att användas som undervisningslokaler.

Beroende på hur det nya Folkets hus utformas kan närliggande bostäder få en bättre utomhusmiljö ur bullersynpunkt.

2 Bakgrund

Bullerberäkningar har utförts, på uppdrag av Södertälje kommun, för Futurum i Järna, där kommunen planerar att bygga ut nuvarande Folkets hus.

3 Beräkningsmetod

Ekvivalent och maximal ljudnivå avseende vägtrafikbuller utomhus har beräknats enligt Nordiska beräkningsmodellen med Trivectors miljöprogram Buller VÄG 8.6. Beräkningen avser trafikbuller från Storgatan och Södra Järnvägsgatan.

Uppmätta trafikmängder har använts. Storgatan hade enligt mätningarna år 2005, 4699 fordon (6% tung trafik). Södra Järnvägsgatan hade enligt den senaste mätningen år 2006, 1259 fordon (6% tung trafik). Skyltad hastighet på Storgatan är 50 km/tim och på Södra Järnvägsgatan 50 km/tim.

Beräkningen utgår från terräng enligt grundkartan. Marken mellan vägen och den berörda tomten har antagits vara mjuk. I beräkningen ligger beräkningpunkten två meter över marknivå vid fastigheten.

Johanna Åström 08-566 413 52

Maximal ljudnivå avseende buller från spårtrafik har beräknats enligt den Nordiska beräkningsmodellen med dataprogrammet Trivector TÅG 5.0. Tågbullret har beräknats från Västra stambanan

Trafikeringsstatistik från år 2006 har använts (enligt Thomas Lindh, Banverket). Se tabell 1.

Tabell 1. Uppskattad hastighet och trafikmängd på Västra Stambanan vid Järna

	Hastighet	Antal tåg under Ett dygn
X2000	200 km/tim	72 st
RC	160 km/tim	34 st
X40	200 km/tim	10 st
X50	200 km/tim	12 st
X10	130 km/tim	50 st
Gods	100 km/tim	32 st

Marken mellan spåret och den berörda tomten har antagits vara porös. I beräkningen har det befintliga bullerplancket vid spåret tagits med. Beräkningspunkten har beräknats för både två och sex meter över marknivå.

4 Nationella riktvärden för trafikbuller

De av riksdagen hittills antagna riktvärdena för trafikbuller gäller bostäder och ska normalt inte överskridas vid nybyggnad av bostäder eller vid nybyggnad eller väsentlig ombyggnad av trafikinfrastruktur (Infrastrukturpropositionen 1996/97:53). För övriga lokaler och områdestyper har Naturvårdsverket föreslagit riktvärden i BRÅD (Buller från vägtrafik, allmänna råd, remissutgåva 1991).

Både Banverket och Vägverket har anammat Naturvårdsverkets förslag till riktvärden för buller i bland annat undervisnings- och arbetslokaler, vilka redovisas i en kort sammanfattande tabell nedan. Dessa riktvärden ska normalt inte överskridas. I de fall utomhusvärdena inte kan reduceras med tekniskt möjliga och ekonomiskt rimliga åtgärder ska inriktningen vara att inomhusvärdena inte överskrids.

Ekvivalent ljudnivå är medelljudnivå under ett dygn, maximal ljudnivå är högsta förekommande ljud under en fordonspassage. Maximal ljudnivå när det gäller vägtrafikbuller beror på förekomst av tung trafik eller ej, och inte på antalet fordon. Halvering eller fördubbling av trafikmängden motsvarar en minskning respektive ökning av ekvivalenta ljudnivån med 3 dB(A). En ändring av ljudnivån med 8-10 dB(A) uppfattas som en fördubbling/halvering av ljudet.

Tabell 2. Sammanfattning av målsättning eller planeringsmål avseende riktvärden för trafikbuller från vägtrafik (VV) och spårtrafik (BV). Utomhusnivåerna avser frifältsvärde utanför fasad, d.v.s. utan inverkan av fasadeffekter.

Utrymme	Högsta trafikbullernivå dB(A)	
Undervisningslokaler	Ekvivalentnivå	Maximalnivå
Inomhus	30 (VV)	45 (BV)
Utomhus vid fasad	55 (VV) ¹	
Arbetslokaler för ej bullrande verksamhet*		
Inomhus	40 (VV)	60 (BV)
Utomhus vid fasad	65 (VV)	

¹ Enligt BRÅD avses här uteplatser och lekplatser etc invid undervisningslokaler

*tex kontor

När det gäller spårbunden trafik är det främst den maximala ljudnivån som är dimensionerad.

5 Resultat

Kvarteret Futurum ligger på en höjd på 40 meter. Södra järnvägsgratan har en höjd mellan 39 och 43 meter.

Storgatan har en höjd på 43 meter. Västra stambanan ligger på en höjd på 36 meter.

Bullret har bara beräknats från Södra Järnvägsgratan och Storgatan och inte från de lokala vägarna i området.

Bullernivåerna har beräknats i två punkter för vägratifikbullret, en punkt mot Södra Järnvägsgratan och en punkt mot Storgatan. De båda punkterna är punkter för planerad bebyggelse som uppskattas ligga närmast vägen.

Den punkt som ligger närmast Storgatan får enligt beräkningarna en ekvivalent ljudnivå på 60 dB(A) och en maximal nivå på 78 dB(A). Punkten som ligger närmast Södra Järnvägsgratan får enligt beräkningarna en ekvivalent ljudnivå på 56 dB(A) och en maximal nivå på 81 dB(A). Eftersom det i dagsläget inte finns någon ritning för hur Futurum ska se ut i framtiden är det svårt att säga exakt vilka nivåer byggnaden kommer att få utomhus vid fasad. Det man dock kan säga är att den ekvivalenta ljudnivån kommer att ligga mellan 56 och 60 dB(A).

När det sedan gäller bullret från Västra Stambanan får Futurum på sin närmaste del mot järnvägen på två

Johanna Åström 08-566 413 52

eters höjd en ekvivalent ljudnivå på 63 dB(A) och en maximal ljudnivå på 88 dB(A). På sex meters höjd blir det en ekvivalent ljudnivå på 66 dB(A) och en maximal ljudnivå på 90 dB(A). Att den maximala nivån blir högre beror på att terrängen/vägbanken inte längre skärmar bebyggelsen.

6 Slutsatser

När det gäller vägtrafikbullret kommer man enligt beräkningarna att ligga under de riktvärden som gäller för arbetslokaler för ej bullrande verksamhet, såsom kontor. Detsamma gäller för tågtrafikbullret. Däremot ligger man över riktvärdena om lokalerna kommer att användas som undervisningslokaler.

Beroende på hur det nya Folkets hus utformas kan närliggande bostäder få en bättre utomhusmiljö ur bullersynpunkt.

Tyréns AB
Infrastruktur Öst
Miljö och Samhälle

Johanna Åström

BRANDSKYDDSLAGET

Detaljerad riskanalys för ny bebyggelse kv Futurum, Järna, Södertälje -avseende järnvägstransporter med farligt gods



April 2008

www.brandskyddslaget.se

Stockholm
Box 9196
102 73 Stockholm
Tel: 08-588 188 00
Fax: 08-588 188 62

Karlstad
Box 187
651 05 Karlstad
Tel: 054-777 74 70
Fax: 054-21 55 08

Falun
Kaserngården 4
791 40 Falun
Tel: 023-70 32 55
Fax: 023-70 32 55

Gävle
Nyodlingsvägen 1
802 70 Gävle
Tel: 028-10 90 75

Brandskyddslaget AB
Org.nr 556634-0278
Styrelsens säte: Stockholm
Innehar F-skattebevis

PROJEKTNUMMER 102401	PROJEKTNAMN FUTURUM, JÄRNA
PROJEKTLEDARE Lisa Åkesson	PROJEKTANSVARIG Bo Wahlström
UPPDRAGSGIVARE Telge Fastigheter AB Box 633 151 27 Södertälje	REFERENS UPPDRAGSGIVARE Taina Sunnarborg 08-554 42 96
DOKUMENTTYP Analys av olycksrisker avseende närhet till järnvägen	
ÖVRIGT Denna analys är en utveckling av "Inledande riskanalys för ny bebyggelse kv Futurum, Järna, Södertälje – avseende transporter med farligt gods" daterad 2007-01-19 vilken togs fram i samband med samråd under våren 2007. Vissa revideringar har skett av den grovanalys som gjordes i den inledande analysen eftersom ny information har tillhandahållits, se vidare avsnitt 1.6. Den detaljerade analysen ersätter den inledande analysen.	
UPPRÄTTAT AV Lisa Åkesson	INTERNKONTROLL Erik Midholm (Inledande analys) Rosie Kvål (Detaljerad analys)

2008-03-28	Detaljerad analys, version 1	RKI
2007-01-19	Grovanalys, version 1	EMm
DATUM	STATUS	INTERNKONTROLL

SAMMANFATTNING

I Järna, Södertälje kommun, planeras för om- och tillbyggnad av Folkets hus inom kv Futurum. Eftersom planområdet angränsar till järnvägen Västra stambanan där det transporteras farligt gods har denna riskanalys upprättats. Syftet med riskanalysen är att utvärdera lämpligheten med planförslaget och vilken hänsyn som behöver tas till identifierade risker. Det är viktigt att människor inom planområdet inte utsätts för oacceptabelt höga risker. Riskanalysen omfattar endast plötsliga och oväntade olyckor med akuta konsekvenser för liv och hälsa hos människor som vistas inom planområdet.

Det riskobjekt som identifierats är järnvägen som med planerad utformning ligger ca 20 meter från planområdet. Vid en inledande riskanalys som upprättades i samband med samråd under 2007 identifierades möjliga olyckshändelser på järnvägen och en grov bedömning av risknivå gjordes. Slutsatsen av den inledande analysen var att det främst är olyckor förknippade med transporter av farligt godsklass 1 (explosiva ämnen), klass 2.1 (brännbara gaser) och klass 2.3 (giftiga gaser) som bedöms kunna påverka människor och byggnader inom planområdet.

För dessa scenarier har nu en detaljerad analys gjorts för att kunna precisera behov och omfattning av riskreducerande åtgärder. Genom att kvantitativt bestämma frekvens och konsekvensområden för scenarierna har risknivåen individrisk beräknats och en värdering gentemot uppställda riskkriterier genomförts. Även grov bedömning av hur samhällsrisk påverkas av den planerade bebyggelsen har gjorts. I den detaljerade analysen har även scenario med ämnen ur farligt godsklass 5 (oxiderande ämnen vilka kan orsaka explosionsartade brandförlopp) tagits med trots den låga sannolikheten. Detta då konsekvensen av en sådan olycka kan bli mycket omfattande.

Resultatet av den detaljerade analysen visar att risknivåen både avseende individ- och samhällsrisk ligger inom det så kallade ALARP-området där riskreducerande åtgärder ska övervägas. För det aktuella planområdet där verksamheten kommer utgöras av bibliotek, fritidsgård, samlingslokal etc gäller generellt att påverkan från externa risker på den totala risknivåen ska vara mycket låg och bedömningen är därför att åtgärder ska vidtas så att risknivåen blir helt acceptabel.

De scenarier som främst påverkar risknivåen för området är utsläpp och antändning av brännbara gaser. För att sänka risknivåen ges följande förslag på åtgärder:

- Fasad på byggnad som vetter mot järnvägen ska utföras i material som förhindrar brandspridning in i byggnaden under den tid det tar att utrymma (uppskattningsvis minst 30 minuter). Kravet gäller även fönster och glaspartier.
- Ventilationssystemet ska utformas så att det på ett enkelt sätt kan stängas av fastighetsskötare eller brandförsvaret, exempelvis genom central nödavstängning samt att friskluftsintag för lokaler där personer vistas stadigvarande placeras mot en trygg sida, det vill säga bort från järnvägen.
- Lokaler där människor vistas mer än tillfälligt ska ha tillgång till åtminstone en utrymningsväg som mynnar bort från järnvägen.

- Område utomhus mellan jämvägen och den planerade byggnaden ska utformas så att de inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse. Detta innebär att området inte ska innehålla faciliteter som medför att personer kommer att befinna sig i området under en längre tid, som t.ex. uteserveringar, lekplatser eller parkbänkar. Däremot kan utrymmena innehålla exempelvis parkeringsplatser.

Observera att åtgärderna endast utgör ett förslag och att det är upp till kommunen att ta beslut om åtgärder. De åtgärder som man beslutar om ska sedan formuleras som plan-bestämmelser på ett sådant sätt att de är förenliga med Plan- och bygglagen.

Under förutsättning att ovanstående åtgärder vidtas är bedömningen att risknivån sänks till en acceptabel nivå och att bebyggelse kan uppföras enligt det aktuella förslaget.

Avståndet mellan den planerade byggnaden och järnvägen är kortare än de 25 meter som Länsstyrelsen i Stockholms län rekommenderar alltid ska hållas byggnadsfria. Att detta kan godtas beror främst på höjdskillnaden mellan järnvägen och området vilket innebär att det inte föreligger någon risk för att ett urspårat tåg kör in i byggnaden.

Innehållsförteckning

SAMMANFATTNING.....	3
1 INLEDNING.....	6
1.1 BAKGRUND	6
1.2 SYFTE.....	6
1.3 METOD OCH UNDERLAG	6
1.4 OMFATTNING OCH UNDERLAG.....	6
1.5 INTERNKONTROLL.....	7
1.6 REVIDERINGAR.....	7
2 LAGSTIFTNING OCH RIKTLINJER.....	8
2.1 RISKHÄNSYN VID FYSISK PLANERING	8
2.2 ÖVRIG LAGSTIFTNING.....	9
2.3 PRINCIPER FÖR RISKVÄRDERING.....	9
3 RISKANALYSMETODIK	11
3.1 RISKINVENTERING.....	11
3.2 GROVANALYS	11
3.3 DETALJERAD ANALYS	13
4 OMRÅDESBESKRIVNING	16
4.1 AKTUELLT OMRÅDE	16
4.2 BESKRIVNING AV PLANFÖRSLAGET	16
5 RISKINVENTERING.....	19
5.1 FARLIGT GODS.....	19
5.2 JÄRNVÄGEN.....	19
6 GROVANALYS.....	21
6.1 OLYCKSSCENARIER	21
6.2 UPPSKATTNING AV RISKERNAS OMFATTNING	22
6.3 SLUTSATS GROVANALYS	25
7 DETALJERAD RISKANALYS.....	26
7.1 BERÄKNING AV OLYCKSFREKVENNS OCH KONSEKVENNS	26
7.2 SAMMANSTÄLLNING RISKNIVÅ.....	27
7.3 VÄRDERING AV RISK	32
8 ÅTGÄRDER.....	33
8.1 ALLMÄNT.....	33
8.2 ÅTGÄRDSFÖRSLAG	34
8.3 ÅTGÄRDERNAS RISKREDUCERANDE EFFEKT.....	35
9 DISKUSSION KRING OSÄKERHETER	36
10 SLUTSATSER	37
11 REFERENSER	39

1 INLEDNING

1.1 Bakgrund

I Järna, Södertälje kommun, planeras för om- och tillbyggnad av Folkets hus inom kv Futurum. Det aktuella området ligger mellan Storgatan och Södra Järnväggsgatan ca 20 meter från järnvägen. Eftersom det transporteras farligt gods på järnvägen har Brandskyddslaget fått i uppdrag att ta fram en riskanalys för området.

Denna analys är en utveckling av den inledande analys som upprättades i samband med samråd för det aktuella området under 2007 och ersätter därmed den tidigare analysen. Vilka revideringar som skett framgår av avsnitt 1.6.

1.2 Syfte

Syftet med riskanalysen är att undersöka lämpligheten med aktuellt planförslag genom att utvärdera vilka risker som människor inom planområdet kan komma att utsättas för, samt i förekommande fall föreslå hur risker ska hanteras så att en acceptabel säkerhet uppnås.

Riskanalysen utgör beslutsunderlag i planprocessen och biläggs övriga handlingar.

1.3 Metod och underlag

Inledningsvis görs en inventering av riskobjekt som kan påverka det aktuella området. Utifrån denna identifieras möjliga olyckor. För identifierade olyckor görs sedan en kvalitativ bedömning (grovanalys) av sannolikheten för att händelsen ska inträffa och möjlig konsekvens av händelsen. Den kvalitativa bedömningen jämförs med uppställda riskkriterier och en värdering av risknivån görs. Rekommendationer för den fortsatta planeringen föreslås utifrån resultatet av grovanalysen.

För scenarier med bedömt hög risk görs en kvantitativ (fördjupad) analys. Resultatet av denna jämförs med uppställda kriterier för acceptans av risker. Om risknivån är hög föreslås säkerhetshöjande åtgärder med syfte att uppnå en acceptabel säkerhet.

1.4 Omfattning och underlag

Riskanalysen omfattar del av kv Futurum (Folkets hus mm) i Järna, Södertälje kommun. Området avgränsas av Södra Järnväggsgatan i norr, Storgatan i väster samt befintlig bebyggelse i söder och öster.

Analysen omfattar endast plötsliga och oväntade olyckor med akuta konsekvenser för liv hos människor som vistas inom det aktuella området. I analysen har hänsyn inte tagits till långsiktiga effekter av hälsofarliga ämnen eller buller.

Trafikanter på järnvägen omfattas inte av analysen.

Underlag till analysen utgörs av:

- Samrådshandlingar daterade 2006-08-28, Södertälje kommun
- Futurum Järna, parallella skisser – alt B, 4 april 2007, Södertälje kommun och Idéplantagen

1.5 Internkontroll

Risikanalysen omfattas av Brandskyddslagets internkontroll i enlighet med företagets kvalitetssystem. Detta innebär en granskning av en annan konsult vid företaget av rimligheten i de bedömningar som gjorts och de slutsatser som dragits.

Signatur i kolumnen för internkontroll i dokumentationen, sid 2, bekräftar kontrollen.

1.6 Revideringar

I förhållande till den inledande analysen har följande större revideringar och omarbetningar gjorts:

- *Sammanfattning*: Omarbetad utifrån resultatet av den detaljerade analysen.
- *Kapitel 2 – Lagstiftning och riktlinjer*: Vissa förtydliganden har gjorts med avseende på riktlinjer.
- *Kapitel 3 – Riskanalysmetodik*: Avsnittet om detaljerad analys har omarbetats och ett nytt avsnitt har tillkommit om vald metodik för aktuell analys.
- *Kapitel 4 - Områdesbeskrivning*: Omarbetad utifrån nya skisser.
- *Kapitel 5 – Riskinventering*: Omarbetad utifrån nya uppgifter om trafikflöde med farligt gods samt antal passerande tåg förbi planområdet
- *Kapitel 6 – Grovanalys*: Nytt avsnitt med slutsatser av grovanalys vilket ersätter *Kapitel 7 - Slutsats*. En ny bedömning har även gjorts avseende ämnen ur klass 5 som tas med i den detaljerade analysen även fast sannolikheten för inträffad olycka bedöms som extremt låg. Detta med anledning av de omfattande konsekvenser som kan uppstå vid en olycka med ämnen ur klass 5.
- *Kapitel 7- Slutsats*: Har utgått och ingår i *Kapitel 6 – Grovanalys*.
- *Kapitel 7-10*: Nya kapitel tillhörande den detaljerade analysen.
- *Bilaga 1 och 2*: Beräkningsbilagor tillhörande den detaljerade analysen.

2 LAGSTIFTNING OCH RIKTLINJER

2.1 Riskhänsyn vid fysisk planering

Ett flertal olika lagar reglerar när riskanalyser skall utföras. Enligt Plan- och bygglagen (1987:10) skall bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till boendes och övrigas hälsa. Sammanhållen bebyggelse skall utformas med hänsyn till behovet av skydd mot uppkomst av olika olyckor. Översiktsplaner skall redovisa riskfaktorer och till detaljplaner ska vid behov en miljökonsekvensbeskrivning tas fram som redovisar påverkan på bland annat hälsa. Utförande av miljökonsekvensbeskrivning regleras i Miljöbalken (1998:808).

Länsstyrelsen i Stockholms Län anger i Rapport 2000:01 "Riskhänsyn vid ny bebyggelse" /1/ att om bebyggelse planeras inom ett avstånd mindre än 100 meter från järnväg för transport av farligt gods ska en riskanalys utgöra ett av beslutsunderlagen i planärendet. Vidare rekommenderas olika skyddsavstånd vilka redovisas i tabell 2.1. För att undvika risker förknippade med urspärning och olyckor med petroleumprodukter rekommenderas dessutom att 25 meter närmast jämväg med transport av farligt gods lämnas byggnadsfritt.

Tabell 2.1 Av Länsstyrelsen i Stockholms län rekommenderade skyddsavstånd

	Typ av bebyggelse	Avstånd
Jämvägar	Tät kontorsbebyggelse	25 m
	Sammanhållen bostadsbebyggelse	50 m
	Personintensiv verksamhet	50 m

De angivna skyddsavstånden anger det minsta avstånd som bör hållas mellan bebyggelse och riskobjekt. Avsteg kan göras om risknivån bedöms som låg eller om man genom att tillämpa säkerhetshöjande åtgärder kan sänka risknivån.

En revidering av rapporten pågår. En ny version kommer troligen att publiceras under 2007. Detta sker i samband med att Länsstyrelserna i Skåne län, Stockholms län och Västra Götalands län tillsammans har arbetat fram en riskpolicy för markanvändning intill transportleder för farligt gods /2/. Riskpolicyen innebär att riskhanteringsprocessen ska beaktas i framtagandet av detaljplaner inom 150 meter från en transportled för farligt gods, jämfört med tidigare 100 meter.

För andra typer av verksamheter än de som anges i Länsstyrelsens rapport finns riktlinjer angivna exempelvis i Boverkets publikation "Bättre plats för arbete" /3/. I denna finns bland annat riktvärden för skyddsavstånd för en mängd olika industrier och verksamheter. Dessa avstånd används dock sällan som dimensionerande i denna typ av riskanalys då avstånden endast är rekommendationer och är ett *samlat uttryck* för störningar och risker med avseende på miljö, hälsa och säkerhet. Skyddsavstånden är ett försiktighetsmått är därmed väl tilltagna.

2.2 Övrig lagstiftning

Förutom ovanstående lagar och riktlinjer förekommer ett antal ytterligare lagar och föreskrifter avseende risk och säkerhet som kan vara relevanta i plan-ärenden. Dessa berör i första hand hantering och rutiner för olika typer av riskkällor som kan vara värda att beakta i detaljplaner. Exempelvis så ger Räddningsverket ut föreskrifter för hantering av olika brandfarliga och explosiva ämnen.

Vidare hanterar Lag (2003:778) om skydd mot olyckor olika verksamheters ansvar för att upprätthålla ett tillfredsställande skydd mot olyckor. En konsekvens av denna lag som kan vara av särskilt intresse i planärenden är om det i anslutning till planområdet finns anläggningar vilka klassas som "farliga verksamheter" enligt kap 2:4 i denna lag. Sådana verksamheter är ålagda att vidta nödvändiga åtgärder för att hindra eller begränsa olyckor, och de är också skyldiga att analysera olycksrisker och påverkan på närområdet.

2.3 Principer för riskvärdering

Generellt vid bedömning av huruvida en risk kan accepteras eller ej bör hänsyn tas till vissa faktorer. Exempelvis bör riskkällans nytta vägas in, liksom vilken som är den exponerade gruppen samt huruvida potential för katastrofer föreligger. De principer som vanligen anges är:

1. Principen om undvikande av katastrofer

Risker bör hellre realiseras i olyckor med begränsade konsekvenser som kan hanteras av tillgängliga beredskapsresurser än i katastrofer.

2. Fördelningsprincipen

Riskerna bör vara skäligt fördelade inom samhället i relation till de fördelar som verksamheten medför. Detta innebär att enskilda personer eller grupper inte bör utsättas för oproportionerligt stora risker i förhållande till de fördelar som verksamheten innebär för dem.

3. Rimlighetsprincipen

En verksamhet bör inte innebära risker som med rimliga medel kan undvikas. Detta innebär att risker som med tekniskt och ekonomiskt rimliga medel kan elimineras eller reduceras alltid skall åtgärdas (oavsett risknivå).

4. Proportionalitetsprincipen

De totala risker som en verksamhet medför bör inte vara oproportionerligt stora jämfört med de fördelar (intäkter, produkter och tjänster, etc) som verksamheten medför.

Dessa principer indikerar att hänsyn bör tas till kostnader för säkerhetshöjande åtgärder, att en riskkällas nytta skall vägas in samt att olika värderingar kan göras beroende på om den exponerade gruppen har en personlig nytta av risk-

källan eller ej. Vidare skall risker ej accepteras om de på ett enkelt tekniskt och icke kostsamt sätt kan undvikas. Dessutom skall åtgärder vidtas för att undvika stora konsekvensutfall i större utsträckning än för mindre konsekvensutfall.

3 RISKANALYSMETODIK

3.1 Riskinventering

En inventering av risker i anslutning till det aktuella området genomförs som ett första steg i analysen. En noggrann identifiering av tänkbara riskkällor utgör grunden för fortsatt analys. Ett brett spektrum av risker kan påverka säkerheten för personer inom området. I detta fall begränsas dock inventeringen till att omfatta endast riskkällor som kan orsaka plötsliga och oväntade händelser med akuta konsekvenser för liv hos människa.

Inventeringen utgår från kunskap om ungefärliga verkningsavstånd för tänkbara olycksförlopp vid identifierade riskkällor. I de fall där det erfarenhetsmässigt, exempelvis på grund av långa avstånd, går att utesluta hälsoeffekter inom det berörda området kommer dessa risker ej att analyseras närmare. Om inte speciella faktorer, såsom exempelvis topografi, innebär att särskilt långa verkningsavstånd kan erhållas, kommer risker på avstånd som överstiger de av Länsstyrelsen angivna riktlinjerna /1/ ej att studeras närmare.

Utifrån genomförd inventering ges en bild över vilka riskkällor som på ett eller annat sätt bedöms kunna påverka säkerheten för människor inom området.

3.2 Grovanalys

Utifrån genomförd inventering görs en uppställning av möjliga olyckshändelser. För respektive händelse görs en kvalitativ bedömning av sannolikheten/frekvensen för att händelsen ska inträffa och konsekvensen av händelsen. Bedömningen baseras på erfarenhet från tidigare projekt samt specifika platsegenskaper som gäller för det aktuella projektet.

Bedömningen utgår ifrån följande nivåer på frekvens och konsekvens:

Tabell 3.1 Frekvensnivåer

Frekvensnivå	Beskrivning	Omfattning
0	Extremt låg	1 gång på mindre än 10 000 000 år ($<10^{-7}$)
1	Mycket låg	1 gång på 1 000 000 - 10 000 000 år (10^{-6} - 10^{-7})
2	Låg	1 gång på 100 000 - 1 000 000 år (10^{-5} - 10^{-6})
3	Medel	1 gång på 10 000 - 100 000 år (10^{-4} - 10^{-5})
4	Hög	1 gång på 1 000 - 10 000 år (10^{-3} - 10^{-4})
5	Mycket hög	1 gång på 100 - 1 000 år (10^{-2} - 10^{-3})

Tabell 3.2 Konsekvensnivåer

Konsekvensnivå	Beskrivning	Omfattning
1	Små	Enstaka personskador
2	Lindriga	Flera skadade, även svårt skadade
3	Stora	1-10 döda
4	Mycket stora	10-100 döda
5	Katastrofala	100-1000 döda

Bedömda olyckshändelser (risker) jämförs med riskkriterier framtagna av Det Norske Veritas (DNV) i samarbete med Räddningsverket (SRV) /4/. Risker som anses acceptabla representeras av de ofärgade fälten till vänster i matrisen, se figur 3.1. Risker som anses oacceptabla är markerade med mörkgrå i den högra övre halvan av matrisen. Ljusgrå fält innebär risker som man ska sträva efter att minska med rimliga medel.

Sannolikhet	5 Mycket hög					
	4 Hög					
	3 Medel					
	2 Låg					
	1 Mycket låg					
	0 Extremt låg					
		1 Små	2 Lindriga	3 Stora	4 Mycket stora	5 Katastrofala
		Konsekvens				

Figur 3.1 Riskmatris för översiktlig bedömning av risknivå

Risker som hamnar inom de färgade områdena har en bedömt hög risk och analyseras vidare i en mer detaljerad analys.

Om inga risker hamnar inom det färgade området är risknivån inom området låg och inga kompletterande beräkningar behöver göras.

I grovanalysen föreslås inga specifika åtgärder eftersom analysen endast är översiktlig och därför utgör ett för dåligt underlag till förslag på åtgärder, dock kan rekommendationer för fortsatt planering ges.

3.3 Detaljerad analys

En mer detaljerad analys av identifierade risker genomförs om det visar sig att studerade risker hamnar över den nivå i grovanalysen där de kan betraktas som direkt acceptabla. Riskerna anses då vara av den karaktär att en närmare kvantifiering av risknivån är nödvändig. Vilka metoder som används för kvantifiering av sannolikhet och konsekvens för identifierade risker beror på riskernas respektive egenskaper.

Generellt används konservativa antaganden i beräkningarna. Genom att använda konservativa antaganden underskattas ej risknivåerna. Detta är att betrakta som en form av osäkerhetshantering i analysen.

3.3.1 Presentation av risk

Risker avseende personsäkerhet presenteras och värderas vanligen i form av samhällsrisk eller individrisk, se nedan. Genom att jämföra beräknad risknivå med utvalda acceptanskriterier (se avsnitt 3.3.2) kan en bedömning göras av huruvida risknivån är att betrakta som acceptabel eller om riskreducerande åtgärder behövs.

Beroende på vilken metod som används behöver olika kvantifieringar av frekvensen samt konsekvensen för de olika olycksriskerna utföras.

3.3.1.1 INDIVIDRISK

Individrisk är den risk som en enskild person exponeras för genom att nyttja eller vistas i närheten av en riskkälla. Denna kan presenteras på olika sätt. Ett sätt att presentera individrisken är att ange den beräknade medelindividrisken som förväntat antal omkomna per år dividerat med det antal personer som exponeras för risken och på detta sätt ange risken för en individ i den exponerade populationen. Vidare kan även platsspecifik risk presenteras. Detta görs i form av individriskkonturer som anger den avståndsberoende frekvensen för att en fiktiv person avlider till följd av en negativ exponering från den studerade riskkällan. Dessutom kan individspecifik risk beräknas, det vill säga risken för en specifik individ att omkomma till följd av exponering för en riskkälla. Här tas hänsyn till personens exponeringsgrad.

3.3.1.2 SAMHÄLLSRISK

Samhällsrisk utgör den risk som en riskkälla utgör mot hela den omgivning som utsätts för den. Frekvenser för olika olyckor sammanvägs med konsekvenserna av dessa.

Den beräknade risken som de studerade olyckshändelserna innebär redovisas i detta fall som en sammanvägning av frekvens och konsekvens för studerade olyckor. Sammanvägningen görs i ett F/N-diagram där kumulerade frekvenser plottas mot konsekvenser i ett logaritmerat diagram. Frekvenser uttrycks i för-

väntat antal olyckor per år (år^{-1}) och konsekvenser i antal omkomna, då dessa enheter ger en uppfattning om vilken risk samhället utsätts för till följd av en riskkälla.

3.3.2 Vald metodik för detaljerad analys

I denna riskanalys används främst riskmättet individrisk, vilket innebär att beräkningar utförs avseende frekvensen för studerade olycksrisker samt konsekvenserna av dessa i form av avstånd från riskkällorna inom vilket personer bedöms kunna omkomma. Detta då samhällsrisk normalt beräknas vid exploatering av större områden och denna analys endast omfattar en byggnad som ligger i ett redan exploaterat område.

För att dock ändå få en vägvisning om vilken påverkan som den tillkommande verksamheten kan komma att ha på områdets samhällsrisknivå genomförs grova bedömningar av hur många personer som kan omkomma till följd av respektive skadescenario. Även denna grova bedömning kommer att värderas i förhållande till de angivna riskkriterier som presenteras nedan.

3.3.3 Acceptabel risk

Vilken risknivå som kan betraktas som acceptabel är inte entydigt specificerat eller uttryckt i någon idag gällande lagstiftning. I SRV:s publikation *Värdering av risk* /4/ ges förslag på riskkriterier för individrisk och samhällsrisk vilka används i denna analys. I tabell 3.3 redovisas de kriterier som kommer att användas i den detaljerade analysen. Acceptanskriterierna avseende samhällsrisk gäller för en vägsträcka av 1 km vilket i princip innebär att om de studerade området omfattar en kortare sträcka ska även den tillåtna risknivån reduceras. Exempelvis för ett område på 100 meter ska då endast en tiondel av samhällsrisken tillåtas. Samhällsrisken är då att betrakta som en form av grupprisk.

Tabell 3.3. Förslag på riskkriterier för individrisk och samhällsrisk.

	Individrisk	Samhällsrisk
Övre gräns för område där risker under vissa förutsättningar kan tolereras	10^{-5}	$F=10^{-4}$ per år för $N=1$ med lutning på FN-kurva: -1
Övre gräns för områden där risker kan anses vara små	10^{-7}	$F=10^{-5}$ per år för $N=1$ med lutning på FN-kurva: -1

Både avseende individrisk och samhällsrisk anges en övre och en undre gräns. Risker över den övre gränsen anses som oacceptabla medan risker under den nedre gränsen bedöms som acceptabla. Området mellan kriterierna benämns det s.k. ALARP-området (As Low As Reasonably Practicable). I detta område ska man sträva efter att med rimliga medel sänka riskerna, det vill säga att kostnaderna för åtgärderna ska vara rimliga i förhållande till den riskreducerande effekt som erhålls.

När det gäller bedömning av huruvida risknivån är acceptabel eller inte måste man även beakta vilken verksamhet som planeras då nivån för vad som bedöms

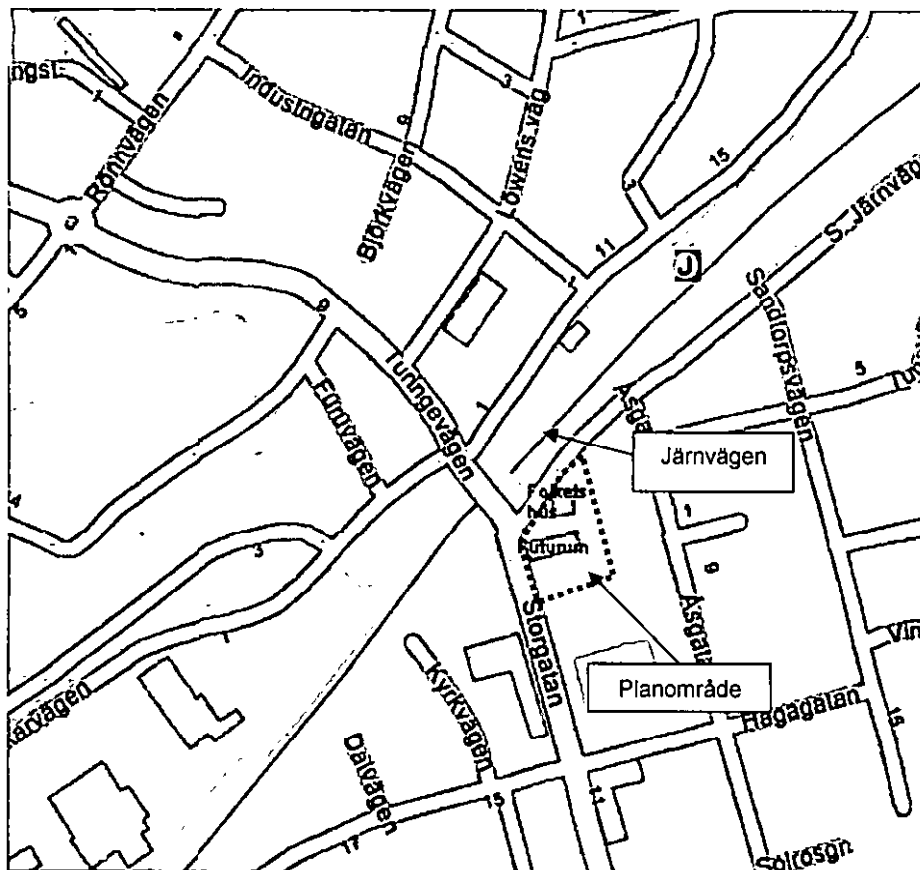
som tolerabel risk varierar något beroende verksamhet. Den undre av ovanstående kriteriegränser för både individrisk och samhällsrisk, nyttjas vanligtvis för bebyggelse där påverkan från externa risker (t.ex. förknippade med transport av farligt gods etc.) på den totala risknivån ska vara låg. Detta gäller normalt för t.ex. bostäder och svårutrymda lokaler (sjukhus, samlingslokaler och skolor etc.). Jämfört med bostäder bedöms ofta påverkan av externa risker vara något mer tolerabla för exempelvis kontors- och vissa typer av restaurang- och butiksverksamheter, mycket beroende på att personer ämnar vara vakna i dessa verksamheter. Det rör sig dessutom om att personer främst befinner sig där dagtid.

3.3.4 Åtgärder

I de fall där det, utifrån använda acceptanskriterier, visar sig att risknivån är oacceptabelt hög anges förslag på lämpliga riskreducerande åtgärder. Förslag till åtgärder ges även i de fall där risknivån befinner sig i gråzonen mellan acceptabla och oacceptabla risker. I vilken utsträckning åtgärder vidtas i detta fall beror till stor del på kostnadseffektiviteten i föreslagna lösningar. För att verifiera de föreslagna åtgärdernas effektivitet görs beräkningar av erhållen risknivå under förutsättningen att föreslagna åtgärder utförts.

4.1 Aktuellt område

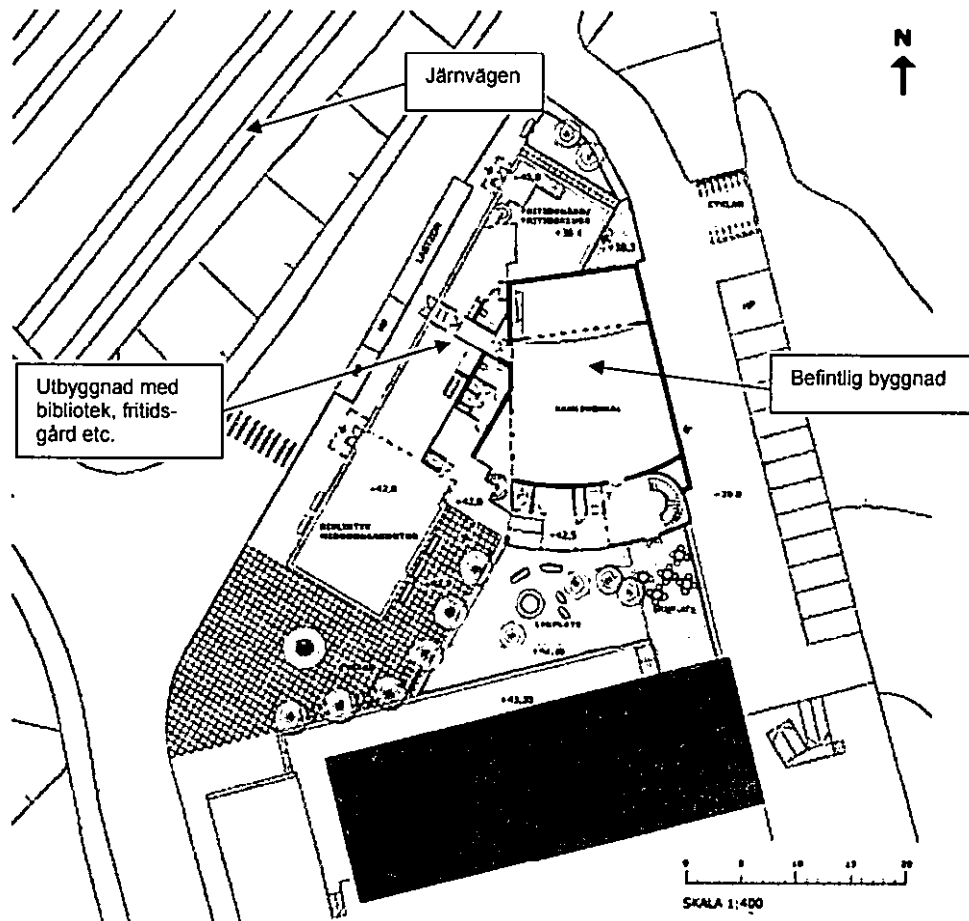
Områdets närhet till järnvägen ställer krav på att riskerna analyseras. Järnvägen passerar i anslutning till planområdet under en bro (Turingevägen) och höjdskillnaden mellan planområdet och järnvägen är som minst ca 3 meter.



Figur 4.1 Översiktsbild av planområdet och dess omgivningar

4.2 Beskrivning av planförslaget

Planförslaget innebär en om- och tillbyggnad av Folkets hus med bland annat fritidsgård och bibliotek. I samband med samrådet genomfördes ett så kallat parallellt skissupdrag där tre arkitektkontor lämnade förslag på utformningen av utbyggnaden av Folkets hus. Arkitektkontoren hade olika utbyggnads-



Figur 4.3 Skissförslag alt B 2007-04-04

5 RISKINVENTERING

För planområdet identifieras *järnvägen Västra stambanan* och dess transporter med farligt gods som det enda riskobjekt som ligger inom de av Länsstyrelsen rekommenderade skyddsavstånden.

5.1 Farligt gods

Farligt gods är en vara eller ett ämne med sådana kemiska eller fysikaliska egenskaper att de i sig självt eller i kontakt med andra ämnen, t.ex. luft eller vatten, kan orsaka skador på människor, djur, egendom, miljö eller påverka transportmedlets säkra framförande.

Farligt gods kan delas in i olika klasser för ämnen med liknande egenskaper. De olika ämnesklasserna delas i sin tur in i underklasser. I tabell 5.1 redovisas de olika klasserna samt typ av ämnen.

Tabell 5.1 Farligt gods indelat i olika klasser enligt ADR/RID

Klass	Ämne	Beskrivning
1	Explosiva ämnen	Sprängämnen, tändmedel, ammunition, krut och fyrverkerier etc.
2	Gaser	2.1 Brännbara gaser – Gasol, acetylen, biogas etc. 2.2 Icke brännbara, icke giftiga gaser – kväve, argon, syre etc. 2.3 Icke brännbara, giftiga gaser – klor, ammoniak, svaveldioxid etc.
3	Brandfarliga vätskor	Bensin, diesel- och eldningsoljor, lösningsmedel etc.
4	Brandfarliga fasta ämnen	Kiseljärn (metallpulver) karbid och vit fosfor.
5	Oxiderande ämnen och organiska peroxider	5.1 Oxiderande ämnen – väteperoxider, ammoniumnitrat etc. 5.2 Organiska peroxider
6	Giftiga ämnen	Arsenik-, bly- och kvicksilversalter, cyanider etc.
7	Radioaktiva ämnen	Medicinska preparat. Transporteras vanligtvis i små mängder.
8	Frätande ämnen	Saltsyra, svavelsyra, salpetersyra, natrium- och kaliumhydroxid (lut).
9	Magnetiska material och övriga farliga ämnen	Gödningsämnen, asbest, magnetiska material etc.

5.2 Järnvägen

I anslutning till planområdet passerar järnvägen som utgör en del av Västra stambanan. På den aktuella sträckan finns fyra spår som används för snabbtåg, region-, fjärr- och pendeltåg samt godståg. Plancringsmässigt fördelar sig antal tåg vardagsmedeldygn enligt tabell 5.2 /6/. Godståg kan passera på alla spår.

Tabell 5.2 Antal passerande förbi planområdet enligt uppgift från Banverket /6/

Typ av tåg	Antal passerande tåg förbi planområdet/vardagsmedeldygn
Snabbtåg (X2000)	70
Region- fjärr- och pendeltåg	100
Godståg	34
Totalt	204

På järnvägen är det tillåtet att transportera farligt gods. Vilka typer av ämnen som transporteras och i vilken mängd har kartlagts av Räddningsverket vid olika tillfällen bland annat under tre månader 1996 /7/ och under september månad 2006 /8/. Kartläggningen från 1996 har för sträckan Järna – Älvsjö även sammanställts och i viss mån kompletterats av Länsstyrelsen i Stockholms län /9/. Informationen är inte heltäckande men ger ändå en indikation på hur situationen ser ut samt hur den har förändrats de senaste åren.

I tabell 5.3 redovisas hur det farliga godset fördelade sig mellan ämnesklasserna i de olika kartläggningarna samt en uppräknig på årsbasis. Av kartläggningarna konstateras att den största andelen av godset härrör till klass 3 samt att transportmängden av framför allt klass 1 och 4 har minskat de senaste åren.

Tabell 5.3 Transporterade mängder av farligt gods förbi planområdet. Kartläggning av Räddningsverket under 1996 respektive 2006.

Klass	Ämne	Antal ton/månad 1996	Antal ton/år 1996	Antal ton/månad 2006	Antal ton/år 2006
1	Explosiva ämnen	100-400	1200-4800	0,026-0,038 ⁱ	0,31-0,46
2 ⁱⁱ	2.1 Brandfarliga gaser	2000-6000	24000-72000	0-5200	0-62400
	2.2 Icke brandfarliga, icke giftiga gaser			370-450	4440-5400
	2.3 Giftiga gaser			-	-
3	Brandfarliga vätskor	3000-7000	36000-84000	0-8700	0-104400
4	Brandfarliga fasta ämnen m.m.	2000-4000	24000-48000	116-143	1392-1716
5	Oxiderande ämnen och organiska peroxider	1000-3000	12000-36000	9-2420	108-29040
6	Giftiga ämnen	700-2000	8400-24000	0-460	0-5520
7	Radioaktiva ämnen	-	-	-	-
8	Frätande ämnen	2000-3500	24000-42000	0-3400	0-40800
9	Magnetiska material och övriga farliga ämnen	300-1000	3600-12000	0-1900	0-22800
Totalt		11100-26900	133200-322800	495-22673	5940-272076

ⁱ Redovisas i 2006 års kartläggning i kilo, dvs 26-38 kiloⁱⁱ Klass 2 redovisas i 1996 års kartläggning inte i delklasser

6 GROVANALYS

6.1 Olycksscenarier

Möjliga olycksscenarier har valts utifrån det identifierade riskobjektet samt erfarenhet från tidigare projekt. Olycksscenarierna omfattar endast akuta olyckor med möjlig konsekvens för människor och byggnader inom det aktuella området.

Följande olycksscenarier har bedömts möjliga:

Scenario 1: Urspårning

Scenario 2: Explosion med explosiva ämnen (klass 1)

2a – liten explosion (enstaka kilon)

2b - stor explosion (ett par ton)

Scenario 3: Utsläpp och antändning av brännbara gaser (klass 2)

3a – litet utsläpp

3b – stort utsläpp

i. Jetflamma

ii. BLEVE (boiling liquid expanding vapour explosion)

iii. Gasmolnsexplosion

Scenario 4: Utsläpp av giftig gas (klass 2)

4a – litet utsläpp

4b – stort utsläpp

Scenario 5: Utsläpp och antändning av brandfarlig vätska (klass 3)

5a – litet utsläpp

5b – stort utsläpp

Scenario 6: Olycka där ämne ur klass 5 blandas med brännbart ämne och orsakar explosion

6a – liten explosion (enstaka kilon)

6b – stor explosion (ett par ton)

Övriga typer av olyckor anses försumbara när det gäller konsekvenser för liv som är det som studeras. Olyckor som kan innebära långsiktiga konsekvenser eller konsekvenser för miljön behandlas inte i analysen.

6.2 Uppskattning av riskernas omfattning

Frekvensen för de olika scenarierna har uppskattats från erfarenhet av tidigare projekt samt statistik för järnvägstransporter för farligt gods. Konsekvensbedömningen grundar sig på uppskattade verkningsavstånd samt platsspecifika egenskaper för planområdet.

6.2.1 Scenario 1 – Urspåring

Det är relativt vanligt att tåg spårar ur. De flesta urspårningar innebär dock bara att ett hjulpar hoppar av spåret och att tåget förblir upprätt. En urspårning kan också innebära att tåget, eller enstaka vagnar, lämnar spårområdet. I sådant fall kan människor utomhus skadas om de står i vägen för tåget. Om tåget kör in i byggnader nära spårområdet kan delar av byggnaden skadas. Det är dock sällan som tåg spårar ur mer än 25 meter från spåret.

För det aktuella planförslaget bedöms konsekvenserna till följd av urspårning som små. Detta eftersom spårområdet ligger nedanför planområdet och det inte är möjligt för ett urspårat tåg att nå bebyggelsen. Urspåring kan dock utgöra en risk i kombination med utsläpp av farligt gods, se övriga scenarier.

Scenario 1

Frekvens: Medel

Konsekvens: Små

6.2.2 Scenario 2 – Explosion med explosiva ämnen (klass 1)

Explosivämne kan utgöras av bland annat ammunition, minor, fyrverkerier, bältessträckare etc. Ämnen ur undergrupp 1 är sådana som kan innebära en massdetonation vilket innebär att hela lasten detonerar. En detonation kan uppstå genom att vagnen kolliderar eller genom brand i lasten. Normalt detonerar inte hela lasten vid en olycka.

Vid en explosion skapas ett tryck som brer ut sig sfäriskt. Människor tål tryck relativt bra. Trumhinnor och lungor kan påverkas vid höga tryck. Människor skadas främst av omkringflygande saker eller av att de trillar omkull av tryckvågen. Byggnader klarar tryck sämre och kan rasa på upp till hundra meter vid en stor explosion. Fönster kan vid stora explosioner gå sönder på upp till en kilometers avstånd från detonationen. Människor i byggnader kan skadas av att byggnaden raser eller genom att de träffas av vasst glassplitter som far in i byggnaden.

Sannolikheten för att en explosion ska inträffa är relativt liten, främst eftersom det sällan förekommer transporter med sådana produkter som kan leda till mass-explosion. Sker en liten explosion drabbas enbart det absoluta närområdet, enstaka fönster kan gå sönder på lite längre avstånd.

Scenario 2a*Frekvens: Mycket låg**Konsekvens: Små***Scenario 2b***Frekvens: Mycket låg**Konsekvens: Mycket stora***6.2.3 Scenario 3 – Utsläpp och antändning av brännbara gaser (klass 2)**

Gasol är en brännbar gas som om den antänds kan brinna, eller om gasen hålls intakt och någorlunda inneslutet, orsaka explosion. En olycka innebär att gas läcker ut och antänds eller att en gastank utsätts för utvändig brand vilket hettar upp gasen så att den expanderar snabbt.

Ett litet utsläpp bedöms enbart medföra mycket lokala skador och kan orsakas av läckage genom exempelvis en ventil. En större olycka kan innebära konsekvenser på upp till flera hundra meter i värsta fall. Den typen av olycka är dock relativt osannolik.

Huvudsakligen är det människor utomhus som kan skadas till följd av hög värmestrålning. Om gasen expanderar snabbt så att explosion uppstår kan även byggnader påverkas och på så sätt skada människor inuti byggnaden. En brand i ett gasmoln bedöms ofta vara så kortvarig att byggnader inte hinner antändas.

Scenario 3a*Frekvens: Låg**Konsekvens: Små***Scenario 3b (i-iii)***Frekvens: Mycket låg**Konsekvens: Stora – Mycket stora***6.2.4 Scenario 4 – Utsläpp av giftig gas (klass 2)**

Giftig gas, exempelvis klorgas och ammoniak, behöver inte aktiveras för att bli farlig, den är farlig så snart den läcker ut. Beroende på vind och topografi kan gasen spridas långa sträckor utan att tunnas ut. Människor både utomhus och inomhus kan skadas eller omkomma på upp till flera hundra meters avstånd från utsläppet i värsta fall.

Scenario 4a*Frekvens: Låg**Konsekvens: Små***Scenario 4b***Frekvens: Mycket låg**Konsekvens: Mycket stora***6.2.5 Scenario 5 – Utsläpp och antändning av brandfarlig vätska (klass 3)**

Ett stort utsläpp av exempelvis bensin kan, om det antänds, innebära att hög värmestrålning drabbar omgivningen och kan orsaka brännskador på oskyddade människor eller antända byggnader. Även kraftig rökutveckling kan uppstå. Allvarliga konsekvenser kan uppkomma inom cirka 30-35 meter från branden. Om utsläppet sker på genomsläppligt material, exempelvis makadam som bygger upp spårområden, blir utbredningen mindre vilket innebär lägre strålningsnivåer.

Om ett litet utsläpp antänds blir brinntiden kortvarig och uppkomna strålningsnivåer relativt låga. Människor i direkt närhet av olyckan kan skadas.

Att planområdet ligger högre än järnvägen är mycket positivt då strålningsnivåerna från en pölbrand avtar med höjden samt att risken för att vätska rinner mot bebyggelsen är försumbar. Även vid ett större utsläpp av bensin bedöms konsekvenserna för planområdet därför som maximalt lindriga.

Scenario 5a*Frekvens: Låg**Konsekvens: Små***Scenario 5b***Frekvens: Mycket låg**Konsekvens: Lindriga*

6.2.6 Scenario 6 – Olycka där ämne ur klass 5 blandas med brännbart ämne och orsakar explosion

Om ämnen ur klass 5, underklass 1, blandas med brännbar vätska kan en blandning uppstå som kan orsaka explosion motsvarande den för ämnen i klass 1. Explosion kan även uppstå om det finns orenheter i ämnet. Konsekvensen för detta scenario bedöms i likhet med scenario 2 men sannolikheten för olycka bedöms vara lägre. Detta med hänsyn till att det krävs en kombination av ämnen för att en olycka av detta slag ska kunna inträffa.

Scenario 6a*Frekvens: Mycket låg**Konsekvens: Små***Scenario 6b***Frekvens: Extremt låg**Konsekvens: Mycket stora*

6.2.7 Samlad bedömning av riskernas omfattning

I riskmatrisen nedan görs en sammanställning av genomförda bedömningar för identifierade olycksscenarier.

Sannolikhet	5 Mycket hög					
	4 Hög					
	3 Medel	1				
	2 Låg	3a, 4a, 5a				
	1 Mycket låg	2a, 6a	5b	3 b (i)	2b, 3 b(ii-iii), 4b	
	0 Extremt låg				6b	
		1 Små	2 Lindriga	3 Stora	4 Mycket stora	5 Katastrofala
		Konsekvens				

Figur 7.1 Samlad bedömning av identifierade olyckshändelser sannolikhet och konsekvens

Följande scenarier hamnar inom det område där risker anses acceptabla:

- Scenario 1 – Urspårning
- Scenario 2a – Liten explosion med explosivämnen
- Scenario 3a – Litet utsläpp och antändning av brännbar gas
- Scenario 4a – Litet utsläpp av giftig gas
- Scenario 5 – Utsläpp och antändning av brännbar vätska
- Scenario 6 – Olycka där ämne ur klass 5 blandas med brännbart ämne och orsakar explosion

Nedanstående risker hamnade inom det område där risker anses oacceptabla eller bör sänkas med rimliga medel:

- Scenario 2b – Stor explosion med explosivämnen
- Scenario 3b – Stort utsläpp och antändning av brännbar gas
- Scenario 4b – Stort utsläpp av giftig gas

6.3 Slutsats grovanalys

Utifrån den inledande analysen upprättad i januari 2007 har det bedömts nödvändigt att genomföra en mer detaljerad analys av vissa risker. Av de identifierade riskerna i anslutning till området har följande bedömts vara av sådan omfattning att mer detaljerade analyser bedömts nödvändiga:

- Explosion med explosiva ämnen (klass 1)
- Utsläpp och antändning av brännbar gas (klass 2.1)
- Utsläpp av giftig gas (klass 2.3)

Utöver dessa scenarier görs till skillnad mot den inledande analysen från januari 2007 bedömningen att även en olycka med ämnen ur klass 5 ska ingå i den detaljerade analysen. Detta med hänsyn till de omfattande konsekvenser en sådan olycka kan innebära för området.

Genom att närmare kvantifiera sannolikhet respektive konsekvens för dessa risker erhålls en tydligare bild över risknivån i det aktuella området. En kvantifiering av risknivån medger att resultaten lättare kan jämföras med riktlinjer för riskacceptans.

Detaljerade frekvensberäkningar för studerade scenarier redovisas i bilaga 1. Beräkningar av konsekvensområden med avseende på akut hälsopåverkan redovisas i bilaga 2.

7 DETALJERAD RISKANALYS

Nedan presenteras resultatet av de beräkningar som genomförts avseende frekvens, konsekvens och risk för de olycksrisker som enligt den inledande analysen bedömdes påverka risknivån för kv Futurum.

7.1 Beräkning av olycksfrekvens och konsekvens

I tabell 7.1 redovisas resultatet av de frekvens- och konsekvensberäkningar som genomförts för de aktuella olycksscenarierna. Beräkningarna redovisas i sin helhet i bilagorna 1 och 2. För scenarierna explosion och utsläpp av giftig gas varierar konsekvensområdet beroende på om man befinner sig utomhus eller inomhus och det maximala skadeområdet anges därför dels för personer utomhus (U) och dels för personer inomhus (I).

Frekvensberäkningarna är utförda i enlighet med de metoder som anges i VTI-rapporten *"Om sannolikhet för järnvägsolyckor med farligt gods"* /10/ samt Räddningsverkets publikation *"Farligt gods – Riskbedömning vid transport"* /11/. Som underlag för beräkningarna ligger den riskinventering som gjorts i avsnitt 5.1 avseende antal farligt godstransporter. Med hänsyn till skillnaderna i kartläggningar över transporter med farligt gods på jämvägen förbi planområdet har frekvensberäkningar utförts för båda kartläggningarna (1996 respektive 2006). Då kartläggningarna anger intervall har både max- och minberäkningar av risknivå genomförts.

Konsekvensberäkningar har genomförts genom att för respektive scenario bedöma inom vilka skadeområden som personer antas omkomma inomhus respektive utomhus. Eftersom egenskaperna hos ämnena i de olika farligt gods-klasserna skiljer sig mycket från varandra har olika metoder använts för att uppskatta konsekvenserna för respektive olycksrisk. För bedömning av skadeområden till följd av explosion och oxiderande ämne har litteraturstudier använts och för scenarion med gasol har beräkningar genomförts med hjälp av simuleringsprogrammet *Gasol* som är utgivet av Räddningsverket. Utsläpp av giftig gas har simulerats med hjälp av programmet *Bfk* /12/.

Tabell 7.1 Sammanställning av beräknade frekvenser och konsekvensområde (se bilaga 1 och 2)

Scenario			Maximalt skadeavstånd (m)		Frekvens (per år)			
			Utomhus	Inomhus	1996		2006	
					Min	Max	Min	Max
Klass 1 – Explosiva ämnen	Explosion 25 ton		60	250	3,0E-09	7,5E-09	1,3E-12	6,5E-11
Klass 2.1 – Brännbar gas	Litet utsläpp	Jetflamma	4	4	2,7E-09	6,7E-09	5,8E-11	2,9E-09
		Gasmolns-explosion	13	13	0	0	0	0
	Stort utsläpp	Jetflamma	40	40	5,4E-09	1,3E-08	1,2E-10	5,8E-09
		Gasmolns-explosion	102	102	1,4E-08	3,4E-08	2,9E-10	1,5E-08
	BLEVE		159	159	1,0E-08	3,1E-08	1,2E-12	3,1E-08
Klass 2.3 – Giftig gas	Litet utsläpp		100	20	1,3E-09	3,2E-09	-	-
	Stort utsläpp		1200	140	1,3E-09	3,2E-09	-	-
Klass 5 – Oxiderande ämne	Explosionsartat brandförlopp		60	250	3,8E-10	9,5E-10	6,6E-12	3,3E-10

7.2 Sammanställning risknivå

7.2.1 Individrisk

För det aktuella planområdet presenteras risken genom att beräkna den plats-specifika individrisken vilket görs i form av individriskkonturer som anger den avståndsberoende frekvensen för att en fiktiv person ska omkomma till följd av en negativ exponering från de studerade riskkällorna.

När det gäller skadeområden för de olika olycksscenarierna så understiger områdena för flera scenarier den sträcka som studeras (70 m). Detta innebär att det inte är givet att en person som befinner sig inom kritiskt område omkommer om en olycka inträffar på den aktuella sträckan. För skadescenarier med stort skadeområde (exempelvis explosion och utsläpp av giftig gas) är fallet det motsatta, personer inom planområdet kan omkomma även om olyckan inträffar utanför den studerade sträckan. För vissa av scenarierna med utsläpp och antändning av gasol förväntas inte heller skadeområdet bli cirkulärt vilket i sin tur innebär att det inte är givet att en person som befinner sig inom det kritiska området omkommer. För att ta hänsyn till detta har frekvensen reducerats alternativt ökats beroende på skadeområdets utbredning och spridningsvinkel.

För att ta hänsyn till detta reduceras alternativt ökas frekvensen (frekvensen har enligt tidigare beräknats för en sträcka på 70 m) beroende på skadeområdets utbredning. Grovt antas att ett scenario kan påverka en så stor andel av den

studerade sträckan som scenariots skadeområde i båda riktningar utgör. Exempelvis innebär detta för scenariot stor jetflamma vars konsekvensområde är 40 meter att frekvensen multipliceras med 1,14 (2x40/70, dvs andelen som kan påverka planområdet är 114 %).

Underlag för beräkning av individrisk presenteras i tabell 7.2. Individrisken presenteras enligt tidigare dels för oskyddade personer utomhus (U) och dels personer inomhus (I).

Tabell 7.2 Underlag för beräkning av individrisk – reducerad frekvens med hänsyn till skadeområdets utbredning

Scenario		Maximalt skadeavstånd (m)	Andel som påverkar området	Andel av cirkulärt område	Reducerad frekvens			
					1996		2006	
					Min	Max	Min	Max
Explosion 25 ton		60 (U) 250 (I)	171 % (U) 714 % (I)	100 %	5,2E-09 (U) 2,1E-08 (I)	1,3E-08 (U) 5,3E-08 (I)	2,2E-12 (U) 9,3E-12 (I)	1,1E-10 (U) 4,6E-10 (I)
Litet utsläpp brännbar gas	Jetflamma	4	11 %	16 %	4,9E-11	1,2E-10	1,1E-12	5,3E-11
	Gasmolns-explosion	13	37 %	1 %	0	0	0	0
Stort utsläpp brännbar gas	Jetflamma	40	114 %	14 %	8,6E-10	2,1E-09	1,8E-11	9,2E-10
	Gasmolns-explosion	102	291 %	17 %	6,7E-09	1,7E-08	1,4E-10	7,2E-09
BLEVE		159	454 %	100 %	4,7E-08	1,4E-07	5,3E-12	1,4E-07
Litet utsläpp giftig gas		100 (U) 20 (I)	286 % (U) 57 % (I)	6 %	2,2E-10 (U) 4,4E-11 (I)	5,4E-10 (U) 1,1E-10 (I)	0	0
Stort utsläpp giftig gas		1200 (U) 570 (I)	3429 % (U) 1629 % (I)	4 %	1,7E-09 (U) 8,3E-10 (I)	4,3E-09 (U) 2,1E-09 (I)	0	0
Explosionsartat brandförlopp		60 (U) 250 (I)	171 % (U) 714 % (I)	100 %	6,5E-10 (U) 2,7E-09 (I)	1,6E-09 6,8E-09 (I)	1,1E-11 4,7E-11 (I)	5,6E-10 (U) 2,3E-09 (I)

I figur 7.1 – 7.4 redovisas individrisken presenteras för del olika kartläggningarna dels för oskyddade personer utomhus och dels för personer inomhus.

storleken på konsekvensen (från störst till minst, totalt inomhus och utomhus). Då frekvensen i riskkriterierna avseende samhällsrisk/grupprisk avser den kumulerade frekvensen för N antal omkomna adderas sedan frekvensen innan en bedömning av hur många omkomna som krävs för att erhålla en oacceptabel risknivå. Resultatet sammanställs i tabell 7.3.

Beräkningen utförs den kartläggning som innebär maximalt antal transporter med farligt gods förbi planområdet vilket är kartläggningen från 1996.

Tabell 7.3 Sammanställning av olycksscenarioer utifrån uppskattat största konsekvenser samt kritiskt antal omkomna för respektive kumulerad frekvensnivå.

Scenario (skadeavstånd > 20 meter, rangordnade efter uppskattat storlek på konsekvens)	Kumulerad frekvens (per år)	Kritiskt antal omkomna (grupprisk 70 meter)	
	Max 1996	ALARP	Oacceptabel risk
Explosion 25 ton ($7,5 \cdot 10^{-9}$)	$7,5 \cdot 10^{-9}$	9	900
Explosionsartat brandförlopp ($9,5 \cdot 10^{-10}$)	$8,4 \cdot 10^{-9}$	8	800
Utsläpp giftig gas, stort utsläpp ($3,2 \cdot 10^{-9}$)	$1,2 \cdot 10^{-8}$	6	600
BLEVE ($3,1 \cdot 10^{-9}$)	$4,2 \cdot 10^{-8}$	1	180
Utsläpp giftig gas, litet utsläpp ($3,2 \cdot 10^{-9}$)	$4,5 \cdot 10^{-8}$	1	180
Gasmolnsexplosion, stort utsläpp ($3,4 \cdot 10^{-9}$)	$7,9 \cdot 10^{-8}$	1	90
Jetflamma, stort utsläpp ($1,3 \cdot 10^{-9}$)	$9,2 \cdot 10^{-8}$	1	70

7.3 Värdering av risk

7.3.1 Individrisk

Enligt tidigare jämförs de beräknade risknivåerna med de acceptanskriterier som tagits fram av Räddningsverket (se tabell 3.3) vilka även redovisas i figur 7.1-7.4. Av detta konstateras att risker förknippade med farligt gods på järnvägen innebär en risknivå som ligger inom det sk ALARP-området för det maximala antalet transporter som kan förekomma enligt respektive kartläggning. Inomhus hamnar risknivån inom ALARP-området på ett avstånd av 160-200 meter beroende på kartläggning och utomhus uppgår avståndet till mellan 160-250 meter.

Eftersom det aktuella planområdet ligger inom dessa avstånd (oberoende av kartläggning) kommer det vid exploatering av området att krävas att riskreducerande åtgärder vidtas så länge kostnaderna för dessa är rimliga i förhållande till den effekt som erhålls, se vidare kapitel 8.

7.3.2 Samhällsrisk/grupprisk

Utifrån tabell 7.3 är bedömningen att grupprisken för det aktuella området till stora delar hamnar inom ALARP-området och möjligen även kan hamna på en oacceptabel risknivå. Detta innebär att det även ur ett samhällsriskperspektiv kommer att krävas att riskreducerande åtgärder vidtas och att eventuella restriktioner beaktas, se kapitel 8.

8 ÅTGÄRDER

8.1 Allmänt

Enligt ovan bedöms både individrisken och samhällsrisken för det aktuella planområdet, med avseende på transporter med farligt gods på järnvägen, vara så omfattande att risknivån hamnar inom det sk ALARP-området. Detta medför att man med rimliga medel ska sträva efter att sänka risknivån i området. Omfattningen av riskreducerande åtgärder är beroende av vilken verksamhet som planeras. Generellt krävs en lägre risknivå för bostäder, svårutrymda och personintensiva lokaler, hotell etc jämfört med exempelvis kontor eller industri. Den aktuella verksamheten (bibliotek, fritidsgård, samlingslokal etc.) tillhör således en kategori där påverkan från externa risker ska vara så låga som möjligt. Åtgärder bör därför vidtas så att en acceptabel risknivå uppnås.

De åtgärder som föreslås är generellt konsekvensreducerande åtgärder med anledning av att frekvensreducerande åtgärder främst är förknippade med riskkällan, det vill säga transporter med farligt gods på järnvägen, och är svåra att påverka inom ramarna för planprojektet. Beroende på händelsens förväntade frekvens kan dock den riskreducerande effekten av åtgärden variera även om den innebär en kraftig reduktion av händelsens konsekvenser, det vill säga är frekvensen mycket låg blir effekten av åtgärden totalt sett relativt liten. För att bedöma rimligheten i att vidta riskreducerande åtgärder bör man därför beakta respektive olycksrisks inverkan på den totala risknivån.

För det aktuella planområdet är det framför allt scenarier med utsläpp och antändning av brännbara gaser som bedöms påverka samhällsriskenivån i sådan omfattning att den hamnar inom ALARP-området. Övriga scenarier inträffar med mycket låg frekvens och har därför relativt liten inverkan på den totala risknivån.

Det huvudsakliga syftet med de riskreducerande åtgärderna blir därför att utforma bebyggelsen för att förhindra att ett större antal personer omkommer till följd av utsläpp och antändning av brännbar gas på järnvägen vilket i sin tur medför att risknivån hamnar på en tolerabel nivå.

När det gäller åtgärder till skydd mot explosion kan man dimensionera stommen för en ökad horisontallast samt bygga en rasdämpande stomme enligt Räddningsverkets skyddsrumregler /13/. Detta ställer krav på seghet/deformationsförmåga i stommen och att stommen klarar bortfall av delar av bäringen. Byggnadstekniska åtgärder för att förstärka stommar och fasader är dock mycket kostsamma och i förhållande till den riskreducerande effekten bedöms inte åtgärder av detta slag vara rimliga med hänsyn till den risknivå som är aktuell. Detta även med hänsyn till att det i dagsläget transporteras mycket små mängder med explosiva ämnen på sträckan (i konsekvensberäkningarna har även en större last än vad som förekommer använts som dimensionerande scenario).

8.2 Åtgärdsförslag

Utifrån ovanstående anges nedan åtgärder med syfte att:

1. förhindra brandspridning in i nya byggnader inom planområdet där personer vistas stadigvarande under den tid det tar för personer att sätta sig i säkerhet (8.2.1- 8.2.2).
2. säkerställa att personer kan utrymma byggnader innan kritiska förhållanden uppstår (8.2.3).
3. begränsa möjligheten för personer att vistas inom de områden där individrisknivån inte bedöms vara acceptabel (8.2.4).

8.2.1 Utformning av fasader

Fasad på byggnad som vetter mot järnvägen ska utföras i material som förhindrar brandspridning in i byggnaden under den tid det tar att utrymma (uppskattningsvis minst 30 minuter). Exempelvis kan väggar utföras i obrännbart material eller med konstruktioner som uppfyller brandteknisk avskiljning avseende täthet och isolering. Krav på att förhindra brandspridning gäller även fönster och glaspartier. Den exakta utformningen av fönster/glaspartier bör dock utredas vidare när byggnadens placering är fastställd. Exempelvis kan fönster utföras så att de är intakta och sitter kvar under hela brandförloppet genom att använda brandklassade, härdade eller laminerade glas.

8.2.2 Utformning av ventilationssystem

För att reducera sannolikheten för att brännbara gaser, samt även giftiga gaser och eventuella brandgaser, tar sig in i byggnaderna ska ventilationssystemet utformas så att:

- det på ett enkelt sätt kan stängas av fastighetsskötare eller brandförsvaret, exempelvis genom central nödavgäng
- friskluftsintag för lokaler där personer vistas stadigvarande placeras mot en trygg sida, det vill säga bort från järnvägen.

8.2.3 Utrymningsvägar

Vid utformning av utrymningsvägar ska hänsyn tas till att utrymning ska kunna ske på ett tillfredställande sätt även om en olycka har inträffat på järnvägen. Detta innebär lokaler där människor vistas mer än tillfälligt ska ha tillgång till åtminstone en utrymningsväg som mynnar bort från järnvägen.

8.2.4 Utformning av utrymme mellan järnvägen och byggnader

Utrymmet mellan järnväg och byggnad ska utformas så att de inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse. Detta innebär att området inte ska innehålla faciliteter som medför att personer kommer att befinna sig i området under en längre tid,

som t.ex. uteserveringar, lekplatser eller parkbänkar. Däremot kan utrymmena innehålla exempelvis parkeringsplatser.

8.3 Åtgärdernas riskreducerande effekt

Under förutsättning att ovanstående åtgärder vidtas bedöms de syften som anges i avsnitt 8.2 uppfyllas. Antalet omkomna inomhus till följd av utsläpp och antändning av brännbar gas samt giftiga gaser bedöms kraftigt reduceras vilket medför en acceptabel risknivå inomhus. Utomhus reduceras inte risknivån på samma sätt men bedöms ändå hamna så pass långt ner i ALARP-området att risknivån kan godtas.

9 DISKUSSION KRING OSÄKERHETER

Som indata i bedömningar och beräkningar erfordras värden på eller information om bland annat utformning, olycksstatistik, väder, vind och hur olika ämnen beter sig med mera. Underlaget har i vissa fall varit bristfälligt och antaganden har varit nödvändiga för att kunna genomföra analysen. I denna analys är bedömningen att det främst är följande beräkningar, antaganden och förutsättningar som är belagda med osäkerheter:

- *Uppskattad mängd och antal transporter med farligt gods på järnvägen förbi planområdet.* Statistiken som använts bygger på kartläggningar (1996 och 2006) som omfattar 3 respektive 1 månad vilka sedan har räknats upp på årsbasis. Frekvensberäkningarna har dock utförts både med de enligt statistiken lägsta respektive högsta värdena för att studera skillnaden i den sammanlagda risknivån beroende på indata. Resultatet visar att skillnaderna i risknivå beroende på vilken kartläggning som används är relativt små. Bedömningen är även att det krävs en relativt stor ökning av antalet transporter för att risknivåerna ska hamna på en oacceptabel nivå eller så högt inom ALARP-området att ytterligare riskreducerande åtgärder krävs.
- *Antaganden för inom vilka områden människor förväntas omkamma till följd av olika olyckor.* Här har mycket konservativa antaganden gjorts som exempelvis att personer, oavsett om man befinner sig inomhus eller utomhus, omkommer inom området för tredje gradens brännskada vid utsläpp och antändning av brännbara gaser eller vätskor.
- *Frekvensberäkningarna* har utförts med schablonmetoder.

För att ta hänsyn till de osäkerheter som förenklingar och antaganden innebär används överlag konservativa uppskattningar.

Även valet av olycksscenarier har gjorts utifrån konservativa antaganden. De scenarier som behandlas behöver därmed inte vara de mest troliga, men anses vara de som rimligtvis kan ge upphov till mest omfattande konsekvenser.

Sammantaget kan sägas att de uppskattningar och förenklingar som görs vid beräkning av risken med stor sannolikhet ger en överskattning av risknivån. Detta tillvägagångssätt innebär att hänsyn tas till ingående osäkerheter i analysen.

10 SLUTSATSER

I samband med samråd för kv Futurum under 2007 upprättades en inledande riskanalys avseende transporter med farligt gods på den intilliggande järnvägen. I denna analys konstaterades det att olyckor förknippade med ämnen ur farligt godsklass 1 (explosiva ämnen), 2.1 (brännbara gaser) och 2.3 (giftiga gaser) som främst bedöms kunna påverka personsäkerheten i den planerade bebyggelsen. För dessa olyckscenarier har nu en detaljerad analys avseende frekvenser och konsekvenser genomförts och risknivå i form av individrisk beräknats. Även en grov bedömning av hur den planerade bebyggelsen påverkar samhällsrisk i området har gjorts. I den detaljerade analysen har även scenario med ämnen ur farligt godsklass 5 (oxiderande ämnen vilka kan orsaka explosionsartade brandförlopp) tagits med trots att sannolikheten för en sådan olycka är mycket låg. Detta då konsekvensen av en sådan olycka kan bli mycket omfattande.

Resultatet av den detaljerade analysen visar att risknivån både avseende individ- och samhällsrisk ligger inom det så kallade ALARP-området där riskreducerande åtgärder ska övervägas. För det aktuella planområdet där verksamheten kommer utgöras av bibliotek, fritidsgård, samlingslokal etc gäller generellt att påverkan från externa risker på den totala risknivån ska vara mycket låg och bedömningen är därför att åtgärder ska vidtas så att risknivån blir helt acceptabel.

De scenarier som främst påverkar risknivån för området är utsläpp och användning av brännbara gaser och för att sänka risknivån ges följande förslag på åtgärder (se kapitel 8):

- Fasad på byggnad som vetter mot järnvägen ska utföras i material som förhindrar brandspridning in i byggnaden under den tid det tar att utrymma (uppskattningsvis minst 30 minuter). Kravet gäller även fönster och glaspartier.
- Ventilationssystemet ska utformas så att det på ett enkelt sätt kan stängas av fastighetsskötare eller brandförsvaret, exempelvis genom central nödavsättning samt att friskluftsintag för lokaler där personer vistas stadigvarande placeras mot en trygg sida, det vill säga bort från järnvägen.
- Lokaler där människor vistas mer än tillfälligt ska ha tillgång till åtminstone en utrymningsväg som mynnar bort från järnvägen.
- Område utomhus mellan järnvägen och den planerade byggnaden ska utformas så att de inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse. Detta innebär att området inte ska innehålla faciliteter som medför att personer kommer att befinna sig i området under en längre tid, som t.ex. uteserveringar, lekplatser eller parkbänkar. Däremot kan utrymmena innehålla exempelvis parkeringsplatser.

Avståndet mellan den planerade byggnaden och järnvägen är kortare än de 25 meter som Länsstyrelsen i Stockholms län rekommenderar alltid ska hållas byggnadsfria. Att detta kan godtas beror främst på höjdskillnaden mellan järnvägen och området vilket innebär att det inte föreligger någon risk för att ett urspårat tåg kör in i byggnaden.

Under förutsättning att ovanstående åtgärder vidtas är bedömningen att risknivån sänks till en acceptabel nivå och att bebyggelse kan uppföras enligt det aktuella förslaget.

11 REFERENSER

- /1/ *Riskhänsyn vid ny bebyggelse intill vägar och järnvägar med transporter av farligt gods samt bensinstationer*, Länsstyrelsen i Stockholms län, Rapport 2000:01
- /2/ *Riskhantering i Detaljplaneprocessen – Riskpolicy för markanvändning intill transportleder för farligt gods*, Länsstyrelserna i Skåne län, Stockholms län & Västra Götalands län, September 2006
- /3/ *Bättre plats för arbete – Planering av arbetsområden med hänsyn till miljö, hälsa och säkerhet*, Boverkets allmänna råd 1995:5
- /4/ *Värdering av risk*, Statens Räddningsverk, Det Norske Veritas, 1997
- /5/ Södertälje kommuns hemsida, www.sodertalje.se, 2008-03-18
- /6/ E-postkorrespondens med Roger Nordefors, Banverket Östra Banregionen, 2008-03-18
- /7/ *Flödet av farligt gods på järnväg, en översiktlig kartering i GIS-miljö*, Statens Räddningsverk 1996
- /8/ *Kartläggning av farligt godstransporter, september 2006*, Räddningsverket 2007, www.srv.se
- /9/ *Olycksrisker i Stockholms län – en inventering av riskbilden*, Länsstyrelsen i Stockholms län, Rapport 2001:17
- /10/ *Om sannolikhet för järnvägsolyckor med farligt gods*, VTI rapport 387:2, 1994
- /11/ *Farligt gods – Riskbedömning vid transport, Handbok för riskbedömning av transporter med farligt gods på väg eller järnväg*, Räddningsverket 1996
- /12/ *Beräkningsmodell för kemikalieexponering Version 1.4.0.12, FOI NBC-skydd*, 2003
- /13/ *Skyddsrumregler, produktion och vidmakthållande*, Statens Räddningsverk, B54-141/98, avsnitt 3:14

Bilaga 1
- Frekvensberäkningar

INLEDNING

I denna bilaga beräknas frekvensen för de olycksscenarier som enligt den inledande analysen har en påverkan på risknivån för kv Futurum. De olyckor som bedöms kunna påverka den planerade byggnaden är i huvudsak de förknippade med transporter av farligt gods på järnvägen. Med hänsyn till den nivåskillnad som föreligger mellan järnvägen och bebyggelsen bedöms urspårningsscenarier samt scenarier med utsläpp och antändning av brandfarliga vätskor eller brand i tåg inte påverka risknivån i området. Detta medför att beräkningar endast utförs med avseende på godståg och inte persontåg.

BERÄKNINGSFÖRUTSÄTTNINGAR

I tabell 1 redovisas hur många tågpassager som enligt Banverket sker längs med den aktuella sträckan /1/ per månad samt uppräknat till årsbasis¹. Godståg kan passera på alla spår. Antalet vagnar per godståg antas till 30.

Tabell 1. Antal passerande godståg förbi planområdet enligt uppgift från Banverket /1/

Typ av tåg	Antal passerande tåg förbi planområdet/vardags-medeldygn	Antal vagnar/vardags-medeldygn	Antal tåg/år	Antal vagnar/år
Godståg	34	1020	8500	255000

Mängd och antal vagnar med farligt gods på järnvägen förbi planområdet utgår från de mätningar som gjordes av Räddningsverket 1996 respektive 2006. Då det är relativt stora skillnader mellan mätserierna görs beräkningar för båda kartläggningarna, se även avsnittet riskinventering i huvudrapporten. Statistiken har vidare räknats upp på årsbasis och ett antagande har gjorts om hur stora mängder som transporteras i respektive vagn. Även andel av respektive ämnesklass uppskattas. Då statistiken anges med ett högsta och ett lägsta värde genomförs både min- och maxberäkningar för respektive kartläggning. I 1996 års kartläggning redovisas inte klass 2 fördelat på underklasser och ett antagande görs att 85 % tillhör klass 2.1, 10 % klass 2.2 och 5 % klass 2.3. Detta bedöms vara ett konservativt antagande om en jämförelse görs mot 2006 års kartläggning där det inte förekom några transporter av klass 2.3. Underlag för beräkningar redovisas i tabell 2 och 3.

¹ Antal tåg/dygn multipliceras med 250 eftersom godståg huvudsakligen går på vardagar.

Tabell 2. Underlag för frekvensberäkning 1996 års kartläggning (uppräknat på årsbasis)

Klass	Transporterad mängd/år 1996 (ton)		Mängd per vagn (ton)	Antal vagnar 1996		Ungefärlig andel
	Min	Max		Min	Max	
1	1200	4800	25	48	192	1,7 %
2.1 (85 %)	20400	61200	40	510	1530	15,5 %
2.2 (10 %)	2400	7200	50	48	144	1,5 %
2.3 (5 %)	1200	3600	50	24	72	0,7 %
3	36000	84000	50	720	1680	19,2 %
4	24000	48000	30	800	1600	19,8 %
5	12000	36000	25	480	1440	14,6 %
6	8400	24000	25	336	960	9,9 %
7	0	0	-	0	0	0,0 %
8	24000	42000	45	533	933	12,5 %
9	3600	12000	25	144	480	4,6 %
Totalt	133200	322800		3643	9031	

Tabell 3. Underlag för frekvensberäkning 2006 års kartläggning (uppräknat på årsbasis)

Klass	Transporterad mängd/år 2006 (ton)		Mängd per vagn (ton)	Antal vagnar 2006		Ungefärlig andel
	Min	Max		Min	Max	
1	0,312	0,456	25	1 ⁱ	1 ⁱ	0,02 %
2.1	0	62400	40	0	1560	8,6 %
2.2	4440	5400	50	89	106	1,6 %
2.3	0	0	50	0	0	0,0 %
3	0	104400	50	0	2068	11,6 %
4	1392	1716	30	46	57	1,0 %
5	108	29040	25	4	1162	6,5 %
6	0	5520	25	0	221	1,2 %
7	0	0	-	0	0	0,0 %
8	0	40800	45	0	907	5,0 %
9	0	22800	25	0	912	5,0 %
Totalt	5940,312	272076		141	7015	

ⁱ Antal transporter sätts till 1 även fast transportmängden är lägre.

BERÄKNINGAR

I detta avsnitt genomförs beräkningar av olycksfrekvenser, dels den totala frekvensen för järnvägsolycka med godståg på järnvägen, dels frekvenser för respektive farligt godsklass som bedömts kunna påverka planområdet.

Frekvens – Järnvägsolycka med godståg

I detta avsnitt beräknas frekvensen för att en olycka med godståg inträffar på järnvägen. Enligt den inledande riskanalysen bedöms "normala" urspårningar (d.v.s. utan transport av farligt gods) inte kunna påverka personsäkerheten inom det studerade planområdet i och med den nivåskillnad som föreligger mellan järnvägsspåret och området. Beräkningen kommer vidare att användas som underlag för beräkning av frekvens för olyckor med farligt gods.

För att skatta frekvensen för en järnvägsolycka används *Modell för skattning av sannolikheten för järnvägsolyckor som drabbar omgivningen /2/*. Indata som behövs för skattningen är följande:

- Den studerade sträckans längd [km] (planområdet mot järnvägen längs cirka 70 meter = 0,07 km).
- Totalt antal godståg (ca 8500 tåg per år) som passerar på järnvägen under ett år [tåg/år].
- Totalt antal godsvagnar (ca 255 000 vagnar per år) som passerar den studerade sträckan under ett år [vagnar/år]
- Antal vagnaxlar per vagn (vanligtvis fyra vagnaxlar)

Urspårning

I /2/ finns följande mått angivna för beräkning av sannolikhet för urspårning av tåg:

- Rälsbrott $5,0 \cdot 10^{-11}$ /vagnaxelkm
- Solkurvor $1,0 \cdot 10^{-5}$ /spårkm
- Spårlägesfel $4,0 \cdot 10^{-10}$ /vagnaxelkm
- Vagnfel $3,1 \cdot 10^{-9}$ /vagnaxelkm godståg
- Lastförskjutning $4,0 \cdot 10^{-10}$ /vagnaxelkm godståg
- Annan orsak $5,7 \cdot 10^{-8}$ /tågkm
- Okänd orsak $1,4 \cdot 10^{-7}$ /tågkm

Urspårning kan även ske vid passage över växel. I /2/ finns följande mått för följande faktorer som utöver ovanstående faktorer kan orsaka urspårning vid passage över växel:

- Växel sliten, trasig $5,0 \cdot 10^{-9}$ /tågpassage

- Växel ur kontroll $7,0 \cdot 10^{-8}$ /tågpassage

Vid en urspårning antas enligt samma referens i snitt 3,5 vagnar spåra ur.

Sammanstötningar/kollisioner

I denna grupp innefattas sammanstötningar mellan rälsburna fordon, som t.ex. sammanstötning mellan två tåg, mellan tåg och arbetsfordon etc. Sannolikheten för en sammanstötning med tåg på en linje antas vara så låg att den försvinner i den allmänna osäkerheten /2/ och kommer därför inte att beaktas i de fortsatta beräkningarna.

Resultat

Planområdet sträcker sig längs en sträcka av järnvägen på ca 70 meter. I höjd med området har järnvägen finns 4 spår där godståg kan passera på alla spår. Detta innebär att olyckor kan inträffa på en total sträcka av 280 meter (0,28 spårkm). På ett av spåren finns en växel i höjd med området. Ett antagande görs att godstågen fördelar sig jämnt på de 4 spåren vilket innebär att det sker ca 9 tågpassager per dygn (2250 passager/år) över växeln.

Med indata enligt ovan fås följande resultat:

0,28 spårkm ($0,07 \times 4$), 595 tågkm ($0,07 \times 8500$), 71 400 vagnaxelkm ($0,07 \times 4 \times 255\,000$)

→ total urspårningsfrekvens för godståg på den aktuella sträckan = $3,5 \cdot 10^{-4}$ /år

→ antal urspårade vagnar = $1,2 \cdot 10^{-3}$ /år

Frekvens – Järnvägsolycka med farligt gods

Beroende på vilken kartläggning av farligt gods som används kommer frekvenserna för olycka med farligt gods att variera. I tabell 4 redovisas den förväntade frekvensen för järnvägsolycka med farligt gods för respektive statistikunderlag. Vid frekvensberäkningen antas det att sannolikheten för järnvägsolycka med godsvagn är oberoende av vilken last som ryms i vagnarna, d.v.s. sannolikheten för att en farligt godsvagn är inblandad är direkt kopplad till hur stor andel av det totala antalet godsvagnar som rymmer farligt gods. Fördelningen av olyckor mellan de olika klasserna antas vara densamma som den ungefärliga andelen av respektive klass (se tabell 2 och 3). Enligt tidigare kommer dock de fortsatta beräkningarna att avgränsas till olyckor förknippade med transporter av ämnen ur klass 1, 2, och 5. Vidare antas även att de klasser i 2006 års kartläggning redovisas med ett intervall som börjar på noll har en fördelning som motsvarar den ungefärliga andelen, det vill säga det finns ett min-värde som är större än noll.

Tabell4. Sammanställning frekvensberäkningar järnvägsolycka med farligt gods beroende på kartläggning. Procentsats i raden totalt utgör andelen farligt godsvagnar i förhållande till totalt antal godsvagnar. Procentsats i övriga rader utgör andelen av respektive klass i förhållande till totalt antal farligt godsvagnar.

Klass	Järnvägsolycka med farligt godsvagn (per år)							
	1996				2006			
	Min - 3643 vagnar		Max - 9031 vagnar		Min - 141 vagnar		Max - 7015 vagnar	
Totalt	1,4 %	1,7E-05	3,5 %	4,3E-05	0,06 %	6,7E-07	2,8 %	3,4E-05
1	1,7 %	3,0E-07	1,7 %	7,5E-07	0,0 %	1,3E-10	0,02 %	6,5E-09
2.1	15,5 %	2,7E-06	15,5 %	6,7E-06	8,6 %	5,8E-08	8,6 %	2,9E-06
2.2	1,5 %	2,5E-07	1,5 %	6,3E-07	1,8 %	1,2E-08	1,8 %	6,1E-07
2.3	0,7 %	1,3E-07	0,7 %	3,2E-07	0,0 %	0,0E+00	0,0 %	0,0E+00
3	19,2 %	3,4E-06	19,2 %	8,3E-06	11,6 %	7,8E-08	11,6 %	3,9E-06
4	19,8 %	3,5E-06	19,8 %	8,6E-06	1,0 %	6,4E-09	1,0 %	3,2E-07
5	14,6 %	2,5E-06	14,6 %	6,3E-06	6,5 %	4,4E-08	6,5 %	2,2E-06
6	9,9 %	1,7E-06	9,9 %	4,3E-06	1,2 %	8,2E-09	1,2 %	4,1E-07
7	0,0 %	0,0E+00	0,0 %	0,0E+00	0,0 %	0,0E+00	0,0 %	0,0E+00
8	12,5 %	2,2E-06	12,5 %	5,4E-06	5,0 %	3,4E-08	5,0 %	1,7E-06
9	4,6 %	8,1E-07	4,6 %	2,0E-06	5,0 %	3,4E-08	5,0 %	1,7E-06

I nedanstående avsnitt studeras respektive klass separat för att bestämma frekvensen för att en inträffad olycka leder till skada på omgivningen.

Klass 1 - Explosiva ämnen

Klass 1. Explosiva ämnen och föremål delas upp i sex olika undergrupper (riskgrupper) utifrån risk för bl.a. brand, massexplosion, splitter och kaststycken. Ämnen inom riskgrupp 1.1 utgörs av ämnen och föremål med risk för massexplosion, vilket innebär en explosion som påverkar så gott som hela lasten praktiskt taget samtidigt. Med avseende på olycksrisker som kan påverka personsäkerheten inom det aktuella planområdet bedöms det enbart vara en explosion med ämnen ur riskgrupp 1.1 som är aktuella att studera.

Mängden explosivämnen som transporteras på den aktuella sträckan förbi Järna är begränsad, särskilt om 2006 års kartläggning studeras. Av den mängd som transporteras bedöms enbart en mycket liten mängd tillhöra ämnen som ingår i riskgrupp klass 1.1. Grovt uppskattas andelen till 10 % av den totala mängden.

Vid en olycka med transport av ämnen ur riskgrupp 1.1. kan en massexplosion uppstå antingen till följd av att stora påkänningarna eller till följd av brand som sprids till lasten. Det finns detaljerade regler för hur explosiva ämnen skall förpackas och hanteras vid transport och utifrån detta bedöms att det vara låg sannolikhet för att olycka vid transport av explosiva ämnen leder till omfattande skador på det transporterade godset på grund av påkänningar. Ett konservativt uppskattande av sannolikheten för att tillräckligt stora påkänningar uppstår vid olyckan eller att en brand uppstår som sprider sig till lasten sätts till 10 %.

Frekvensen för massexplosion beräknas enligt ekvationen nedan.

$$f_{\text{explosion}} = f_{\text{Klass 1}} \times P_{\text{Riskgrupp 1.1}} \times P_{\text{stora påkänningar eller brand}}$$

där:

$f_{\text{explosion}}$	Frekvens för massexplosion (per år).
$f_{\text{Klass 1}}$	Frekvens för järnvägsolycka med vagn rymmandes klass 1, enligt tabell 4 (per år).
$P_{\text{Riskgrupp 1.1}}$	Andel av den totala mängden av ämnen i ADR-klass 1 som utgörs av ämnen i riskgrupp 1.1. 10 % enligt ovan.
$P_{\text{stora påkänningar eller brand}}$	Sannolikhet för att olyckan innebär så stora påkänningar på lasten att detonation uppstår eller att en brand sprider sig till lasten och orsakar detonation, 10 % enligt ovan.

Tabell 5. Frekvenser för olycka med massexplosion på järnvägen

Scenario	Frekvens massexplosion (per år)			
	1996		2006	
	Min	Max	Min	Max
Järnvägsolycka med explosivämne (klass 1)	3,0E-07	7,5E-07	1,3E-10	6,5E-09
Explosion med massexplosiva ämnen (klass 1.1)	3,0E-09	7,5E-09	1,3E-12	6,5E-11

Klass 2 - Gaser

Gaser (klass 2) delas in i undergrupperna brännbara gaser (klass 2.1), icke giftiga och icke brännbara gaser (klass 2.2) och giftiga icke brännbara gaser (klass 2.3). Gaser ur klass 2.2 utgör sådana gaser som normalt inte orsakar personskador vid utsläpp mer än i det direkta närområdet. Därför beaktas inte transporter av dessa gaser i riskanalysen.

Sannolikheten för läckage av farligt gods till följd av järnvägsolycka varierar beroende på om godset transporteras i en tunn- eller tjockväggig vagn. Gaser transporteras vanligtvis tryckkondenserade i tjockväggiga tryckkärl och tankar med hög hållfasthet. Sannolikheten för stort respektive litet läckage (punktering) som följd av en olycka antas för tjockväggiga vagnar till 1 % respektive 1 % /2/. Dessa värden antas för olycka med både brännbara respektive giftiga gaser.

För **brännbara gaser** kan tre scenarier antas uppstå beroende på typen av antändning:

- *Jetflamma*: omedelbar antändning av läckande gas under tryck.
- *Gasmolnexplosion*: fördröjd antändning av gas som hunnit spridas och därmed ej är under tryck.
- *Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion (BLEVE)*: gasexplosion där en hel tank utan fungerande säkerhetsventil utsätts för en brand under en längre tid vilket hettar upp den kondenserade gasen så att den kokar upp och expanderar tills tanken exploderar.

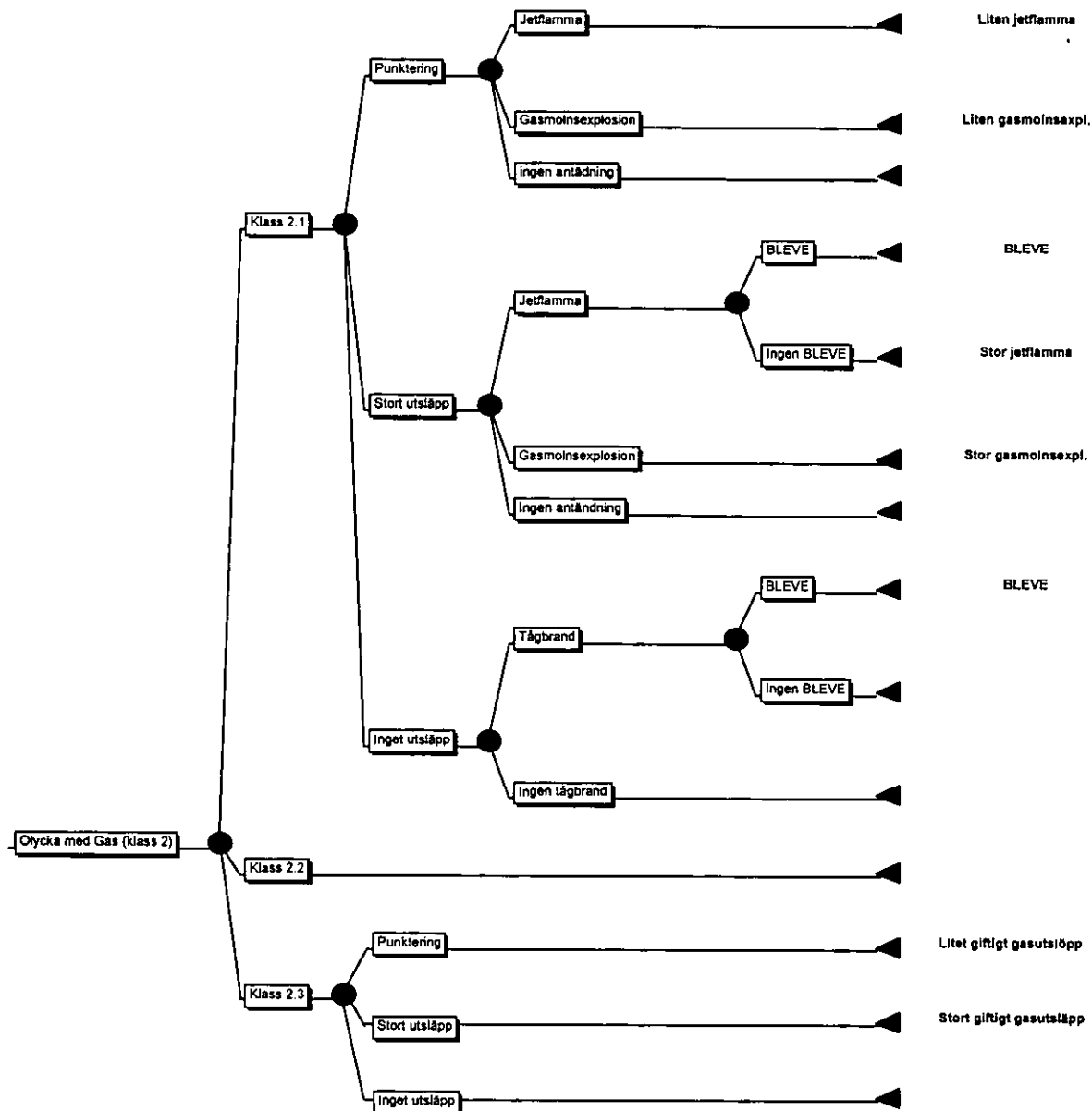
Sannolikheten för respektive antändningstyp är beroende av utsläppets storlek och fördelas enligt följande /3/:

	Litet utsläpp	Stort utsläpp
• omedelbar antändning (jetflamma):	10 %	20 %
• fördröjd antändning (gasmolnexplosion):	0 %	50 %
• ingen antändning:	90 %	30 %

Sannolikheten för en BLEVE är mycket låg och scenariot bedöms enbart kunna uppstå antingen vid en brand i den aktuella vagnen alternativt vid ett stort läckage i intilliggande tank som antänds direkt och där jetflamman riktas direkt mot den oskadade tanken under en lång tid. Sannolikheten för att en BLEVE ska uppstå till följd av dessa två scenarier är mycket låg, uppskattningsvis mindre än 1 % för respektive scenario.

Vid gasmolnexplosion samt utsläpp av **giftig gas** kan vindriktning och vindstyrkan påverka konsekvensområdets storlek. I konsekvensberäkningarna som redovisas i bilaga 2 kommer dock dessa att studeras konservativt, d.v.s. värsta tänkbara vindstyrka, varför denna faktor ej beaktas i frekvensberäkningarna.

I figur 1 visas ett händelseträd över följdscenarier vid en olycka med transport av gaser. Frekvensen för olika utsläppsscenarier har beräknats för respektive indata och redovisas i tabell 6.



Figur 1. Händelseträd olycka med transport av gas (klass 2) på järnväg.

Tabell 6. Frekvenser för olycka med brännbara och giftiga gaser på järnvägen

Scenario	Frekvens gaser (per år)			
	1996		2006	
	Min	Max	Min	Max
Järnvägsolycka med klass 2.1	2,7E-06	6,7E-06	5,8E-08	2,9E-06
Liten jetflamma	2,7E-09	6,7E-09	5,8E-11	2,9E-09
Liten gasmolnsexplosion	0	0	0	0
Stor jetflamma	5,4E-09	1,3E-08	1,2E-10	5,8E-09
Stor gasmolnsexplosion	1,4E-08	3,4E-08	2,9E-10	1,5E-08
BLEVE	1,0E-08	3,1E-08	1,2E-12	3,1E-08
Järnvägsolycka med klass 2.3	1,3E-07	3,2E-07	-	-
Litet utsläpp giftig gas	1,3E-09	3,2E-09	-	-
Stort utsläpp giftig gas	1,3E-09	3,2E-09	-	-

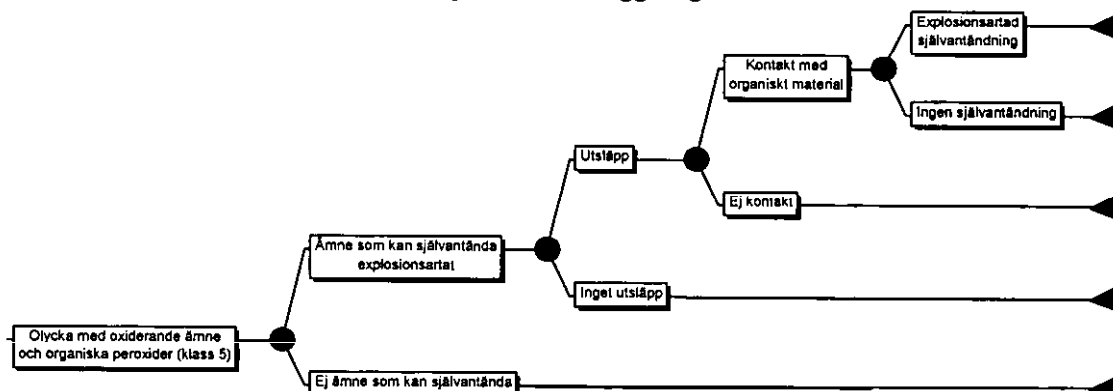
Klass 5 - Oxiderande ämnen och organiska peroxider

Oxiderande ämnen (klass 5.1) och organiska peroxider (klass 5.2) brukar vanligtvis inte leda till personskador. Vissa ämnen kan dock, om de kommer i kontakt med brännbart, organiskt material (t ex bensin, motorolja etc.), leda till självantändning och kraftiga explosionsförlopp. De ämnen inom klassen som bedöms kunna leda till kraftiga brand- och explosionsförlopp är i huvudsak ej stabiliserade väteperoxider och vattenlösningar av väteperoxider med över 60 % väteperoxid samt organiska peroxider. Vattenlösningar av väteperoxider med mindre än 60 % väteperoxid bedöms däremot inte kunna leda till explosion. För att stabilisera det oxiderande ämnet blandas ofta en stabilisator, flegmatiseringsmedel, in för att minska reaktionsbenägenheten.

Enligt regelverket RID-S /4/ är det inte tillåtet att transportera ej stabiliserade (d.v.s. utan flegmatiseringsmedel) väteperoxider eller vattenlösningar med över 60 % väteperoxid på järnväg. Andelen av de oxiderande ämnena på järnvägen som bedöms kunna självantända explosionsartat vid kontakt med organiskt material antas därför vara mycket begränsad.

Det antas grovt att 10 % av den totala mängden klass 5 som transporteras på järnvägen genom Järna utgör ämnen som kan självantända explosionsartat vid kontakt med organiskt material. Oxiderande ämnen antas transporteras i tunnväggiga vagnar och sannolikheten för läckage är då 30 %. Sannolikheten för att det utläckta ämnet ska komma i kontakt med brännbart material bedöms vara relativt hög (antaget 50 %). Ovanstående resonemang kring förbud och stabilisering innebär dock att sannolikheten för ett explosionsartat brandförlopp bedöms vara lägre än 1 %. Detta antagande gäller både för oxiderande ämnen och organiska peroxider.

I figur 2 redovisas ett händelsetråd över följdscenarier vid en olycka med transport av oxiderande ämnen och organiska peroxider. Frekvensen för olika utsläppsscenarier har beräknats för respektive kartläggning och redovisas i tabell 7.



Figur 2. Händelsetråd olycka med transport av oxiderande ämnen och organiska peroxider (klass 5) på järnväg.

Tabell 7. Frekvenser för olycka med klass 5 på järnvägen

Scenario	Frekvens explosionsartad brand (per år)			
	1996		2006	
	Min	Max	Min	Max
Järnvägsolycka med oxiderande ämne (klass 5)	2,5E-06	6,3E-06	4,4E-08	2,2E-06
Explosionsartat brandförlopp vid självantändning	3,8E-10	9,5E-10	6,6E-12	3,3E-10

REFERENSER

- /1/ E-postkorrespondens med Roger Nordefors, Banverket Östra Banregionen, 2008-03-18
- /2/ *Modell för skattning av sannolikheten för järnvägsolyckor som drabbar omgivningen*, Sven Fredén, Banverket Borlänge, 2001
- /3/ *Risk analysis of the transportation of dangerous goods by road and rail*, Purdy, Grant, Journal of Hazardous materials, 33 1993
- /4/ *RID-S – Statens räddningsverks föreskrifter om transport av farligt gods på järnväg*, SRVFS 2006:8, Räddningsverket, 2006

Bilaga 2

- Konsekvensberäkningar

INLEDNING

I denna bilaga presenteras de konsekvensberäkningar som har gjorts för olycks-scenarier som bedömts kunna påverka risknivån för den planerade byggnationen inom kv Futurum. Eftersom egenskaperna hos ämnena i de olika farligt gods-klasserna skiljer sig mycket från varandra har olika metoder använts för att uppskatta konsekvenserna för respektive olycksrisk. Exempel på metoder är simuleringsprogram, handberäkningar och litteraturstudier.

Då risknivån kan påverkas beroende på om man befinner sig utomhus respektive inomhus studeras konsekvenserna för dessa två förutsättningar.

Det riskmått som används i riskanalysen är individrisk där det är avståndet inom vilket personer kan omkomma som är av intresse. Detta eftersom samhällsriskens normalt beräknas vid exploatering av större områden och denna analys endast omfattar en byggnad som ligger i ett redan exploaterat område. Detta innebär att konsekvenserna för respektive scenario redovisas i form av skadeområden. En grov uppskattning av samhällsriskens kommer dock att göras.

En olycka förväntas inträffa där skadan antas bli som störst för byggnationen, dvs där avståndet är som kortast mellan byggnationen och järnvägsspår där det kan transporteras farligt gods. Transporter av gods kan som närmast på ett avstånd av ca 20 meter från bebyggelsen.

KONSEKVENSBERÄKNINGAR

Explosion med explosivämnen (klass 1)

En olyckshändelse med farligt gods klass 1 kan uppkomma till följd av kollision som i sin tur kan leda till explosion direkt eller brand som kan leda till explosion. Farligt gods inom klass 1 delas in i olika riskgrupper (1.1 – 1.6). Det är endast ämnen och föremål inom grupp 1.1 som kan ge upphov till massexplosion (en explosion som påverkar så gott som hela mängden samtidigt). För övriga grupper är det mer rimligt att räkna med mindre explosioner av en enskild förpackning eller föremål, eventuellt i följd efter varandra. Det skadescenario som studeras avseende olycka med explosiva ämnen på järnväg är explosion med 25 ton massexplosiva ämnen (riskgrupp 1.1). Detta är ett konservativt antagande med hänsyn till den statistik som finns över transporter med explosivämnen från 2006. Dock finns det inget som reglerar hur stora mängder med explosivämnen som får transporteras på järnväg och 25 ton (en full järnvägsvagn) bedöms därför vara ett rimligt antagande.

Vid en explosion kan kriteriet för att personer omkommer delas upp i två faktorer: antingen att personen befinner sig utomhus och omkommer direkt av explosionens tryckuppbyggnad eller att personen befinner sig i en byggnad och omkommer då denna rasar på grund av explosionens tryckuppbyggnad.

Människor tål tryck relativt bra medan byggnader tål tryck något sämre. Gränsen för direkta dödliga skador går vid ca 180 kPa tryck /1/. Vid en explosion med 25 ton massexplosiva ämnen uppskattas dödligt tryck kunna uppnås inom ca 60 meter (cirkulärt område) /1/. Dessa avstånd förutsätter dock att det inte finns någon mellanliggande bebyggelse eller annan avskärmande barriär. För det aktuella området finns inte någon mellanliggande bebyggelse men i viss mån en barriär eftersom järnvägen ligger lägre jämfört med planområdet. Denna barriär bedöms dock endast ha en begränsad effekt mot konsekvenser av explosion med hänsyn till de korta avstånd som föreligger mellan järnvägen och området.

Vid detonation uppkommer ett mycket högt tryck i närzonen. Trycket avtar sedan snabbt med avståndet. Skador på byggnader bestäms både av tryckets maximala värde och av tryckets varaktighet. Vid dynamisk belastning från explosioner beror skadornas omfattning på byggnader av både det maximala trycket och impulstätheten. För en känd konstruktion går det att beräkna samband mellan tryck och impulstäthet som t.ex. gör att väggen kollapsar. I tabell 1 anges rimliga värden på vad olika typer av byggnader klarar /1/:

Tabell 1. Ungefärliga tryck som olika byggnader klarar

Typ av byggnad	Maximalt tryck	Impulstäthet
Träbyggnader och plåthallar	10 kPa	0,5 kPas
Tegel- och äldre betongbyggnader	20 kPa	1 kPas
Nyare betongbyggnader	40 kPa	1,5 kPas

Den planerade byggnaden antas motsvara en nyare betongbyggnad och tillhör den kategori av byggnader som klarar explosioner bäst. Vid en explosion av 25 ton mass-explosiva ämnen kan dock tryck överstigande 40 kPa uppnås på fasader som vetter mot olycksplatsen ca 250 meter bort om det inte finns någon skyddande bebyggelse emellan. För fasader bortanför närmast belägen byggnad kan tryck överstiga 40 kPa inom ca 150 meter /1/. Detta innebär att hela planområdet ligger inom det kritiska området för en explosion och att personer i den aktuella byggnaden kan omkomma.

Tabell 2. Uppskattat skadeområde inom vilket personer kan omkomma till följd av explosion

Scenario	Skadedrabbat området utomhus	Skadedrabbat område inomhus
Explosion 25 ton	60 m	250 m

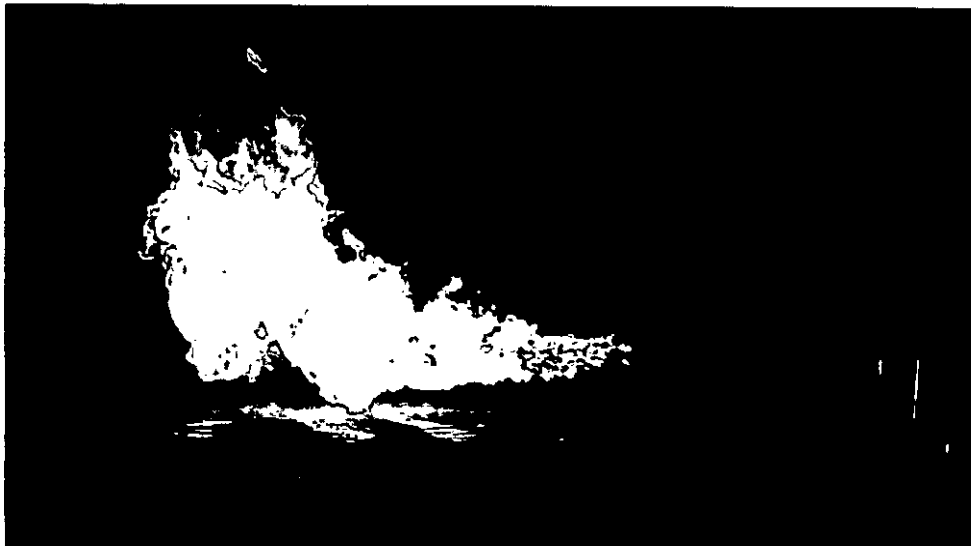
Utsläpp och antändning av brännbar gas (klass 2)

För beräkningarna avseende konsekvenser av utsläpp och antändning av brännbar gas används simuleringsprogrammet *Gasol*.

För olycka med gasol på järnvägen studeras tre olika scenarier; jetflamma, BLEVE samt gasmolnsexplosion, vilket som inträffar beror på typen av antändning. De olika scenarierna och de kriterier som används för bedömning av konsekvenser för respektive scenario beskrivs mer utförligt nedan.

Jetflamma

En jetflamma kan bildas om en tank med gasol punkteras och den trycksatta gasen antänds, se figur 1. För bedömning av konsekvens av jetflamma antas att alla människor som vistas utomhus inom avståndet för tredje gradens brännskada omkommer. En jetflamma kan om den blir långvarig även antända byggnader och även personer som befinner sig inomhus antas konservativt kunna omkomma inom området för tredje gradens brännskada.



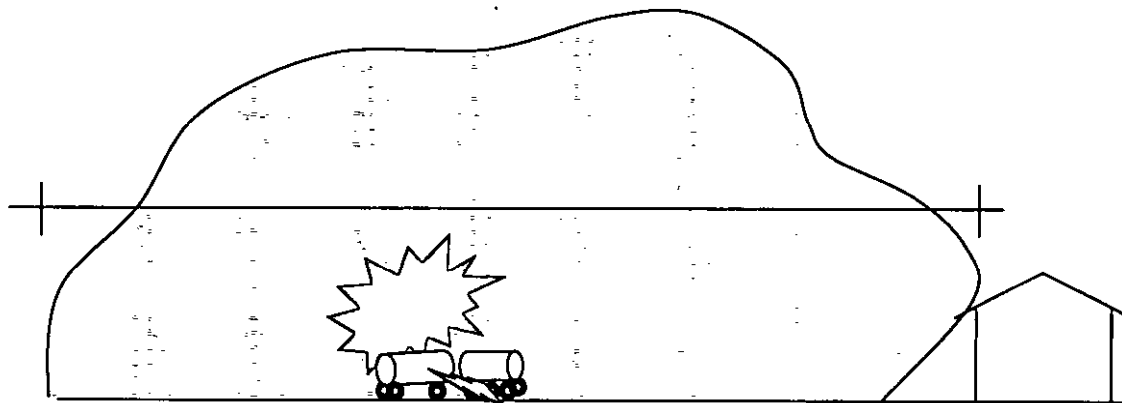
Figur 1. Jetflamma

BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion)

En brand under en gasoltank kan förorsaka att tanken rämnar och att hela innehållet snabbt kommer ut, blandar sig med luften och ger upphov till ett eldklot som ger hög värmestrålning på stora avstånd, en sk BLEVE, se principskiss i figur 2.

Konsekvensen av en BLEVE bedöms främst drabba personer utomhus. Detta med hänsyn till att en BLEVE antas inträffa utomhus vilket innebär att trycket inte blir så pass stort att byggnader kan raseras. Det som styr antalet omkomna är snarare de höga värmestrålningsnivåerna. Det är dock möjligt med hänsyn till de höga strålningsnivåerna att byggnader kan antändas vilket i sin tur leder till personer inomhus drabbas. I likhet med konsekvensbedömningen för jetflamma antas att alla personer

inom området för tredje gradens brännskada omkommer oavsett om de befinner sig inomhus eller utomhus.



Figur 2. Principskiss BLEVE

Gasmolnsexplosion

Brännbara gaser som släpps ut i luften kan om de antänds under olyckliga omständigheter explodera och ge upphov till tryck som kan skada människor och byggnader. Det avgörande för om skadliga tryck ska uppkomma är hur snabbt förbränningen sker och hur pass öppen geometrin är där förbränningen sker.

En snabb förbränning som dessutom sker mer eller mindre inneslutet gör att de varma gaserna med stor volym som bildas inte hinner trycka iväg omkringliggande luft tillräckligt fort utan luften (och de bildade varma gaserna) komprimeras och man får en tryckhöjning jämfört med normalt atmosfärstryck.

När det gäller konsekvensen av en gasmolnsexplosion antas att personer som befinner sig inom området för det brinnande gasmolnet kan omkomma.

Beräkningsförutsättningar

I beräkningarna antas det att en järnvägsvagn rymmer ca 40 ton gasol samt att samtliga vagnar innehåller tryckkondenserad gasol. Utsläppsdiametrarna antas motsvara utsläppsflödena 0,09 kg/s (litet utsläpp, diameter 4 mm) och 11,7 kg/s (stort utsläpp, diameter 38 mm) /2/. Det skadedrabbade området för en eventuell BLEVE beräknas för en tank med 40 ton gasol.

För jetflamma och brinnande gasmoln varierar skadeområdet med läckagestorlek, direkt alternativt fördröjd antändning samt vindhastighet, men den totala mängden gas i tanken påverkar inte skadeområdet. Beroende på om läckage inträffar i tanken i gasfas, i gasfas nära vätskefas eller i vätskefas kan utsläppets storlek och konsekvensområde variera. Konservativt antas det att utsläppet sker nära vätskeytan då detta leder till värsta konsekvenserna. Vindstyrkan bedöms dock inte påverka resultatet av beräkningarna markant och antas till 6 m/s för alla beräkningsfall.

Indata som används i programmet Gasol för att simulera konsekvensområden anges i tabell 3.

Tabell 3. Indata för simulering i Gasol

Parameter	Gasoltank Jämväg
Utsläppsflöde	0,09 kg/s resp 11,7 kg/s
Utsläppsdiameter	4 mm resp 38 mm
Lagringstemperatur	20°C
Lagringstryck	10 bar övertryck vid 20°C
Tankdiameter	2,5 m
Tanklängd	19 m
Tankfyllnadsgrad	80 %
Tankens tomma vikt	50 000 kg
Designtryck	15 bar övertryck
Bristningstryck	4 x designtrycket
Lufttryck	760 mmHg
Väder	20°C, 50 % relativ fuktighet, dag och klart, vind 6 m/s
Omgivning	Tätortsförhållanden

Resultat simuleringar

I tabell 4 redovisas de områden, i enlighet med ovan nämnda skadekriterier, inom vilka personer antas omkomma till följd av jetflamma, BLEVE och gasmolns-explosion. Spridningsområdet för jetflamma respektive gasmoln blir inte cirkulärt runt skadeområdet utan mer plymformat varför även bredder anges. För brinnande gasmoln antas att gasmolnet antänds i nära anslutning till olycksplatsen.

Tabell 4. Uppskattat skadeområde inom vilket personer kan omkomma till följd av utsläpp och antändning av brännbar gas

Scenario		Skadedrabbat område
Jetflamma	Litet utsläpp	4 x 4 m
	Stort utsläpp	40 x 36 m
Gasmolns-explosion	Litet utsläpp	13 x 0,4 m
	Stort utsläpp	102 x 17 m
BLEVE		Cirkulärt ca 159 m radie

Utsläpp av giftig gas

En olycka där giftig gas läcker ut kan orsakas av exempelvis en kollision där tanken punkteras. Läckage av giftig gas ger särskilt med svag vind stora täckningsområden med dödlig koncentration på betydligt längre avstånd (km) än vad som omfattas av aktuell byggnation.

Den icke brännbara men giftiga gasen antas bestå av klor, som är en av de giftigaste gaserna som transporteras i större mängd på jämväg i Sverige. En jämvägsvagn antas rymma 57 ton tryckkondenserad klorgas.

För att bedöma konsekvensen av ett utsläpp av klor genomförs spridningsberäkningar med hjälp av simuleringsprogrammet *Bfk* /3/. Programmet beräknar det område där koncentrationen av klor antas vara dödlig utomhus och inomhus. De scenarier som studeras utgörs av ett litet utsläpp (punktering, 0,45 kg/s) samt ett stort utsläpp (stort hål 112 kg/s).

Gasens spridning beror bland annat på vindstyrka, bebyggelse och tid på dygnet. *Bfk* visar spridningskurvor och uppskattningar av hur stor andel av befolkningen inom området som förväntas omkomma. Denna andel avtar med avståndet både i längd och vinkelrätt mot gasmolnets riktning. För beräkning av individrisk tas inte hänsyn till hur stor andel av befolkningen som kan omkomma utan skadeområdet storlek antas vara lika stort som det maximala avstånd inom vilket personer *kan* omkomma utomhus respektive inomhus.

De indata som använts i *Bfk* för att simulera konsekvensområden för utsläpp av giftig gas presenteras i tabell 5. Skadeområdet blir normalt större ju lägre vindstyrka och konservativt antas en relativt låg vindstyrka, ca 3 m/s, i spridningssimuleringarna.

Tabell 5. Indata för simulering i *Bfk*

Parameter	Gasoltank Jämväg
Kemikalie	Klor
Emballage	Jämvägsvagn (57 000 kg)
Bebyggelse	Bebyggt
Lagringstemperatur	15°C
Väder	15°C, vår, dag och klart, 3 m/s

I tabell 6 redovisas de maximala avstånd för respektive utsläppsscenario och vindhastighet, inom vilka personer antas kunna omkomma inomhus till följd av ett klorutsläpp.

Tabell 6. Uppskattat skadeområde inom vilket personer kan omkomma till följd av utsläpp av giftig gas

Scenario	Skadedrabbat område utomhus	Skadedrabbat område inomhus
Litet utsläpp (0,45 kg/s)	100 x 20 m	20 x 6 m
Stort utsläpp (112 kg/s)	1200 x 300 m	570 x 140 m

Olycka med oxiderande ämne (klass 5)

En olycka som leder till utsläpp av oxiderande ämnen bedöms inte påverka risknivån för den planerade byggnationen så länge som ämnet inte kommer i kontakt med brännbart material (t ex bensin, motorolja etc.). Kontakt med brännbart material kan dock leda till självantändning med ett explosionsartat brandförlopp som kan liknas vid en explosion med massexplosiva ämnen. För en olycka med oxiderande ämne på järnväg antas konservativt att en blandning som motsvarar 25 ton massexplosivt ämne kan skapas /1/. Skadedrabbat område bedöms därför i enlighet olycka med massexplosiva ämnen enligt ovan.

Tabell 7. Uppskattat skadeområde inom vilket personer kan omkomma till följd av olycka med oxiderande ämne

Scenario	Skadedrabbat område utomhus	Skadedrabbat område inomhus
Explosionsartat brandförlopp	60 m	250 m

REFERENSER

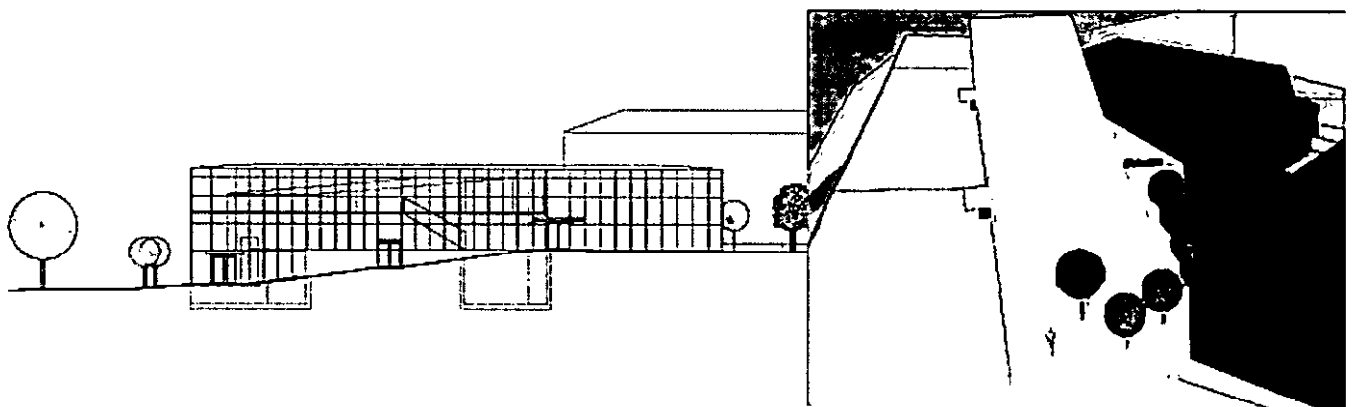
- /1/ *Översiktsplan för Göteborg fördjupas för sektorn transporter av farligt gods, Stadsbyggnadskontoret i Göteborg, antagandehandling, december 1997*
- /2/ *Farligt gods – Riskbedömning vid transport, Handbok för riskbedömning av transporter med farligt gods på väg eller järnväg, Räddningsverket 1996*
- /3/ *Beräkningsmodell för kemikalieexponering Version 1.4.0.12, FOI NBC-skydd, 2003*

301

SÖDERTÄLJE KOMMUN	
Ankom	2007-06-12
Samfundsläggningens montoret	
Dnr	903070

Futurum

Parallella skisser



Utvärderingsgruppens utlåtande
Maj 2007

Allmänt om uppdraget

Järna kommunalnämnd har genom Samhällsbyggnadskontoret bjudit in till ett parallellt skissuppdrag om en tillbyggnad av Futurum i Järna. Syftet med det parallella skissuppdraget var att få förslag på en arkitektonisk gestaltning samt belysa vilken grad av exploatering tomten klarar av.

Tre arkitektkontor bjöds in att delta:

- Asmussens Arkitektgrupp AB
- Idéplantagen
- Prisma/Arkitektkontoret i Järna

Samtliga förslag lämnades in i utsatt tid, senast den 4 april 2007.

Utvärderingsgrupp

Skissförslagen bedömdes av en utvärderingsgrupp bestående av:

Stefan Modig, planchef, Södertälje Kommun

Mia Lindblad, planarkitekt, Södertälje Kommun (utvärderingsgruppens sekreterare)

Ewa Chrona, chef för Kommunelarnas kontor, Södertälje Kommun

Tommy Hjermert, tf chef för Kultur- och fritidskontoret, Södertälje Kommun

Anna Sundqvist, stadsantikvarie, Södertälje Kommun

Bengt Bengtsson, VD Telge Fastigheter (tom 1 maj, 2007), tillsammans med sin efterträdare

LiseLott Nilsson.



Kvarter Futurum

Bakgrund

Järna kommunaldelsnämnd avser att skapa en gemensam byggnad för kommundelens kultur- och fritidsverksamheter. Den skall även inrymma lokaler för föreningsverksamhet, en medborgarkontorsfunktion i anslutning till biblioteket samt aula/scen. Idag är fritidsgård och bibliotek spridda i orten och det råder även en brist på samlingslokaler för föreningsverksamheter. En gemensam lokal skulle kunna bli en naturlig samlingspunkt och mötesplats för Jämbor i alla åldrar. Rätt utformad skulle den även medföra samordningsvinster för verksamheterna. Ett centralt läge är önskvärt och skulle möjliggöra aktiviteter i centrum även under kvällstid och helger.



Futurum i dag

Futurum (f d Folkets hus) i Järna centrum är idag den största tillgängliga samlingslokalen i Järna. Den ligger centralt i slutet av Storgatan i Järna centrum. År 2005 uppstod idén om att skapa en gemensam byggnad genom att bygga till det befintliga Futurum. En utredning påbörjades och arkitektkontoret Idéplantagen fick i uppdrag att göra en idéskiss på möjlig tillbyggnadsyta för bibliotek och fritidsgård. Under projektets gång har det tillkommit önskemål om fler funktioner såsom fritidsklubb, medborgarkontorsfunktion, lokaler för föreningar etc. Eftersom det tillgängliga utrymmet för en utbyggnad är begränsat har man i arbetsmaterialet tagit fram tre lokalprogram med olika innehåll och ytor.

Futurum har arkitektoniska kvaliteter och är kulturhistoriskt intressant som en modernistisk byggnad med väl bevarat tidstypiskt formspråk. Den är ett välkänt inslag i stadsbilden och ligger väl exponerad. Tomten är liten i förhållande till önskad byggnadsvolym. För att nå bästa möjliga kvalitet i den arkitektoniska utformningen vid en tillbyggnad beslutades att ett parallellt skissuppdrag skulle genomföras.

Telge Fastigheter kommer att äga byggnaden och hyra ut lokalerna till Kultur- och fritidsförvaltningen som ansvarar för verksamheterna på uppdrag av Järna kommunaldelsnämnd.

Skissuppgiften

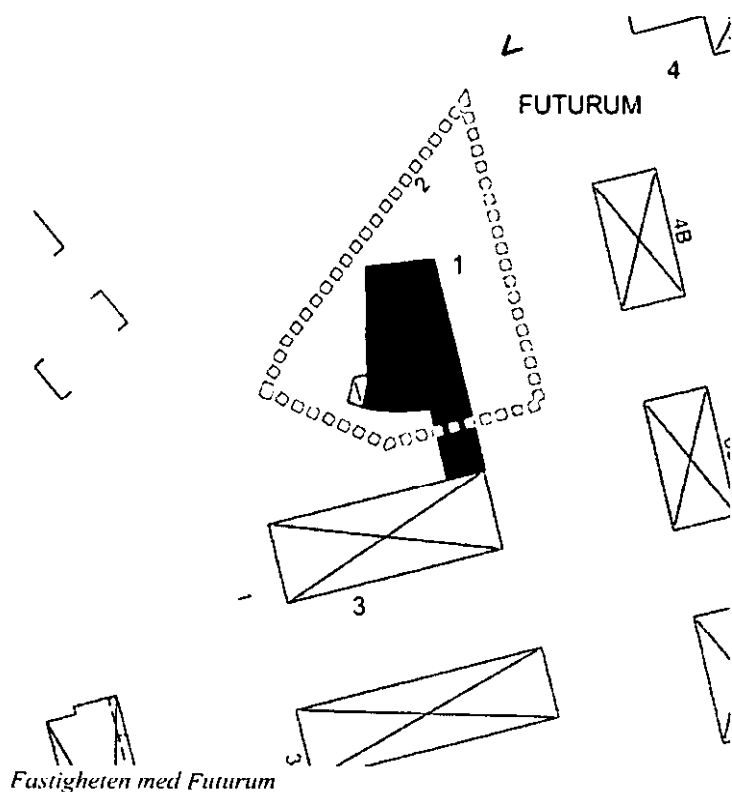
Syftet i uppdragsbeskrivningen:

Syftet med det parallella skissuppdraget var att få ett ökat beslutsunderlag vad det gäller:

- arkitektonisk gestaltning av projektet
- vilken grad av utbyggnad som tomten och den befintliga byggnaden klarar av

För att få samtliga lokalprogram belysta lät man de olika arkitektkontoren utgå från varsitt lokalprogram. Alternativen fördelades genom lottning som gav följande resultat:

- Asmussens Arkitektgrupp AB tilldelades alternativ 1 som innefattade ytor för fritidsgård, bibliotek och aula/scen, vilket totalt skulle motsvara 800 + 250 kvm.
- Idéplantagen/Arkiana tilldelades alternativ 2 som innehöll ytor för alt 1 + fritidsklubb, större bibliotek samt medborgarkontorsfunktion, vilket motsvarades av 800 + 530 kvm.
- Prisma/arkitektkontoret i Järna tilldelades alt 2 + föreningslokaler, vilket motsvarades av 800 + 650 kvm.



Allmänt omdöme

Samtliga förslag visar på spännande lösningar och möjlig utvecklingsbarhet i förhållande till alla tre lokalprogram. Bedömningen utifrån förslagen är att även det största lokalprogrammet framstår som ett möjligt alternativ. Dock står det klart att det är svårt att få den befintliga byggnaden att dominera vid en tillbyggnad.

Möjligheten till alternativa placeringar på tomten har varit begränsade på grund av dess storlek. Samtliga förslag väljer att ta i anspråk utrymmet framför Futurums långsida mot gatan. Asmussen och Mellanrum A håller sig inom fastighetsgränsen för Futurum, medan Mellanrum B och Idéplantagen väljer att nyttja även delar av tomten som tillhör det angränsande bostadshuset. Utvärderingsgruppen har valt att inte låsa sig vid förslagens förhållande till tomtgränsen utan vägt in det i relation till projektets utvecklingsbarhet.

Staden

Förslagen uppvisar olika grad av stadsmässighet. Idéplantagen öppnar upp och stärker kopplingen till gaturummet med entréer mot Järnväggsgatan. Mellanrum gör ett tydligt tillägg i stadsbilden med ett starkt formspråk. Asmussen förlägger entrén ut till gatan och låter den karaktäristiska entréskylten följa med.

Kulturvärden

Förslagen har förhållit sig till det befintliga Futurum med olika utgångspunkter varför det ursprungliga formspråket framträder i olika grad. Asmussen har valt att delvis använda sig av det befintliga formspråket genom att förlänga den glasade entréhallen och bygga ett nytt entréparti som påminner om det ursprungliga. Både Idéplantagen och Mellanrummen väljer att addera en volym med ett tidstypiskt formspråk som kontrasterar 60-tals karaktären vilket ger en spännande kompromisslös arkitektur till gagn för både det ursprungliga huset och tillbyggnaden.

Organisation, planer

Planerna skiljer sig åt i bearbetningsnivå och förslagen tillmötesgår programkraven i olika omfattning. Förslagsställarna har fokuserat på olika egenskaper i projekten. Prisma och Asmussen visar funktioner som integreras genom generösa samlade rum, medan Idéplantagen har tagit fasta på möjligheten till avgränsning mellan verksamheterna. Gemensamt för alla är att de har valt att förlägga fritidsgården till souterrängplan med någon form av överljus för att skapa bättre ljusförhållanden. Samtliga har placerat biblioteksdelen i tillbyggnaden.

Individuella omdömen

Asmussens Arkitektgrupp, alternativ 1



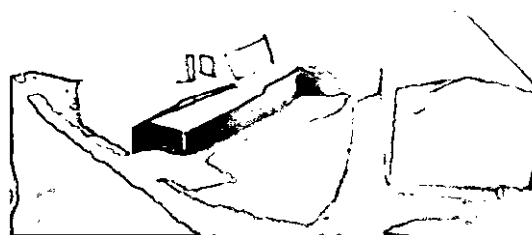
Asmussens förslag visar en volym som byggs samman med Futurums ena långsida. Volymen uttrycker sitt eget formspråk men tar också upp och integrerar delar från den befintliga byggnaden i gestaltningen. Futurums karaktäristiska takform framträder fortfarande och den dagsljusbelysta entrén förlängs ut till gatan. Den kännetecknande entréskylten flyttas med. Byggnaden orienterar sig mot Storgatan och har en tydlig fram- och baksida.

Den inre organisationen är genomarbetad. En generös entréhall skapas genom att använda aulans sidoentré som huvudingång och ger upphov till fina samband mellan de olika delarna.

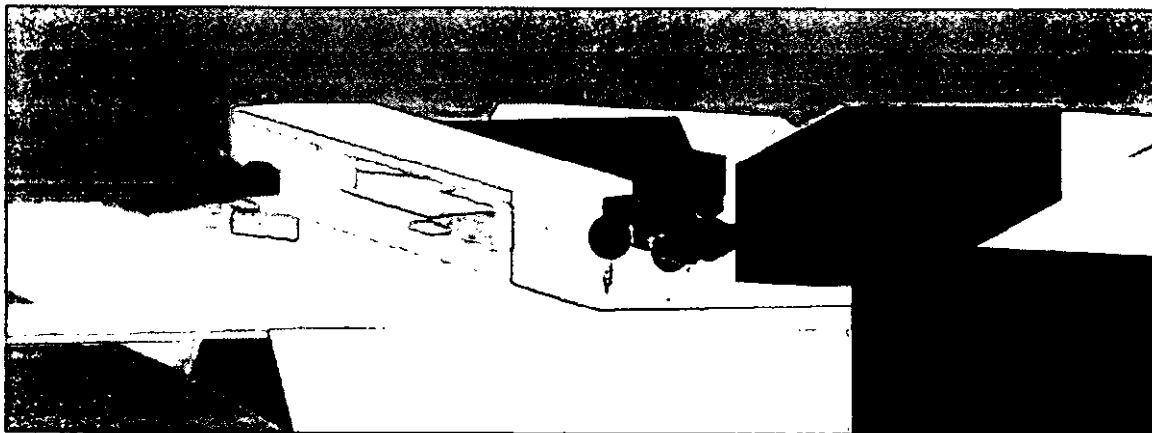
Rummet samlar rörelsen och förbinder gammalt och nytt på ett fördelaktigt sätt. En vacker takprisma bidrar med ett skiftande överljus. Möjligheten till sektionering är inte lika övertygande. Vid ett större evenemang måste hela byggnaden öppnas upp för att få tillgång till köket.

Tillgängligheten är beaktad, men det är tveksamt hur goda angoringsmöjligheterna är vid entrén till fritidsgården.

Som helhet är det svårt att utläsa den övergripande idén. Förslaget förhåller sig respektfullt till det befintliga men uttrycker samtidigt en tveksamhet i formspråket som gör att gestaltningen inte övertygar.



Idéplantagen, alternativ 2



I Idéplantagens förslag adderas en enkel glasad geometrisk form som omfamnar det bakre hörnet på Futurum. Relationen till gatan får styra placeringen och mötet med den befintliga kroppen.

Den nya volymen inrymmer biblioteksdelen och entréerna förläggs till Järnvägsgatan. Storgatans stadskaraktär förstärks på ett positivt sätt och centrum förlängs ner mot stationen. Greppet känns utvecklingsbart och förslaget visar upp en tydlig stadsmässighet. Gestaltningen signalerar ett hus som är av betydelse för Järna och som lockar med sitt innehåll.

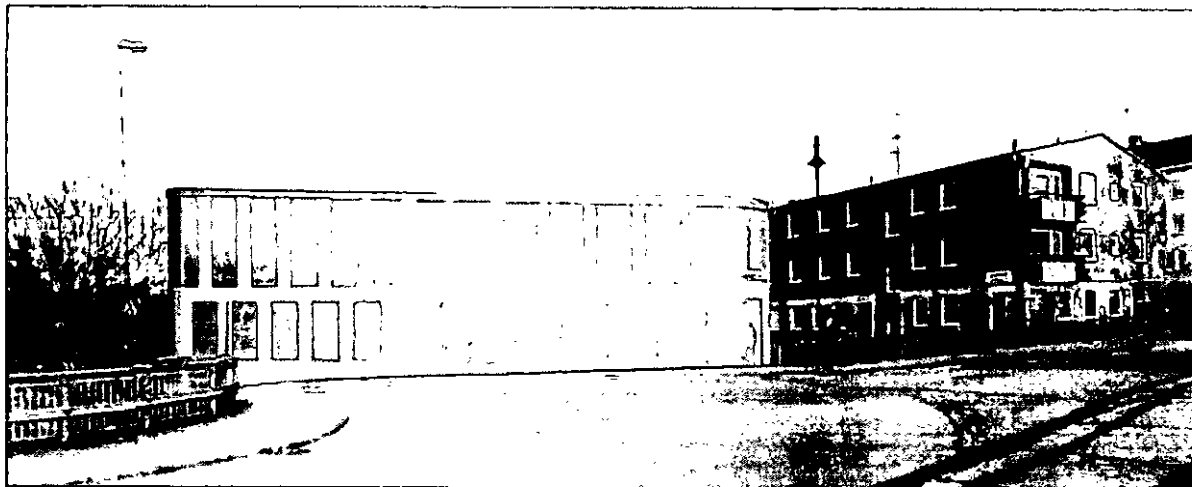
Den nya byggnadskroppen döljer en stor del av den befintliga byggnaden. Till viss del kompenseras det genom valet av material och tanken om en transparens. Kontrasten mellan den uppglasade volymen och det mer massiva Futurum ger den befintliga kroppen en tyngd och fasthet i förhållande till det nya. Volymen behöver dock bearbetas vidare i sin detaljering och komplexitet för att nå den eleganta utformning som projektet ger en antydning om.

Den inre organisationen är genomtänkt och flexibel. Att ge delar av biblioteksdelen dubbel takhöjd är ett generöst grepp som ger rymd och värdighet till rummet. Möjligheten till sektionering av de olika verksamheterna är väl beaktad och det är lätt att se hur de skulle kunna fungera separat. Entréhallen med ljusschaktet kan utvecklas för att bli ett generöst samlingsrum som också skapar större samband mellan verksamheterna.

Utemiljön är väl omhändertagen. Torget vid gaveln mot Storgatan är ett positivt tillägg till staden och kan bli en naturlig mötesplats. Via en elegant rörelse nås entrén till foajén längre in på gården. Den befintliga länken mellan Futurum och bostadshuset föreslås rivas till förmån för en uteplats. Baksidan får ljus och kvarteret öppnas upp. Samtidigt innebär det ett stort ingrepp i husets kulturhistoriska värde.

Byggnaden är tillgänglig för funktionshinder på samtliga plan.

"Mellanrum", Arkitektkontoret i Järna, alternativ 3



Mellanrum B

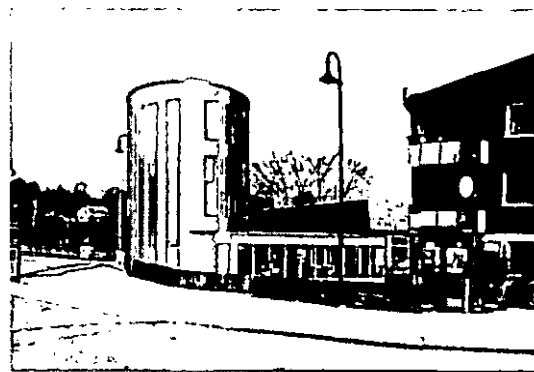
Mellanrum har tagit fasta på det exponerade läget och föreslår en tidstypisk form som skapar en intressant kontrast till det befintliga Futurum.

Idén är tilltalande och formen blir ett spännande tillägg i stadsbilden, men upplevs också som avvisande. Förslaget visar tydligt att även det största lokalprogrammet kan gestaltas på ett fördelaktigt sätt. Trots den höga volymen får Mellanrum A en smäcker karaktär som låter den äldre byggnaden träda fram i vyn från Storgatan.

En ljusgård förbinder den nya volymen med den gamla och integrerar de olika delarna på ett tilltalande sätt. Det samlande rummet blir luftigt och souterrängplanet tillförs bättre ljusförhållanden. Konstruktionen med glastak kan vara besvärlig att lösa på ett tekniskt hållbart sätt. Det är svårt att se hur en tillfredsställande sektionering mellan funktionerna skulle kunna uppnås.

Planlösningarna är inte övertygande i alla delar. Det är tveksamt om kontorsarbetsplatserna får tillräcklig dagsljusbelysning. Tillgängligheten förväntas lösas genom entrén i souterrängplan.

Utemiljön och kopplingen till gaturummet är svagt bearbetade. Mellanrum orienterar sig inåt mot ljusgården och fasaden upplevs som slutet från gatan.

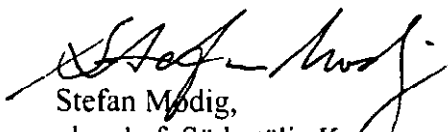


Mellanrum A

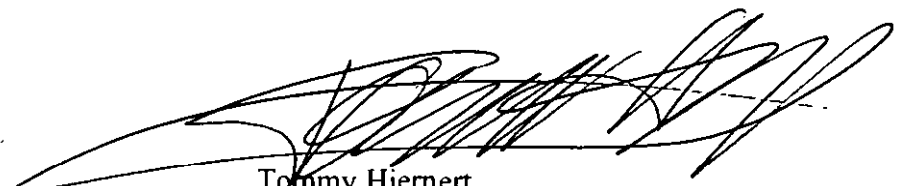
Utvärderingsgruppens rekommendation

Utvärderingsgruppen bedömer att Idéplantagens förslag har de bästa förutsättningarna att utvecklas till ett projekt med goda arkitektoniska kvaliteter och en väl fungerande verksamhet. Utvärderingsgruppen rekommenderar att Idéplantagens förslag läggs till grund för ett genomförande och att dess förslagsställare anlitas för fortsatt utveckling.

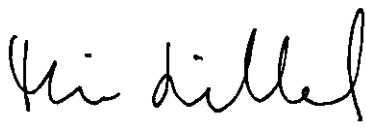
Södertälje 11 maj 2007



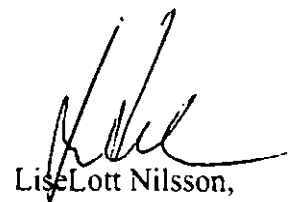
Stefan Modig,
planchef, Södertälje Kommun



Tommy Hjernert,
tf chef för Kultur- och fritidskontoret,
Södertälje Kommun



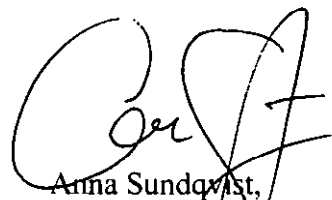
Mia Lindblad,
planarkitekt, Södertälje Kommun
(utvärderingsgruppens sekreterare)



LiseLott Nilsson,
VD Telge Fastigheter



Ewa Chrona,
chef för Kommundelarnas kontor,
Södertälje Kommun

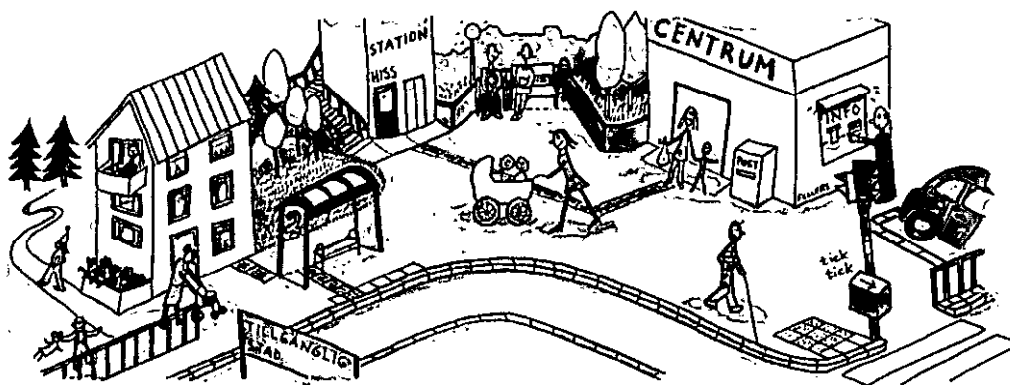


Anna Sundqvist,
stadsantikvarie, Södertälje Kommun



Södertälje kommun

TILLGÄNGLIGHETSINVENTERING JÄRNA



Stockholm 2007-11-09
SWECO VBB AB

Jenny Carlsson

Förord

Det finns många lagar och regleringar som handlar om att säkerställa att människor med funktionsnedsättningar ska kunna vara fullt delaktiga i samhällslivet. FN har standardregler om delaktighet och jämlikhet för funktionshindrade och Sverige har förbundit sig till att förverkliga dessa. Riksdagen antog i maj 2000 propositionen "Från patient till medborgare – en nationell handlingsplan för handikappolitiken" och i juni 2001 fastställdes tydligare krav på tillgänglighet i Plan- och bygglagen. Bland äldre lagar kan nämnas Lag om handikappanpassad kollektivtrafik (1979:558) och Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (1993:387).

Men trots alla lagar och reformer finns det många brister i den fysiska miljön, brister som medför att människor hindras i det dagliga livet. Det finns målpunkter som inte kan nås utan hjälpinsatser och därmed minskar oberoendet.

En utemiljö som är tillgänglig och användbar innebär att fler kan klara sig utan hjälp, vilket är till fördel inte bara för den enskilde individen utan också för samhället i stort.

Innehållsförteckning

Förord	1
Innehållsförteckning	2
Inledning	3
Bakgrund	3
Syfte	4
Arbetsprocessen	4
Avgränsning	5
Begreppsförklaringar	7
Stråkens användbarhet i Järna	9
Åtgärdsanalys och åtgärdsprogram	10

Inledning

I detta kapitel beskrivs bakgrunden till detta arbete, och vad som är arbetets syfte. Dessutom klargörs vilken metod som använts och de geografiska avgränsningarna.

Bakgrund

I samband med remissförfarandet av Södertälje kommuns handlingsprogram för tillgänglighet har kommunalnämnderna framfört synpunkter på att samhällsbyggnadskontoret i samband med de pågående tillgänglighetsarbetena i Södertäljes tätort även bör prioritera tillgänglighetsfrågorna i kommundelarna.

Föreliggande rapport är en del av arbetet med att öka tillgängligheten i Södertäljes kommundelar.

Inom ramen för uppdraget har inventeringar enligt Boverkets föreskrifter om Enkelt avhjälpna hinder genomförts i Järna stadsdel. I det beslutade handlingsprogrammet för tillgänglighet i Södertälje kommun finns de primära stråken för Järna stadsdel framtagna. Innan inventeringen har sträckningen på de primära stråken kontrollerats med ansvariga tjänstemän på kommunen.

Med enkelt avhjälpna hinder avses sådana hinder som med hänsyn till nyttan av åtgärden och förutsättningarna på platsen kan anses rimliga att avhjälpa. De ekonomiska konsekvenserna får inte bli orimligt betungande. Boverket har arbetat fram föreskrifter och anvisningar för hur enkla hinder kan undanröjas. I denna metod ingår en del inventeringsarbete och det är ett sätt att snabbt komma igång med arbetet för att öka tillgängligheten. Det som klassas som "Enkelt avhjälpna hinder" i Boverkets inventeringsmaterial kan ibland omfatta åtgärder med höga kostnader. Exempel på sådana åtgärder är vid lutningar eller åtgärder vid passager.

I detta handlingsprogram avses med "Enkelt avhjälpna hinder" följande hinder:

- Korta skarpa lutningar, tex vid utfarter
- Rännalars utformning

- Fasta och lös hinder längs med gångbanor t ex betonggrisar, stenblock m m
- Hinders fria höjd <2,1 m
- Fri bredd vid hinder <1,0 m
- Fasta objekt som saknar kontrastmarkering, t ex bommar
- Utstickande växtligheter
- Håligheter/ojämnheter i beläggning

Utöver dessa objekt har även följande objekt inventerats.

- Gångpassager
- Sittplatser
- Busshållplatser
- Handikapplatser

Syfte

Syftet med arbetet är att identifiera och åskådliggöra befintliga brister för olika grupper av funktionshindrade längs utpekade stråk i Jäma. Syftet är också att ta fram konkreta åtgärder som förbättrar villkoren för funktionshindrade i kommundelen.

Arbetsprocessen

Arbetsprocessen har bestått av två delar. I den första delen inventeras de primära stråken i Järna kommun del och de brister och hinder som finns dokumenteras. I detta steg ingår också en analys av inventeringsresultatet, det vill säga en analys av stråkens användbarhet.

Det andra steget innebär att möjliga åtgärder för att förbättra tillgängligheten tas fram. Inventeringen redovisas i tabellform och på karta. Enkla skisser på konkreta åtgärder tas också fram.

Avgränsning

I denna studie har arbetet begränsas till lokala gångstråk mellan ett antal start- och målpunkter i Järna kommun. De primära stråken har tagits fram under arbetet med kommunens handlingsprogram för tillgänglig. Mellan dessa rör sig många människor och det finns ett stort antal målpunkter i utredningsområdets närhet. Detta innebär att åtgärder som genomförs här är till hjälp för många. De primära stråken och målpunkter ses på bild 1. Det är viktigt att påpeka att avgränsningen inte innebär att resterande delar av Järna kommun kommer att lämnas utan åtgärder, men de ingår inte i denna utredning.



Bild 1. Primära stråk och målpunkter i Järna

Begreppsförklaringar

Funktionsnedsättning – används som uttryck i Svenska kommuner och landstings skrift om funktionshinder, "Tillgänglig stad", för att ange en nedsättning i en persons förmåga att förflytta sig i trafiknäten och att använda trafikinformation på det sätt eller i den omfattning som hon eller han önskar. Nedsättningen orsakas av skada, medfött tillstånd eller sjukdom och kan vara bestående eller av övergående natur. I idéskriften beaktas även nedsatt funktionsförmåga i samband med hög ålder, samt den ännu inte färdigutvecklade funktionsförmågan hos barn.

Handikapp - Syftar på förhållandet mellan omgivande miljö och individ. Handikapp är den begränsning i det dagliga livet som en funktionsnedsättning innebär.

Dimensionerande förmåga - Varje individ har en unik förmåga att förflytta sig i trafiken. När det gäller planering och utformning av trafiknät och informationssystem är det emellertid inte möjligt att utgå från enskilda individers trafikförmåga. Därför föreslås att man först identifierar ett antal grupper som har likartade funktionsbegränsningar och sedan beskriver den kombination av funktionsnedsättningar som är mest hindrande inom respektive grupp. Uttrycket "dimensionerande förmåga" används för denna kombination. I Kommunförbundets idéskrift "Tillgänglig stad" beskrivs fyra olika kategorier funktionshindrade som i sin tur delas upp i åtta dimensionerade förmågor.

Dessa dimensionerande förmågor är:

- personer som använder manuell rullstol,
- personer som använder elrullstol,
- personer som använder rollator, käpp eller kryckkäppar,
- personer med nedsatt syn,
- personer som är gravt synskadade eller blinda,
- personer med nedsatt hörsel,
- personer med kognitiv funktionsnedsättning samt
- personer med allergi eller överkänslighet.

Stråk - En sammanhängande förbindelse mellan en startpunkt och en målpunkt. Ett stråk kan sålunda vara en gångväg som utgör en direkt

förbindelse mellan en startpunkt och ett närliggande mål. Men det kan också vara en mer långväga förbindelse bestående av länkar i gång- och cykelnätet kombinerade med förflyttningar med buss, tåg eller taxi.

Tillgänglighet - Möjligheterna att nå målpunkter i samhället.

Användbarhet - Anger om stråk eller delar av stråk, kan användas av personer med viss angiven (dimensionerande) funktionsförmåga. Bedömningen omfattar väg och fordon samt den information som behövs för att genomföra förflyttningen.

Hinder – Kan vara både på detalj- och på övergripande nivå. På detaljnivå kan det vara en utformning, anordning eller annat som omöjliggör eller försvårar en förflyttning eller minskar säkerhet och trygghet längs ett stråk – det vill säga begränsar stråkets användbarhet. Som hinder betraktas även brister – exempelvis att det saknas ledstråk över öppna ytor, gångbana längs körbana, läsbar trafikinformation för planering av resor med kollektivtrafik eller fastsättningsanordning för rullstol i kollektivtrafikens fordon. På övergripande nivå kan exempelvis avsaknad av en busslinje till ett viktigt resmål vara ett avgörande hinder för tillgänglighet.

Kedjeresan - En resa som innehåller flera typer av förflyttningar, exempelvis en kombination av förflyttning till fots och med buss eller en kombination av förflyttning med rullstol och med en anpassad bil. Varje delförflyttning kan ses som en "reslänk" i kedjeresan.

Primära stråk - De stråk som binder samman de viktigaste start- och målpunkterna inom kommunen.

Stråkstrategin - Innebär att tillgängligheten förbättras genom att stråk efter stråk görs användbara för alla med en turordning som i första hand bestäms av stråkets trafikmängd men som också kan påverkas av kostnaden för att skapa användbarhet. (Strategi = metodisk planering för att uppnå angivna mål)

Akustisk – Avser ljud, och en akustisk signal är således en signal som uppfattas genom hörseln.

Taktil – Avser beröring eller känsel. Taktila plattor är plattor som är kännbara med fötterna eller med käpp.

Visuell – Avser något som uppfattas genom syn.

Stråkens användbarhet i Järna

Järna kommun del tillgänglighetsinventerades i oktober 2007. Den största bristen i Järna gällande tillgänglighet för funktionshindrade är övergångsställen som inte är anpassade för synskadade och rörelsehindrade. Generellt sett saknas även vilplatser. På några ställen i Järna finns backar som lutar kraftigt och som kan vara svåra för rörelsehindrade och äldre att ta sig upp för. På klockaretorget är gatan utformad som en gårdsgata och oskyddade trafikanter företräde i trafiken. Pollare skiljer körbanan från gångytan. Pollarna är dock inte kontrastmarkerade och är svåra att uppfatta för synsvaga personer.



Bild 2. Pollare som inte är kontrastmarkerade på klockaretorget.

Åtgärdsanalys och åtgärdsprogram

Att åtgärda en brist är aldrig fel. Men det är mycket mera värt om en sträcka som helhet förbättras. För som alltid är inte kedjan starkare än sin svagaste länk. Det räcker med en otillgänglig punkt för att omöjliggöra en förflyttning längs en hel sträcka för vissa funktionshindrade.

För att möjliggöra att personer med funktionsnedsättning ska kunna ta sig fram och fullt ut ta del av samhällslivet krävs att miljön görs tillgänglig för samtliga. Det finns många exempel på mer eller mindre lyckade försök att göra detta. Ett grundläggande problem är att en åtgärd som underlättar för en grupp funktionshindrade kan göra det svårare för en annan, som avsaknad av kantsten vid en gångpassage som är en förutsättning för vissa rullstolsburna men som försvårar passagen för de synsvaga. Därför är det viktigt att ha med representanter från lika grupper när åtgärdsförslagen läggs fram, för att kunna föra en öppen dialog och se till att det blir bra utformat från början.

Riktlinjer för utformning finns i Södertäljes tillgänglighetsplan. Riktlinjerna ska vara till hjälp vid val av åtgärder för att förbättra tillgängligheten i den yttre offentliga miljön i Södertälje. De förslag till åtgärder som redovisas för Järna har utgått från dessa riktlinjer.

Vägverket och Storstockholms Lokaltrafik har riktlinjer för hur busshållplatser bör se ut. Tre klasser finns, och utformningen beror på antalet påstigande på respektive hållplats. För hållplatser med mer än 100 påstigande per dygn gäller klass 1, klass 2 innebär 20-100 påstigande per dygn och till klass 3 tillhör hållplatser med färre än 20 påstigande per dygn. Exempelvis bör klass 1 ha 2 rader med vita plattor, kupolplattor samt ribbplattor som leder från regnskyddet till påstigningszonen. Kantstenshöjden ska vara 16 cm i hållplatsläget.

Eftersom antalet påstigande vid varje busshållplats inte har studerats i detta projekt föreslås inga särskilda åtgärder för varje enskild hållplats. Hållplatser med flest påstigande (klass 1) rekommenderas åtgärdas först. Därefter byggs klass 2 och klass 3-hållplatserna om. Skisser på hur hållplatserna bör se ut finns i Södertäljes tillgänglighetsplan. I åtgärdslistan nedan redovisas en nulägesbeskrivning hur varje hållplats som ligger längs med de prioriterade stråken ser ut.

Vilplatser i form av bänkar är viktiga längs gångstråken. Möjligheten att stanna upp en stund för att vila kan vara avgörande om en funktionshindrad ska kunna ta en promenad eller inte. Avstånden mellan bänkarna beror delvis på vilken miljö det är. I Svenska kommuner och Landstings skrift "Tillgänglig stad" finns inga riktvärden gällande avstånd mellan vilplatser. Med hänsyn till miljön i Järna har ett riktvärde på 200 meter antagits i denna rapport. Vilplatser är även viktiga före och efter backar. Längs med Rönnevägen mellan Södra Järnvägsgatan och väg 57 pågår anläggandet av gång- och cykelbana. Det är viktigt att man ser till att anlägga vilplatser längs med gångbanan. På flera ställen i Järna finns behov av komplettering av vilplatser. Förslag på ungefärlig placering av vilplatser visas på bild 4 längre bak i rapporten.

I tabellen på nästa sida redovisas förslag till åtgärder längs de inventerade stråken i Järna. Varje åtgärd har ett id nummer som återfinns på kartan intill. Detta ger en överblick av de åtgärder som behövs längs stråken.

Id	Gata	Objekt	Brist	Åtgärd	Bild
1	Storgatan	Trappa	Ej kontrastmarkerad, ledstången är ej frlängd 30 cm.	Kontrastmarkera, förläng ledstången 30 cm före och efter sista trappsteget.	189
2	Södra Järnvägsgatan	Övergångsställe	Saknar taktila plattor på södra sidan. Kant 3-5 cm på södra sidan, saknar ramp. Norra sidan ok.	Bygg om övergångsställe enligt Stockholmsmodellen	194
3	Korsning Järnvägsgatan - Åsgatan	Övergångsställe	Saknar taktila plattor och målning	Anlägg övergångsställe enligt Stockholmsmodellen. Måla vita ränder i gatan.	195
5	Södra Järnvägsgatan	Busshållplats	Kantsten 8 cm. Igen signalyta, ej belysning i väderskydd. Sittplats i väderskydd saknar armstöd	Utformas enligt Vägverkets och SL:s riktlinjer.	196,197, 199
6	Södra Järnvägsgatan	Vilplats	Sittplatserna saknar armstöd	Förse med armstöd	198
7	Södra Järnvägsgatan - Sandtorpsvägen	Passage, övergångsställe	Rampen är 13,7% på norra sidan. Övergångsstället saknar taktila och vita plattor. 0 cm kant.	Ny oreglerad passage med kontrastmarkerade plattor. Bygg om övergångsstället enligt Stockholmsmodellen	200,201, 202, 203
8	Södra Järnvägsgatan	Passage	Rampl för brant	Ny oreglerad passage med kontrastmarkerade plattor.	
9	Södra Järnvägsgatan	Passage	Ramp för brant	Ny oreglerad passage med kontrastmarkerade plattor.	204,205
12	Södra Järnvägsgatan	Lång backe	6 % lutning	Förse med ledstång	208
13	Södra Järnvägsgatan	Övergångsställe	Inget ÖG finns trots korsningsbehov. Kantsten sänkt	Anlägg övergångsställe enligt Stockholmsmodellen	209
14	Tuna industriväg		Ingen gc-bana eller trottoar finns	Anlägg gång- och cykelbana	210
15	Rönnvägen		Ingen gc-bana eller trottoar finns	Byggnation av GC-bana pågår	211
17	Rönnvägen - Mossvägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor. 3 cm kant.	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	214
18	Rönnvägen - Mossvägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor. 2 cm kant	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	215
19	Rönnvägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor. 2-3 cm kant	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	

Tabell 1. Åtgärdslista Jäma

Id	Gata	Objekt	Beskrivning	Åtgärd	Bild
20	Gångväg från Rönnvägen till Mossvägen	Gångväg	Grusad gångväg, brant, 9,3-17% lutning, ingen ledstång, lång, trappor finns som alt. sista biten. Trappor ej kontrastmarkerade. Ledstång finns på vänster sida. Sittplats i vilplan har ej armstöd	Förse backen med ledstång. Förse trappa med ledstång på båda sidor. Kontrastmarkera första och sista steget. Förse sittplattor med armstöd (4st)	216,217, 218
22	Industrivägen	passage	Hög kantsten vid utfart	Ny oreglerad passage med kontrastmarkerade plattor.	221
23	Industrivägen - Löwens väg	övergångsställe	ombyggnation pågår	Anlägg övergångsställe enligt Stockholmsmodellen	222
24	Löwens väg	busshållplats	Endast stolpe. Inget vindsydd. Inga vita plattor eller kupolplattor.	Utformas enligt Vägverkets och SL:s riktlinjer.	223
25	Löwens väg	Passage	Hög kantsten vid passage både på östra och västra sidan om Löwens väg	Ny oreglerad passage med kontrastmarkerade plattor.	224, 225
26	Rönnvägen	Övergångsställe	Saknar taktila och vita plattor. 0 cm kant.	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	226
27	Rönnvägen	Busshållplats	Ej armstöd på sittplats i vindsydd, kant 17 cm	Utformas enligt Vägverkets och SL:s riktlinjer.	227
29	Rönnvägen	Passage	Kantsten hög vid utfart	Ny oreglerad passage med kontrastmarkerade plattor.	230
30	Rönnvägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor. 0 cm kant på södra sidan. 2 cm kant på norra sidan	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	231
31	Gångväg från skola	Hinder	Bom. Går ej att ta sig runt med rullstol	Anlägg mopedhinder som går att ta sig runt	232
32	Rönnvägen	Övergångsställe x 2	ÖG saknar vita och taktila plattor. 0 cm kantsten	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	233
33	Rönnvägen	Busshållplats	Ej armstöd på sittplats i vindsyddet, 17 cm kant	Utformas enligt Vägverkets och SL:s riktlinjer.	234
34	Rönnvägen	övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor.	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	235
35	Rönnvägen - Turingevägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	236
36	rönnvägen - Turingevägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor, kantsten 0 cm	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	237
37	Turingevägen - Bergsgatan	Övergångsställe	ÖG saknar taktila plattor, kantsten 3 cm, ingen ramp	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	238

Tabell 2. Åtgärdslista Järna forts.

Id	Gata	Objekt	Beskrivning	Åtgärd	Bild
38	Turingevägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor, kantsten 3 cm, ingen ramp	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	
39	Turingevägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor. 0 cm kant på östra sidan och 3 cm kant på västra sidan	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	239
40	Löwens väg	Busshållplats	Endast stolpe på både norra och södra sidan. Vita plattor och kupolplattor finns på södra sidan.	Utformas enligt Vägverkets och SL:s riktlinjer.	240, 241
41	Turingevägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor. 3 cm kant på båda sior	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	242
42	Turingevägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor. Kant 1 cm ca 1 m och resten 0 cm.	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	243
43	Turingevägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor. Kant 3 cm, ramp finns.	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	244
44	Turingevägen	?	Vita plattor finns men det är ingen passage. Förvirrande för synskadade.	Ta bort vita plattor	245
x	Storgatan	Hinder	Reklamskyltar och ej avgränsad blomsteraffär	Ta bort eller placera hinder i möbleringszon	248, 249
x	Storgatan	Hinder	Pollare ej kontrastmarkerade	Kontrastmarkera pollare	250
46	Storgatan - Hagagatan	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor, kant 3 cm	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	251
48	Storgatan - Hagagatan	Övergångsställe	ÖG saknar vita plattor. Taktila plattor finns men är felplacerade.	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	253
49	Storgatan	Övergångsställe	ÖG saknar vita plattor. Taktila plattor finns men är felplacerade.	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	254
50	Storgatan	Busshållplats	Inga vita plattor. Armstöd på stittplats och stolpe saknas. 12 cm kantsten.	Utformas enligt Vägverkets och SL:s riktlinjer.	255
51	Storgatan	Busshållplats	Inga vita plattor. Armstöd på stittplats och stolpe saknas. 12 cm kantsten.	Utformas enligt Vägverkets och SL:s riktlinjer.	256

Tabell 3. Åtgärdslista Järna, forts.

Id	Gata	Objekt	Beskrivning	Åtgärd	Bild
52	Storgatan	Hinder	Beläggningsskada, snubbelrisk	Åtgärda lokal beläggningsskada	257
54	Storgatan	passage	Utfart	Ny oreglerad passage med kontrastmarkerade plattor.	259, 260
55	Storgatan	övergångsställe	vita och taktila plattor saknas, kant 7 cm västra sidan och 10 cm östra sidan, ramp finns inte.	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	261
56	Storgatan - Södertäljevägen	övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor. Brant ramp på refug. Översyn hela korsningen. Östra ÖG 3 cm kant. Mitten ÖG 0 cm kant. Västra ÖG 0 cm kant.	Bygg om hela korsningen och anlägg övergångsställen enligt Stockholmsmodellen	262-266
57	Mölnbovägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor. Kant 0 cm på norra sidan. Brant ramp från ÖG på södra sidan, 16,8-21,5 % lutning	Komplettera med ledstång. Åtgärda beläggningsskada. Bygg om övergångsstället enligt Stockholmsmodellen.	267, 268
58	Mölnbovägen	Lutning	Brant backe. Ledstång börjar sent. 20-12,3 % lutning	Anlägg ledstång hela vägen	269, 270
59	Södertäljevägen	Övergångsställe	ÖG saknar vita och taktila plattor. 0 cm kant.	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	271
60	Södertäljevägen	Busshållplats x 2	Kupol- och vita plattor saknas, inget armstöd på sittplats, ingen belysning, 12 cm kant	Utformas enligt Vägverkets och SL:s riktlinjer.	274, 275
63	Mölnbovägen	Busshållplats	Endast stolpe, kupol + vita plattor saknas, vindskydd saknas, 20 cm kant	Utformas enligt Vägverkets och SL:s riktlinjer.	278
67	Enevägen	passage		Ny oreglerad passage med kontrastmarkerade plattor.	280
69	Gångväg	Lutning	Backe, ledstång finns i trä, dålig standard. 8,5-8,8 % lutning	Förse med ny ledstång. Åtgärda lokal beläggningsskada.	282
71	Snickarvägen	Övergångsställe	vita och taktila plattor saknas, dålig målning	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	283
72	Snickarvägen	Passage	Passage med hög kant, 8-10 cm, ramp finns inte	Ny oreglerad passage med kontrastmarkerade plattor.	284
73	Snickarvägen	Passage	trottoar slutar, korsningsbehov	Anlägg övergångsställe enligt Stockholmsmodellen	285
74	Snickarvägen	Övergångsställe	vita och taktila plattor saknas. 0 cm kant	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	286
76	Snickarvägen	Övergångsställe	Saknar vita och taktila plattor, ramp finns	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	287

Tabell 4. Åtgärdslista Järna, forts.

Id	Gata	Objekt	Beskrivning	Åtgärd	Bild
77	Snickarvägen	passage		Byggs om som genomgående gångbana. Komplettera med förplattor.	288
78	Snickarvägen	Övergångsställe	taktila plattor saknas. 0 cm kant på båda sidor	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	289
79	Mölnbovägen	Övergångsställe	taktila plattor saknas. 0 cm kant på båda sidor	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	290
80	Prästvägen	Övergångsställe	Saknar vita och taktila plattor, ingen målning	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	291
82	prästvägen	Passage	Hög kantsten ena sidan	Ny oreglerad passage med kontrastmarkerade plattor.	292
83	Tällebyvägen	Passager	Hög kantsten	Ny oreglerad passage med kontrastmarkerade plattor.	293
84	Tvetavägen	Övergångsställe	Vita och taktila plattor saknas, 0 cm kant	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	294
85	Tvetavägen	Övergångsställe	saknar vita och taktila plattor, 0 cm kant	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	
86	Tvetavägen	Busshållplats	Kupol och vita plattor saknas, kant 10 cm	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	295
87	Tvetavägen	Övergångsställe	vita och taktila plattor saknas, 0 cm på östra sidan och hög kant på västra sidan	Bygg om enligt Stockholmsmodellen	296
88	Tvetavägen	Busshållplats	Endast stolpe, ej kupol eller vita plattor, ej vindskydd	Utformas enligt Vägverkets och SL:s riktlinjer.	297
92	Tvetavägen	Busshållplats, korsningsbehov	Korsningsbehov, ej passage, ej gångbana från busshållplats	Anlägg övergångsställe enligt Stockholmsmodellen, för fler åtgärder se rapporten "Trafiksäkerhetsinventering Järna" 2007.	297, 300

Tabell 5. Åtgärdslista Järna, forts.



Bild 3. Inventerade objekt i Järna



Bild 4. Förslag på placering av vilplatser.

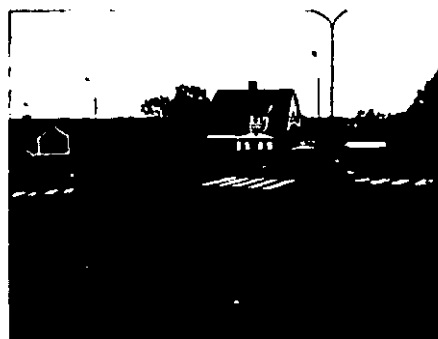
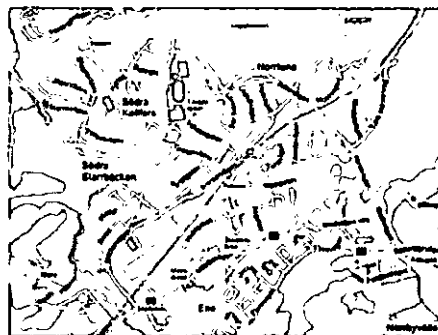


339

SWECO VBB

Södertälje kommun

TRAFIKSÄKERHETSINVENTERING I JÄRNA



Stockholm 2007-11-09
SWECO VBB AB

Jenny Carlsson

Innehållsförteckning

1	Inledning	1
1.1	Bakgrund	1
1.2	Tidigare utredningar	1
1.3	Trafikolyckor	2
2	Punkter studerade med avseende på trafiksäkerhet	7
2.1.1	Passager längs Väg 57 (punkt 1)	9
2.1.2	Storgatan – Turingevägen (punkt 2)	12
2.1.3	Södra Järnvägsgatan, anslutning till pendeltåget (punkt 3)	15
2.1.4	Södra Järnvägsgatan i höjd med Rönnvägen (punkt 4)	16
2.1.5	Övergångsställe Rönnvägen korsning med Mossvägen (punkt 5)	16
2.1.6	Övergångsställe Nykvarnsvägen – Tvetavägen (punkt 6)	17
2.1.7	Tvetavägen, i höjd med Fjärilsstigen (punkt 7)	17
2.1.8	Väg förbi Tavestaskolan (punkt 8)	18
3	Åtärdsförslag	19
3.1	30-zon	19
3.1.1	Storgatan – Turingevägen (punkt 2)	23
3.1.2	Södra Järnvägsgatan, anslutning till pendeltåget (punkt 3)	24
3.1.3	Södra Järnvägsgatan i höjd med Rönnvägen (punkt 4)	24
3.1.4	Korsning Rönnvägen – Mossvägen (punkt 5)	24
3.1.5	Övergångsställe Nykvarnsvägen – Tvetavägen (punkt 6)	25
3.1.6	Tvetavägen, i höjd med Fjärilsstigen (punkt 7)	25
3.1.7	Väg förbi Tavestaskolan (punkt 8)	25

1 Inledning

Genom beslut i tekniska nämnden och i andra sammanhang har det framförts synpunkter angående behov av åtgärdsprogram för trafiksäkerhet i Södertäljes kommundelar.

På uppdrag av samhällsbyggnadskontoret i Södertälje kommun har SWECO VBB genomfört en enklare trafiksäkerhetsanalys av kommundelen Järna.

Syftet med denna utredning har varit att ta fram en nulägesbeskrivning med avseende på aktuella trafiksäkerhetsbrister samt föreslå typåtgärder. Rapporten är en del av arbetet med att öka trafiksäkerheten i Södertäljes kommundelar

1.1 Bakgrund

I hela Järna bor knappt 8 000 personer och det finns ca 2 600 arbetsplatser i kommundelen. Järnvägen passerar genom centrala Järna, där även järnvägsstationen och busstationen ligger. Väg 57 passerar genom södra delarna av Järna. Söder om väg 57 ligger småhusområdet Ene samt förskolor, skolor och äldreboende. Större delen av befolkningen bor norr om väg 57 där även centrum ligger. I centrum finns bland annat kyrkan och offentlig verksamhet. I trafikinätsanalysen för Järna bedömdes nästan alla gångpassager över väg 57, Rönnvägen, Snickarvägen samt Nykvarnsvägen ha låg kvalitet.

1.2 Tidigare utredningar

I en vägrevision gjord på uppdrag av Vägverket Region Stockholm 1997 konstaterades att väg 57 genom Järna inbjuder till högre hastigheter än vad som är lämpligt för tätbebyggda områden med oskyddade trafikanter. Det påpekades att det är angeläget både ur trafiksäkerhetssynpunkt och ur estetisk synvinkel att tydliggöra för bilisterna att det är ett samhälle som passeras.

I trafikinätsanalysen för Järna tätort (2001) föreslås gång- och cykelbana längs väg 57, säkerställande av låga hastigheter vid gångpassager och ombyggnation av korsningarna Rönnvägen och

Snickarvägen. Dessutom föreslås att busshållplatsen vid Rönnvägen förbättras.

I trafiknätsanalysen för Järna bedöms kvaliteten på större delen av passagera över väg 57 som röda. Röd kvalitet betyder att hastigheten i 85-percentilen är över 50 km/tim. Även flertalet passager längs med Rönnvägen, Snickarvägen och Turingevägen bedöms i analysen ha dålig kvalitet.

I en förstudie för tätortsåtgärder på väg 57 i Järna (nov 2001) studerades korsningsutformning för korsningarna Rönnvägen, Storgatan och Snickarvägen. Korsningen vid Rönnvägen föreslås utformas som en cirkulationsplats eller signalreglerad korsning. Vid övriga korsningar bör en mindre korsning väljas. Korsningen med Storgatan är onödigt stor med stora asfaltsytor.

1.3 Trafikolyckor

Vägverkets olycksstatistik för polis- och sjukhusrapporterade skador har studerats under perioden 20030101-20071009. De olyckor som medför personskador klassas i lindrig skada, svår skada och dödlig skada. Som dödsfall räknas även de som omkommer inom en månad efter olyckan.

36 olyckor har under den studerade perioden inträffat i Järna tätort. Ingen dödsolycka har inträffat under denna period. I tolv av olyckorna har personer skadats svårt och i tjugofyra av olyckorna har personer skadats lindrigt. Kartan nedan visar var de polisrapporterade olyckorna skett.

Sträckan mellan Hagagatan och Södra Järnvägsgatan byggdes år 2003 om till gårdsgata. De olyckor som inträffat på denna sträcka skedde 2004 och 2005, alltså efter ombyggnationen. Längs Rönnvägen pågår arbete med att anlägga gång- och cykelväg.

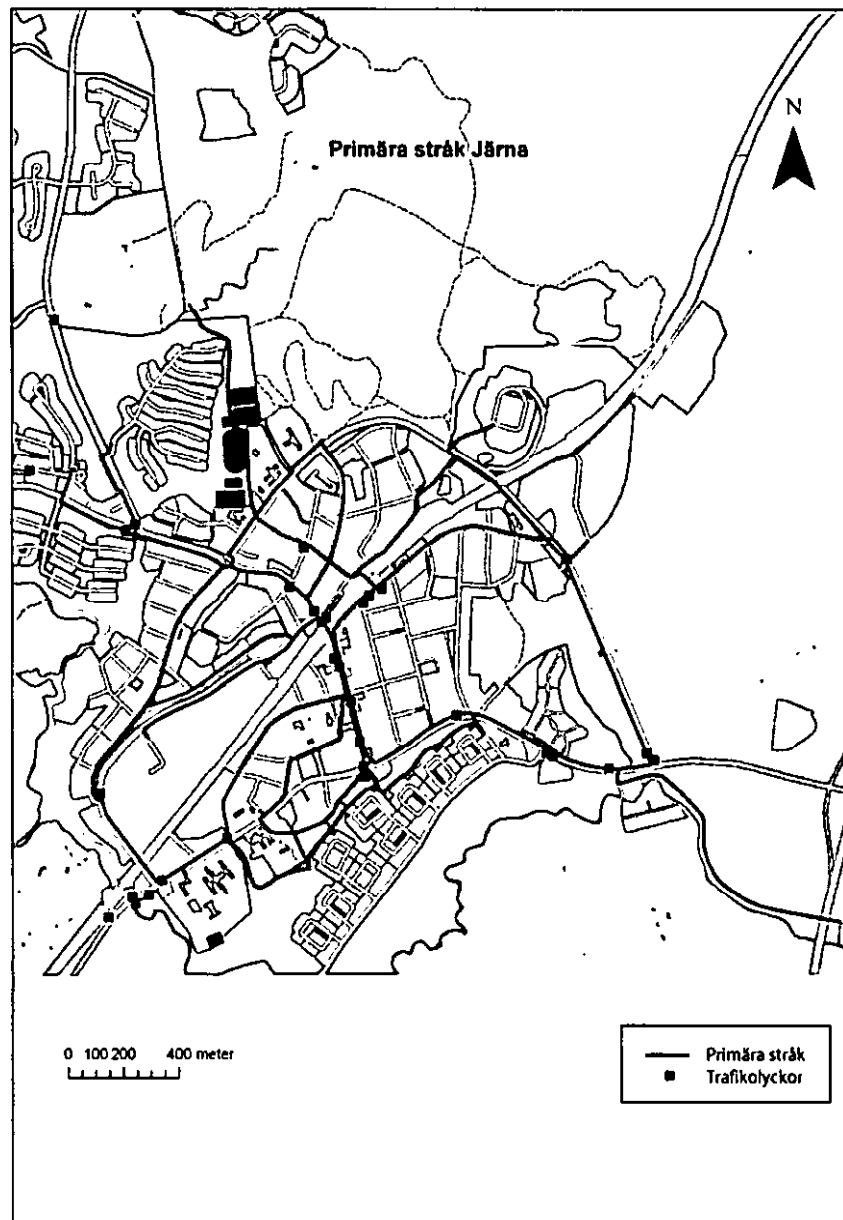


Bild 1. Polisrapporterade olyckor i Järna 2003-2007

Ett par ställen i Järna är extra olycksdrabbade. Längs med Storgatan-Turingevägen mellan korsningen väg 57/Storgatan och Bergsgatan/Turingevägen har det skett nio stycken olyckor. I samtliga olyckor har en oskyddad trafikant varit inblandad.

Vid korsningen Nykvarnsvägen/Tvetavägen har det skett fyra stycken olyckor varav en svår olycka. Den svåra olyckan skedde då en förare var ute och provkörde sin fyrhjuling och fick sladd och körde in i stillastående lastbil. I en olycka var en cyklist inblandad. Han blev påkörd av en personbil på övergångsstället.

Längs med väg 57 har det skett tolv stycken olyckor inklusive den som skedde i korsningen väg 57 och Storgatan. Alla olyckor var lindriga och inga oskyddade trafikanter var inblandade.

På Södra Järnvägsгатan, i höjd med nedgången till pendeltågsstationen har det skett tre olyckor, samtliga med oskyddade trafikanter inblandade (se tabell nedan).

Av de totalt 36 olyckorna som inträffat i Jäma under den studerade perioden har minst en fotgängare eller cyklist varit inblandad i tolv av olyckorna (se karta och tabell nedan).

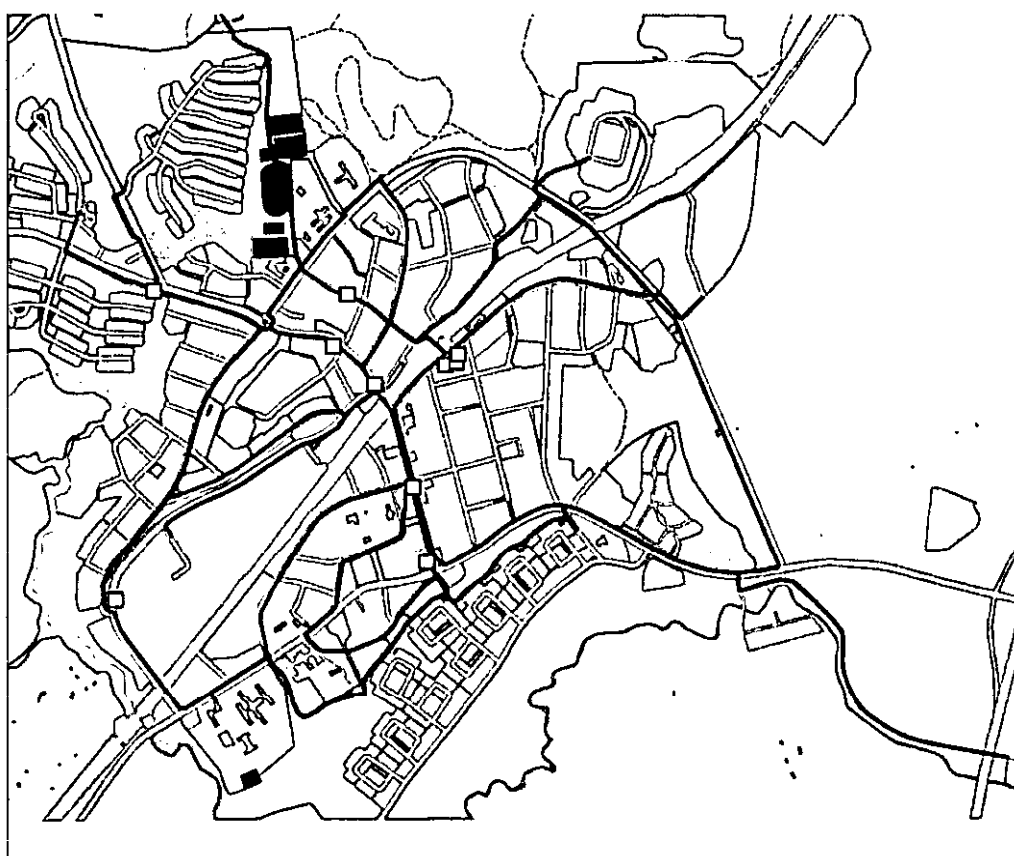


Bild 2. Karta över olyckor där oskyddade trafikanter varit inblandade, källa:STRADA.

Olycksväg/gata	År	Månad	Svårighetsgrad	Olycksbeskrivning
Järnväg	2003	12	Svår olycka	Av okänd anledning har mannen hamnat på banområdet, vid perrongen i Järna tågstation och blivit kvarliggande. Inkommande tåg kör på honom.
Nykvarnsvägen	2004	4	Lindrig olycka	Cyklisten blev påkörd av Pb på ett övergångsställe
Industrigatan	2004	7	Lindrig olycka	Cyklist 1 har kommit cyklande på en gångväg och cyklat rakt ut på vägen där Pb 2 kom åkande. Bilen bromsade varvid cyklisten körde in i höger framskärm.
Storgatan	2004	11	Lindrig olycka	En fotgängare gick över Storgatan ca 2-3 m innan övergångsstället och blev där påkörd av bilen.
Hagagatan	2005	10	Lindrig olycka	Pb backade på en fotgängare vid ett övergångsställe.
Snickarvägen	2006	2	Lindrig olycka	En fotgängare gåendes på höger sida av vägen blev påkörd av Pb.
Södertäljevägen	2006	11	Svår olycka	En fotgängare blev påkörd av Pb på ett obebaktat övergångsställe.
Södra Järnvägsgatan	2006	11	Svår olycka	Barnet lekte invid vägen och sprang plötsligt ut i vägen framför en Pb som inte hann stanna.
Turingevägen	2006	12	Svår olycka	Föraren i Pb kör på en fotgängare ca 12 m efter övergångsstället i korsningen.

Södra Järnvägsgatan	2007	3	Lindrig olycka	Buss har träffat två fotgängare i samband med att bussen lämnat Järna Bussstation.
Turingevägen	2007	7	Lindrig olycka	En fotgängare gick över övergångsställe när han blir påkörd av Pb.
Tavestavägen	2007	8	Lindrig olycka	Cyklist kommer nerför backen i för hög fart för att klara av att svänga upp på trottoaren, kommer ut i vägen och kör in i sidan på Pb.

Tabell 1. Tabell över olyckor med oskyddade trafikanter

2 Punkter studerade med avseende på trafiksäkerhet

Vid fältinventering har ett antal punkter studerats med avseende på trafiksäkerhet. De platser som studerats har antingen utpekats i tidigare utredningar som platser med trafiksäkerhetsproblem, platser där det skett många olyckor, platser som valts ut i samråd med kommunen samt platser där behov av trafiksäkerhetsåtgärder uppmärksammas vid fältinventering. Nio av dessa platser har bedömts som viktiga att studera närmare och förslag till åtgärder ges i kapitel 3. Platsema framgår av kartan nedan.



Bild 3. Platser studerade med avseende på trafiksäkerhet i Järna.

2.1.1 Passager längs Väg 57 (punkt 1)

Korsningsbehovet över väg 57 är stort. Flera viktiga målpunkter såsom Eneskolan, Ådalsskolan, Mariaskolan samt förskolor, Sjukhemmet Enegården och anslutningen till Järnas kommersiella centrum ligger längs med väg 57.

Det finns fem övergångsställen längs med väg 57 i Järna. Övergångsstället vid Eneskolan samt det vid Hjulåkersvägen är signalreglerade. Hastigheten på väg 57 varierar mellan 30 km/tim, 50 km/tim och 70 km/h. Det finns ett behov av hastighetsdämpande åtgärder vid samtliga gångpassager vid väg 57. De fem passagerna beskrivs översiktligt nedan.

- Övergångsstället vid Tavestavägen är väl upplyst men inte signalreglerat. Hastigheten på sträckan är 70 km/h.



Bild 4. Övergångsställe väg57

- Övergångsstället vid korsningen med Storgatan är idag skymt av ett backkrön vilket innebär ökad risk för en trafikolycka. Hastigheten på sträckan är 70 km/tim. Hela korsningen är stor med flera trafiköar.

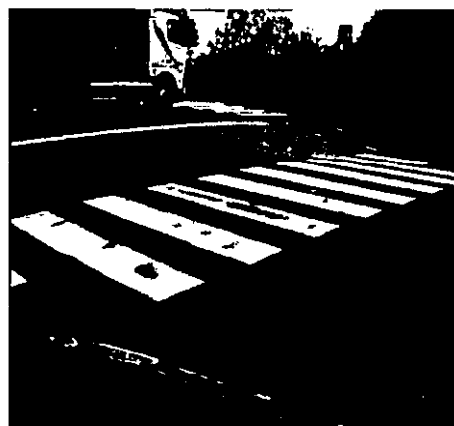


Bild 5 och 6. Övergångsställe väg 57/Storgatan

- Gångpassage väster om Överjärna kyrka vid Enevägens anslutning och övergångsställe vid Enegården och Eneskolan är signalreglerade. Hastigheten på sträckan är 30 km/tim 7-17.



Bild 7 och 8. Övergångsställen väg 57.

- Övergångsställe vid Snickarvägen. Hastigheten på sträckan är 30 km/tim 7-17.



Bild 9. Övergångsställe väg 57 vid Snickarvägen

- Övergångsstället i höjd med OKQ8 har en refug. Hastigheten på sträckan är 70 km/tim.



Bild 10. Övergångsställe väg 57 vid OKQ8

2.1.2 Storgatan – Turingevägen (punkt 2)

På sträckan Storgatan/Turingevägen mellan korsningen väg 57/Storgatan och Bergsgatan/Turingevägen har det skett ett antal olyckor.

Hastigheten på sträckan från väg 57 och fram till Hagagatan är 50 km/tim. Längs med hela vägen finns korsningsbehov då bland annat bostäder, busshållplats och apotek ligger på östra sidan samt kyrka och busshållplats ligger på västra sidan. På sträckan finns ett övergångsställe.



Bild 11 och 12. Storgatan

Gångbanan på Storgatans östra sida slutar mellan Hagagatan och Enevägen. Korsningsbehov finns för att ta sig till gångbanan på västra sidan. Inget övergångsställe finns.



Bild 13. Korsningsbehov längs med Storgatan mellan Enevägen och Hagagatan

På sträckan mellan Södra Järnvägsgatan och Bergsgatan har det skett tre olyckor under den studerade perioden. Hastigheten på sträckan är 50 km/tim.



Bild 14 och 15. Turingevägen

En fotgängare blev överkörd när han gick över övergångsstället i korsningen Turingevägen/Bergsgatan. Hastigheten är 50 km/tim. Ingen hastighetsdämpning finns.



Bild 16. Övergångsställe Turingevägen/Bergsgatan

2.1.3 Södra Järnvägsgatan, anslutning till pendeltåget (punkt 3)

Järna busstation och Järna tågstation ligger utmed Södra Järnvägsgatan, mellan Åsgatan och Sandtorpsvägen. Gångbana finns på båda sidor av Södra Järnvägsgatan fram till busstationen. Trots stort korsningsbehov finns inget övergångsställe längs med sträckan förbi stationen. Närmaste övergångsställe finns vid Sandtorpsvägen. Vid Åsgatan är det skyltat övergångsställe men passagen saknar målning i gatuutrymmet. Då bussar står uppställda vid stationen skymms sikten för folk som ska korsa gatan. Inte sällan har folk också väldigt bråttom vid buss- och järnvägsstationer och springer över gatan för att hinna med sin buss eller sitt tåg.



Bild 17 och 18. Busstationen i Järna samt övergångsställe vid Åsgatan.

2.1.4 Södra Järnvägsgatan i höjd med Rönnevägen (punkt 4)

Gångbana finns längs med norra sidan av Södra Järnvägsgatan. I korsningen med Rönnevägen finns korsningsbehov för att ta sig till gångbana längs med Rönnevägen söderut. Inget övergångsställe finns.



Bild 19. Korsning Södra Järnvägsgatan - Rönnevägen

2.1.5 Övergångsställe Rönnevägen korsning med Mossvägen (punkt 5)

Hastigheten är 50 km/tim. Ingen hastighetsdämpning finns vid övergångsstället.



Bild 20. Övergångsställe Rönnevägen/Mossvägen

2.1.6 Övergångsställe Nykvarnsvägen – Tvetavägen (punkt 6)

En olycka oskyddad trafikant blev lindrigt skadad när en cyklist blev påkörd av en personbil på övergångsstället år 2004. Hastigheten är 50 km/tim. Ingen hastighetsdämpning finns.

2.1.7 Tvetavägen, i höjd med Fjärilsstigen (punkt 7)

Korsningsbehov finns för att ta sig till busshållplatsen på Tvetavägens norra och södra sida. Busshållplatsen på norra sidan ansluter inte till befintlig gång- och cykelbana som är separerad från Tvetavägen. I anslutning till busshållplatsen på södra sidan om vägen finns ett övergångsställe. Gångbana saknas från Fjärilsstigen till busshållplats på båda sidor om vägen.

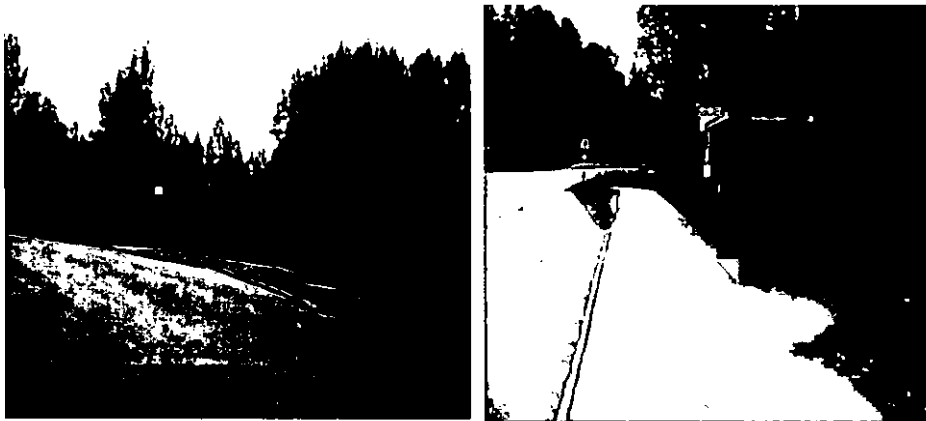


Bild 21 och 22. Busshållplatser längs med Tvetavägen. Korsningsbehov finns från busshållplats på norra sidan (bild till höger).

2.1.8 Väg förbi Tavestaskolan (punkt 8)

Hastigheten på den del av Rönnvägen som går förbi Tavestaskolan är 30 km/tim. Längs med södra delen av Rönnvägen är gångvägen skild från körytan med staket. Tavestaskolan ligger på norra sidan om vägen och är omringat av staket med öppningar för utfarterna.



Bild 23 och 24. Rönnvägen förbi Tavestaskolan

3 Atägrdsförslag

Passager längs med Väg 57 (punkt 1)

I förstudie tätortsåtgärder för väg 57 i Järna (nov 2001) föreslås ett antal åtgärder längs med Väg 57. Tre stycken arbetsplaner har upprättats för olika delar av väg 57 genom Järna:

- Väg 57 Tätortsåtgärder Järna, korsningen Snickarvägen. Arbetsplan 1, Vägverket, december 2005.
- Väg 57 Tätortsåtgärder Järna, Storgatan – Skävevägen. Arbetsplan 2, Vägverket, december 2005.
- Väg 57 Tätortsåtgärder Järna, Korsningen Rönnvägen, Arbetsplan 3, Vägverket, december 2005.

I arbetsplan 1 föreslås att mittrefuger anläggs på båda sidor om korsningen med Snickarvägen. Åtgärderna har redan blivit genomförda.

I arbetsplan 2 föreslås en uppstramad mindre trevägskorsning i korsningen väg 57/Storgatan. En ny gång- och cykelväg anläggs också längs med väg 57 mellan Storgatan och Skävevägen. Samtidigt rustas busshållplatsema vid Tavestavägen upp.

I arbetsplan 3 föreslås korsningen Väg 57/Rönnvägen byggas om till en enfilig cirkulationsplats något väster om det befintliga korsningsläget. Samtidigt rustas busshållplatsema upp och flyttas till vardera sidan Skävevägen.

3.1 30-zon

Den faktiska hastigheten inom tätbebyggt område där gående och cyklister blandas med biltrafik bör på sikt vara högst 30 km/h. Hastigheterna är den viktigaste enskilda orsaken som påverkar uppkomsten och konsekvensen av en olycka. Krockvårdskurvan visar ett entydigt förhållande mellan låg hastighet, 30 km/h och hög överlevnadschans, ca 90 procent. Detta ska ställas mot 50 km/h där överlevnadschansen endast är 20 procent.

I en tidigare studie framtagen av Samhällsbyggnadskontoret föreslogs lokalgatorna i Järna att ingå i en rekommenderad 30-zon.

Enligt nu gällande förslag föreslås istället skarpa 30-zoner. Bilden nedan är tagen från rapporten där rekommenderade 30-zoner föreslås.

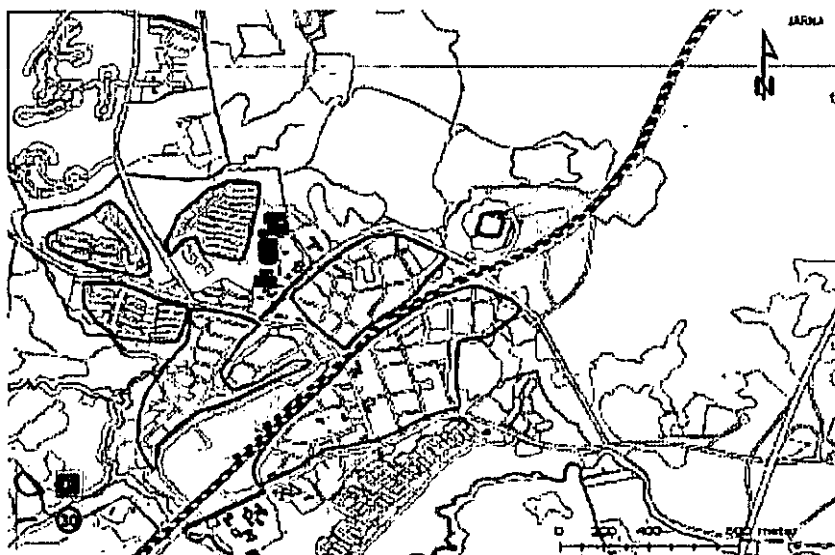


Bild 25. Karta över rekommenderade 30-zoner i Järna.

Med 30-område menas ett tätbebyggt område eller del därav där kommunen föreskrivit att högsta hastighet ska vara 30 km/h. Områdesavgränsningen kan tydliggöras genom att skapa portar vid infarterna till området. Inom zonen så bör trafiksituationen anpassas efter de oskyddade trafikanterna.

Därför föreslås åtgärder för att säkerställa låga hastigheter. Åtgärder som kan vara lämpliga på lokalgatorna i Järna är entréer, upphöjningar i form av gupp eller upphöjda övergångsställe, förskjutningar i form av chikaner samt avsmalningar.

För närvarande pågår ett projekt med 30-zon i Grusåsen-Brunnsäng i Södertälje. De åtgärder som föreslås implementeras i det området kan även med vis modifiering tillämpas i de föreslagna 30-zonerna i Järna.



Bild 26. Exempel på porttyp i villastad eller flerbostadsområde. Om buss trafikerar gatan kan alternativ utan upphöjning väljas.

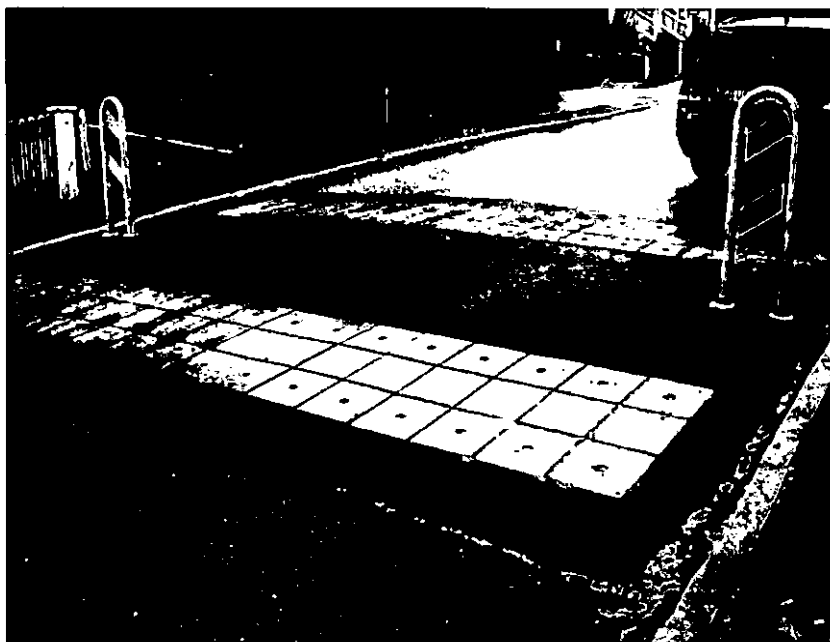


Bild 27. Exempel på gupp enligt Södertäljmodellen



Bild 28. Exempel på enkelsidig avsmalning.



Bild 29. Exempel på sidoförskjutning.

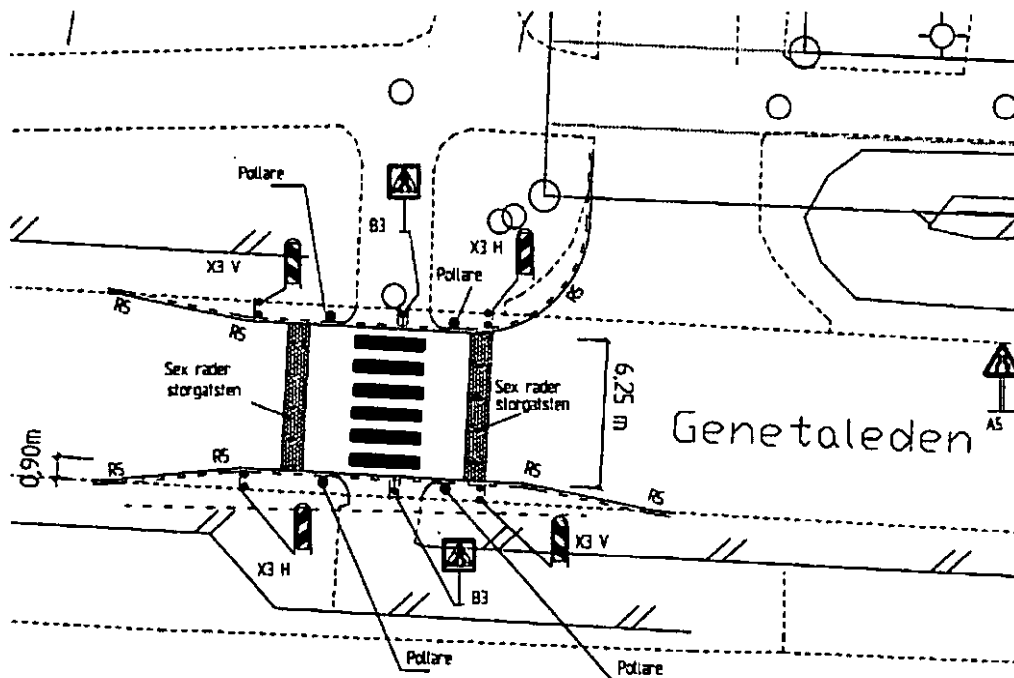
3.1.1 Storgatan – Turingevägen (punkt 2)

Delar av Storgatan byggdes 2003 om till gårdsgata.

I förslag till 30-zoner för Södertälje kommun ingår sträckan mellan korsningen Storgatan/väg 57 och Storgatan/Södra Järnvägsgatan i en 30-zon.

På sträckan mellan Hagagatan och Klockaretorget är hastigheten idag rekommenderad 30. Gaturummet har smalnats av genom parkering på båda sidor. Dessa åtgärder föreslås förlängas längs med hela Storgatan.

På sträckan mellan Turingevägen/Södra Järnvägsgatan och Turingevägen/Bergsgatan är hastigheten 50 km/tim. Längs med sträckan finns flera passager. Körbanebredder på Turingevägen varierar idag mellan 8-10 meter. För att reducera hastigheten vid övergångsställena föreslås avsmalning av körbanan till 6,5 m vid passagera. Utformning av avsmalningen kan ske enligt bilden nedan. Denna typ-lösning används inom pilotprojektet Grusåsen-Brunnsäng i Södertälje kommun.



Skiss 1. Exempel på dubbelsidig avsmalning (planeras på Genetaleden Södertälje)

3.1.2 Södra Järnvägsgatan, anslutning till pendeltåget (punkt 3)

På sträckan förbi Järnas busshållplats och pendeltågsstation finns ett stort korsningsbehov. Hela sträckan föreslås bli upphöjd. Genom materialval och detaljutformning ges intrycket att det är ett annat slags trafikrum och att oskyddade trafikanter har företräde. I samband med ombyggnationen kan man med fördel öka estetiken och på så vis höja platsens status som Järnas resecentrum.

3.1.3 Södra Järnvägsgatan i höjd med Rönnvägen (punkt 4)

Trafiksäkerheten på gång- och cykelpassager är beroende av biltrafikens hastighet. Framkomligheten för gående och cyklister beror främst på reglering och utformning av passagerna. Vid passagen över Södra Järnvägsgatan i höjd med Rönnvägen föreslås anläggande av ordnad gångpassage i kombination med hastighetsreducerande åtgärder i form av avsmalning av körbanan. Avsmalning av körbanan kan göras genom att minska kurvradien.

3.1.4 Korsning Rönnvägen – Mossvägen (punkt 5)

Hastigheten på Rönnvägen är 50 km/tim. Vid passagerna över Rönnvägen i höjd med Mossvägen föreslås anläggande av ordnade gångpassager i kombination med hastighetsreducerande åtgärder i form av avsmalning av körbanan.

Punktvis avsmalning av körbanan sker genom minskning av körbanebredden, vilket kan göras genom breddning av gångbanan. Avsmalningar kan utföras som enkelsidig eller dubbelsidig avsmalning. Avsmalningarna kan göras så pass smala att bara ett fordon i taget kan passera eller göra de bredare för att uppfylla minimikravet för passage av två fordon (personbil/personbil eller personbil lastbil). Här föreslås dubbelsidig avsmalning. Körbanebredden på Rönnvägen är 7.6 meter och kan minskas till 6.5 meter. Se skiss 1 ovan.

3.1.5 Övergångsställe Nykvarnsvägen – Tvetavägen (punkt 6)

Hastigheten på sträckan är 50 km/tim. Utformningen av korsningen är inte optimal. Hela korsningen bör studeras och ges en ny detaljutformning, förslagsvis en liten cirkulationsplats. Även i trafiknätsanalysen för Jäma (okt 2001) föreslås att säkerheten höjs genom att en cirkulationsplats byggs.

3.1.6 Tvetavägen, i höjd med Fjärilsstigen (punkt 7)

Ombyggnad av korsning föreslås så att busshållplatserna ligger rätt i förhållande till anslutande gångbanor. Övergångsställen bör anläggas i anslutning till Fjärilsstigen. Genom punktvis avsmalning av körbanan fås en hastighetsreducerande effekt (se skiss under punkt 3.1.4).

3.1.7 Väg förbi Tavestaskolan (punkt 8)

Hastigheten på den del av Rönnvägen som går förbi Tavestaskolan är 30 km/tim 7-17. Hastigheterna som mättes i samband med trafiknätsanalysen för Jäma uppmättes till 38 km/tim i 85-percentil. Sträckan klassas som låg standard i trafiknätsanalysen.

Åtgärder borde vidtas i form av avsmalningar vid passagerna. Trots 30 km/tim upplever man inte att det är en annan trafikmiljö där barn kan korsa vägen. Åtgärder och vidare utredning krävs längs med hela sträckan.

367

Södertälje kommun
Järna
kommundelsnämnd

Sammanträdesprotokoll
2006-06-13

§ 109

**Information om detaljplan för del av Kv Futurum (Folkets Hus)
inom Järna kommundel i Södertälje**

Dnr P0510

Dnr Jä 06/71-214

Arkitekt Bengt Lindskog, samhällsbyggnadskontoret informerar om arbetet med detaljplan för detaljplan Futurum (Folkets Hus) i Järna.

Ordförande tackar för informationen vilken inte föranleder något beslut.

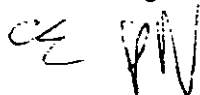
Beslutet expedieras till:

Bengt Lindskog, Sbk

Sbk/plan- och byggenheten/akten

Jä kdn – akten

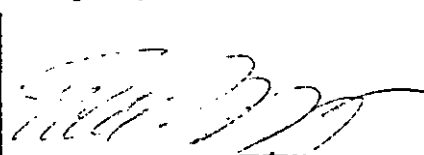
Justerandes signum



Anslagsdatum

2006-06-19 –
2006-07-10

Utdragsbestyrkande



§ 187

**Information om detaljplan för del av kv Futurum (Folkets Hus)
i Järna**

Dnr 04/46-001

Arkitekt Bengt Lindskog informerar om arbetet med Detaljplan för del av kv
Futurum (Folkets Hus i Järna)

Ordförande tackar för informationen som inte föranleder något beslut.

Beslutet expedieras till:
Bengt Lindskog/Sbk
Sbk/plan- och bygg/akten
Jä kdn – akten

Justerandes signum

Anslagsdatum

Utdragsbestyrkande

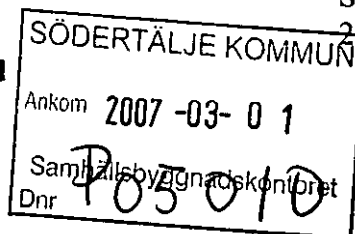
2006-11-22 –
2006-12-12

371

Sammanträdesprotokoll

2007-02-27

kommundelsnämnd



§ 26

Detaljplan för del av kv FUTURUM (Folkets hus m m)

Dnr P 05010

Dnr Jä 04/46-869

Sammanfattning av ärendet

Verksamhetscontroller Olle Lindström, kultur- och fritidskontoret och planchef Stefan Modig, samhällsbyggnadskontoret informerar om om- och tillbyggnaden av Futurum (fd Folkets Hus i Järna)

Samhällsbyggnadskontoret föreslår att kommunalnämnden anslår 180 000 tkr för genomförande av parallellt uppdrag för den arkitektoniska utformningen av en tillbyggnad till Futurum.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2007-02-26

Ajournering

Kent Tegel (m) föreslår ajournering för att ge nämndens ledamöter tid för överläggning i ärendet.

Nämnden ajournerar sig mellan kl 19.00-19.05

Yrkande

Kent Tegel (m) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Kommundelsnämndens beslut**Kommundelsnämnden**

1. beviljar samhällsbyggnadskontoret 180 000 kr i anslag för att genomföra ett parallellt uppdrag för Futurum,
2. beslutar att medel tas ur nämndens ofördelade medel, vht 1 000,
3. förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Beslutet expedieras till

Stefan Modig, Sbk

Sbk/plan o bygg/akten

Olle Lindström, KoF

Märta Johansson, Ksk

Katarina Söderhäll, Kdk

Jä kdn - akten

Justerandes signum

Anslagsdatum

Utdragsbestyrkande

2007-03-12 -

2008-03-27

§ 50

Futurum, förslag till lokalprogram - Information

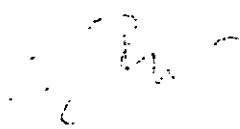
Dnr Jä 04/46-869

Kontörschef Ewa Chrona informerar om att förslag på lokalprogram för Futurum, fd Folkets Hus i Järna, kommer att presenteras vid nämndens nästa sammanträde den 19 april.

Ordförande tackar för informationen vilken inte föranleder något beslut.

Beslutet expedieras till:
Tommy Hjernert, KoF.
Stefan Modig, Sbk
Jä kdn – akten

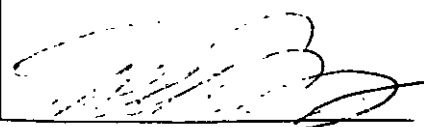
Justerandes signum



Anslagsdatum

2007-03-27 –
2007-04-17

Utdragsbestyrkande



SÖDERTÄLJE KOMMUN	
Ankom	2007-05-09
Samhällsbyggnadskontoret	
Dnr	705010

§ 70

Lokalprogram för Futurum i Järna

Dnr Jä 04/46 - 869

Sammanfattning av ärendet

I samband med ramberedningsdagarna våren 2005 inför M&B processen 2006 - 2009 diskuterades möjligheten av att förvärva och utveckla Futurum i Järna. Folkets hus föreningen ville avveckla sin verksamhet i Folkets Hus/Futurum pga. sin ekonomiska situation.

Idéplantagen/Arkianas Arkitektkontor AB tog våren, 2005 på uppdrag av kultur- och fritidskontoret och Järna kommunaldelsnämnd, fram en idéskiss på hur en om- och tillbyggnad av fastigheten skulle kunna göras. Idéskissens lokalytor baserade sig på att fritidsgården och biblioteket skulle flytta in sin verksamhet i Futurum och att scen/aulan skulle kunna användas av kommunens olika verksamheter och föreningslivet. Ett villkor var att fastigheten efter om- och tillbyggnad (sektionerad) skulle kunna disponeras separat för de olika verksamheterna för att kunna nyttjas/bokas maximalt under dag- och kvällstid sju dagar i veckan.

Samhällsbyggnadskontoret tillsammans med Telge Fastigheter beräknade under våren 2005 att projektets investeringsbehov uppgick till 17 Mkr utifrån lokalytorna i Ideplantagens/Arkianas idéskiss.

I Mål och Budget 2007-09 beslutade kommunfullmäktige att 17 Mkr skulle avsättas som "markeringsbelopp" till Telge Fastigheter för förvärv, om- och tillbyggnad av Futurum i Järna. Avsikten var att Järna Fritidsgård, fritidsklubsverksamheten och Järna Bibliotek skulle flytta sina verksamheter till Futurum.

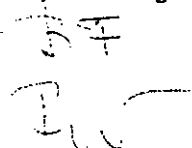
Uppdraget var att kostnaden för Järna kommunal skulle vara oförändrade. Inget anslag för inventarier eller ökade driftskostnader fanns med i kommunfullmäktiges beslut i M&B 2007 - 2009.

Asmussens Arkitektgrupp AB, Idéplantagen/Arkianas Arkitektkontor AB och Arkitekterna i Järna (fd Prisma) har på uppdrag av samhällsbyggnadskontoret och Järna kommunaldelsnämnd tagit fram parallella skisser på förslag på om- och tillbyggnad av Futurum. De ska utgöra underlag för samhällsbyggnadskontoret deras arbete med att ta fram en ny detaljplan för fastigheten

Det lokalprogram som på uppdrag av Järna kommunaldelsnämnd tagits fram av kultur- och fritidskontoret har ställs i relation till tre olika förslag på om- och tillbyggnad av Futurum

Forts.

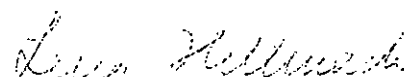
Justerandes signum



Anslagsdatum

2007-05-02 -
2007-05-17

Utdragsbestyrkande



§ 70 forts.

Alternativ 1 Ombyggnadsyta 800 m² och en tillbyggnadsyta på 250 m².

Alternativ 2 Ombyggnadsyta 800 m² och en tillbyggnadsyta på 530 m².

Alternativ 3 Ombyggnadsyta 800 m² och en tillbyggnadsyta på 650 m².

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från Kultur- och fritidskontoret 2007-04-12

Kultur- och fritidskontorets Lokalprogram för Futurum i Järna 2007-04-12

Kontorschef Ewa Chrona, Tf Kultur- fritidschef Tommy Hjemert,

Kultur- och fritidskontoret och Planarkitekt Mia Lindblad, samhällsbyggnads-
kontoret föredrar ärendet.

Yrkande

Kent Tegel (m) yrkar att nämnden beslutar förorda alternativ 3 som innebär en tillbyggnadsyta på 650 m² för att kunna tillgodose även framtida behov av lokaler för kultur- och fritidsaktiviteter för bland annat Kulturskolan och föreningar.

Lennart Rendik (v) bifaller Kent Tegels yrkande.

Kommundelsnämndens beslut

Kommundelsnämnden beslutar

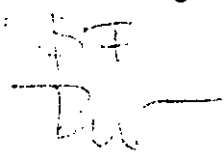
1. att då inget av framtida alternativen uppfyller nämndens målsättning med oförändrade driftkostnader för kommunalsnämnden hänskjuts frågan till M&B processen för 2008 – 2010.
2. uppdrar åt kultur- och fritidskontoret att upprätta en ny investeringskalkyl utifrån en utbyggnad med 650 m², alternativ 3, där framtida driftkostnader inkl. inventarier till Futurum har beräknats i 2007 års priser till Järna kommunalsnämnds sammanträde den 29 maj. Underlaget ska ligga till grund för nämndens ramyttrande.
3. uppdrar åt kultur- och fritidskontoret att utreda om det är möjligt för kulturskolan att hyra lokaler i Futurum samt vilka möjligheter kommunen har att få bidrag från Boverket respektive Allmänna arvsfonden.

Forts.

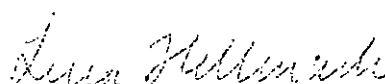
Justerandes signum

Anslagsdatum

Utdragsbestyrkande



2007-05-02 –
2007-05-17



§ 70 forts.

Beslutet expedieras till:

Ewa Chrona

Ksk/P Karlsson Ekström

Ksk/Susanna Collijn

Sbk/H Thoresson

Sbk/Stefan Modig

Sbk/Mia Lindvall

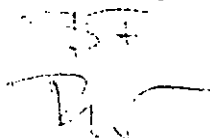
Kfn/Tommy Hjernert

Kfn/Olle Lindström

Telge Fastigheter/Bengt Bengtsson

Jä kdn – akten

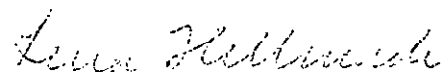
Justerandes signum



Anslagsdatum

2007-05-02 –
2007-05-17

Utdragsbestyrkande





§ 11

Information om Futurum i Järna

Dnr Jä 04/46-869

Planarkitekt Mia Lindblad, samhällsbyggnadskontoret, och kontorschef Ewa Chrona, kommunelarnas kontor, rapporterar från Focusgruppens möten och informerar om planerna för det fortsatta arbetet med detaljplanerna för Futurum i Järna.

Nästa sammanträde i arbetsgruppen äger rum den 4 februari.

Yrkande

Ordförande yrkar att nämnden uppdrar åt samhällsbyggnadskontoret att beställa tre jämförbara förslag på byggnader hos de arkitekter som tidigare lämnat förslag på olika storlekar av byggnaden.

Kommundelsnämndens beslut

Kommundelsnämnden

1. uppdrar åt samhällsbyggnadskontoret att beställa tre jämförbara förslag på byggnader för Futurum i Järna,
2. beslutar att 100 000 kr till detta tas ur nämndens konto Ofördelade medel.
3. beslutar att nämnden ska lämna direktiv och anvisningar till arbetsgruppen för det kommande Rådslaget.
4. uppdrar åt ordförande att samordna och överlämna direktiven och anvisningarna till arbetsgruppen snarast möjligt.

Beslutet expedieras till:

Mia Lindblad/Sbk
Stefan Modig/Sbk
Jä kdn/akten

Justerandes signum

Anslagsdatum

2008-01-30 –
2008-02-19

Utdragsbestyrkande

Ewa!

Svar på frågorna om rådslaget

Punkter	Svar från JKDN (+HMKDN och VKDN)
Besluta om kretsen som deltagar i rådslaget; åldrar och bostadsort för deltagande	Alla över 13 år bosatta i Järna och Hölö-Mörkö.
Besluta om rådslaget skall vara beslutande eller rådgivande	Rådslaget skall vara rådgivande.
Beslut om vad rådslaget ska gälla: Endast välja mellan tre arkitektförslag eller även om lokalprogrammet	Rådslaget skall utse ett arkitektförslag samt visa om det finns ytterligare önskemål om användning som inte beaktats tidigare. Kontoret bör formulera några enkla frågor med ledning av det som kommit fram ur arbetet med fokusgrupper.
Besluta om fler fokusgrupper ska involveras	En fokusgrupp med föreningar borde komma med.

Hasse Neideman(mp)

Ordförande i Järna kommundel, Södertälje Kommun
hans.neideman@sodertalje.se

Arb 0855174261
Hem 0855098272
Mob 0707860340





KOMMUNDELARNAS KONTOR

Följebrev/missiv

Datum 080327

SÖDERTÄLJE KOMMUN

Ankom 2008 -03- 28

Samhällsbyggnadskontor

Dnr. Rnr.

Till Patrik Wirsénius

Från Ewa Chrona

Ärende/Rubrik Rådslag Futurum

☐ För kännedom☒ Handläggning☐ För yttrande☐ För godkännande

Svar önskas senast

Övriga upplysningar:

Skickar på uppdrag
av Ewa Chrona

Hälsningar

Lena Hellmark, 3735

Namn

Ankn nr

15/4
kl. 9
1 FAD Bellewäset
uppe i lägenhetshuset

14/5

9-12

Tre kornar

Stadshuset

Jessica Söderström

§ 38

Rådslag Futurum

Dnr Jä 04/46-214

Sammanfattning av ärendet

Södertälje kommun har i Mål & Budget 2008-2010 beslutat att genomföra ett rådslag med befolkningen i Järna och Höllö-Mörkö angående innehåll och utformning av Futurum i Järna Centrum. Vårdinge kommunaldelsnämnd beslutade den 26 februari 2008 att även de ville delta i Rådslaget. Kommuninvånare, 13 år och äldre, ska personligen tillfrågas. Rådslaget ska vara rådgivande för Södertälje kommun i den vidare planeringen av Futurum och dess framtida utformning.

Kommunstyrelsens kontor, i samarbete med Kommundelarnas kontor och Kultur- och fritidskontoret föreslår att Järna kommunaldelsnämnd beslutar att uppdraga till förvaltningen att genomföra Järna, Höllö-Mörkö och Vårdinge rådslag om Futurum i Järna enligt ovan samt uppdragar till förvaltningen att finansiera rådslaget enligt föreslagna interna samfinansiering.

Beslutsunderlag

Ordförandes förslag till beslut 2008-02-27

Kommunstyrelsens kontors tjänsteskrivelse 2008-02-26 med preliminär tidplan (bilaga 1)

Kommundelsnämndernas beslut 26-28 februari 2008 (bilaga 2)

Detaljprocess Futurum, 2005 - jan 2008 (bilaga 3)

Kultur- och fritidskontorets tjänsteskrivelse: Lokalprogram för Futurum 2007-04-11

Sammanträdesprotokoll Järna kommunaldelsnämnd 2007-04-19

Kultur- och fritidskontorets tjänsteskrivelse: Fördjupad plan för finansiering av Futurum 2007-05-29

Sammanträdesprotokoll 2007-05-29

Mål & Budget 2008-2010

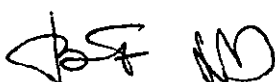
Kontorschef Ewa Chrona föredrar ärendet.

Yrkande

Ordförande yrkar bifall till förvaltningens förslag men med tillägg av eget förslag till beslut.

Forts.

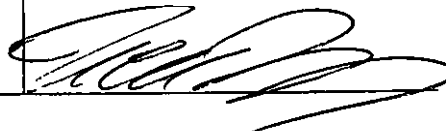
Justerandes signum



Anslagsdatum

2008-03-10 -
2008-03-26

Utdragsbestyrkande



§ 38 forts.

Kommundelsnämndens beslut

Kommundelsnämnden

1. uppdrar till förvaltningen att genomföra Järna, Hölö-Mörkö och Vårdinge rådslag om Futurum i Järna enligt ovan samt uppdrar till förvaltningen att finansiera rådslaget enligt föreslagna interna samfinansiering.
2. beslutar att delta i det rådgivande rådslaget som omfattar alla invånare över 13 år
3. beslutar att kostnaderna för genomförandet delas enligt följande:
50 tkr betalas av demokrati- och mångfaldsberedningen (kommundirektörsbeslut), 150 tkr samt att faktiska kostnaderna för informationsblad delas efter kommundelarnas innevånarantalet 31 december 2007 (SCBs prel.)

Järna	8 508 invånare 62 %
Hölö Mörkö	3 411 invånare 25 %
Vårdinge	1 863 invånare 13 %
	13 782 invånare 100 %
4. beslutar att finansieringen ska ske ur nämndens anslag "Ofördelade medel"
5. uppdrar åt kultur- och fritidskontoret att kvalitetssäkra lokalprogrammet
6. uppdrar åt samhällsbyggnadskontoret/tekniska att kvalitetsäkra infrastrukturen (gator, vägar, parkering, GC-vägar etc.) kring fastigheten Futurum och anslutande gator och vägar i centrum
7. uppdrar åt kultur- och fritidskontoret att utse en processägare/projektledare

Beslutet expedieras till:

Eva Bjurholm/Ksk
Ewa Chrona/Kdk
Staffan Jonsson/KoF
Mia Lindblad/Sbk
Stefan Modig/Sbk
Hö-Mö kdn
Vå Kdn
Jä kdn - akten

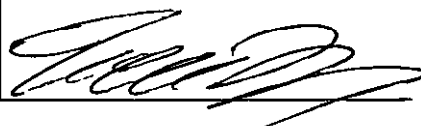
Justerandes signum



Anslagsdatum

2008-03-10 –
2008-03-26

Utdragsbestyrkande



389
Ja
04/46 869
postlistor/evah

2008-02-26

PM

Rådslag med befolkningen Järna, Hölö-Mörkö och Vårdinge kommundelar om Futurum i Järna

Ärendet

Södertälje kommunfullmäktige har i Mål o Budget 2008-2010 beslutat att genomföra ett rådslag med befolkningen i Järna och Hölö Mörkö angående innehåll och utformning av Futurum i Järna Centrum. Vårdinge kommunfullmäktige beslutade den 26 februari 2008 att även de ville delta i Rådslaget. Kommuninvånare 13 år och äldre ska personligen tillfrågas. Rådslaget ska vara rådgivande för Södertälje kommun i den vidare planeringen av Futurum och dess framtida utformning.

Flera kommunala parter samäger frågan om Futurum – förutom Järna kommunfullmäktige (beställarnämnd för bibliotek, fritidsgård, medborgarkontorsfunktion och föreningslokaler) även Kultur- och fritidsnämnden (kulturskolan och kulturverksamhet) och Kultur- och fritidskontoret (lokalansvarig och hyresgäst), Utbildningskontoret (fritidsklubsverksamhet), Telge Fastigheter (fastighetsägare) och Kommunstyrelsens kontor (kommunikation/information och WEB – röstningsfunktion samt Demokrati och mångfaldsavdelningen/beredningen).

Att Södertälje kommunfullmäktige beslutat att genomföra rådslaget betyder också att Södertälje kommun och Järna kommunfullmäktige tillsammans med Hölö Mörkö och Vårdinge kommunfullmäktige gör en särskild demokratisatsning i södra kommundelarna genom rådslaget. Denna form av rådslag är delvis ny för Södertälje och innebär att kommunen i sammanhanget även ges tillfälle att pröva rådslagsinstrumentet som ett led i att öka invånares och medborgares delaktighet och inflytande i samhällsutvecklingsprocessen.

Rådslaget avses att genomföras under juni 2008, se bifogad preliminär tidplan. (Bilaga 1). Telge Fastigheter kvalitetssäkrar tidplanen. Klart den 29 februari 2008.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens kontors tjänsteskrivelse 2008-02-26 med preliminär tidplan. (bilaga 1)
- Kommundelsnämndernas beslut 26-28 februari 2008. (bilaga 2)
- Detaljplaneprocess Futurum, 2005- Jan 2008 (bilaga 3)
- Kultur och fritidskontorets tjänsteskrivelse: Lokalprogram för Futurum 2007-04-11.
- Sammanträdesprotokoll Järna kommunaldelsnämnd 2007 04 19
- Kultur och fritidskontorets tjänsteskrivelse: Fördjupad plan för finansiering av Futurum 2007-05-29
- Sammanträdesprotokoll Järna kommunaldelsnämnd 2007 05 29
- M&B 2008-2010

Bakgrund

Järna kommunaldelsnämnd beslutade med kultur- och fritidskontorets samberedda tjänsteskrivelser "Lokalprogram för Futurum 2007-04-11 samt "Fördjupad plan för finansiering av Futurum 2007-05-29" som underlag att föreslå kommunstyrelsen att förvärva Futurumfastigheten. Järna kommunaldelsnämnd beslutade föreslå att fastigheten skulle byggas ut enligt alternativ tre i förslaget dvs. den större tillbyggnaden på 650 kvm och att befintlig byggnad på 800 kvm skulle byggas om.

Södertälje kommunfullmäktige tog beslut om att förvärva Futurum fastigheten i Järna vid sitt sammanträde den 26 november 2007 i samband med fastställande av Södertälje kommuns M&B för perioden 2008-2010. Beslutet innebär att uppdraget att förvärva samt att bygga om och till fastigheten kommer att ges till Telge Fastigheter som kommer att äga och förvalta Futurum. Kommunfullmäktige beslutade om ett markeringsbelopp på totalt 27,6 mkr varav 17,0 mkr 2007 och 10,6 mkr 2008.

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige kommer efter sommaren 2008 besluta om igångsättning av projektet efter det att "5 parts - gruppen" som leds av kommunens lokalstrateg samberett ärendet - kvalitetssäkrat lokalprogrammet, den yttre och inre tillgängligheten till och i Futurum, infrastrukturen kring Futurum samt att Telge Fastigheter redovisat en uppdaterad kalkyl för fastigheten Futurum.

För att det lokalprogram som har utarbetats av kultur – och fritidskontoret i samråd med Telge Fastigheter, Samhällsbyggnadskontoret och kommunaldelarnas kontor ska motsvara blivande besökares behov och förväntningar på framtidens mötesplats i Järna, har först Järna kommunaldelsnämnd och sedan Södertälje kommunfullmäktige beslutat att genomföra ett rådslag med Järna, Hölö Mörkö's befolkning under våren 2008. Vårdinge kommunaldelsnämnd beslutade den 26 februari 2008 att de ville delta i samrådet.

I avvaktan på fullmäktiges beslut, dels om förvärvet, dels om rådslaget – har förvaltningen genomfört fokusgrupper med potentiella intressenter av Futurum, (innehåll, användning och utformning) utifrån antaget lokalprogram. Så t ex har fokusgrupper genomförts med representanter för Järnas ungdomar och pensionärer, kultur- och fritidsföreningar/intressenter och kommande kommunala verksamhetsutövare. Resultatet från dessa fokusgrupper kommer att vara vägledande i arbetet med rådslagets utformning och inriktning och kommer att komplettera det lokalprogram (kvalitetssäkring) som antagits av Järna kommunalnämnd och som ska ligga till grund för kommunens beställning av en om- och tillbyggnad av Futurum.

Vad är ett rådslag

Rådslag är en form av medborgardialog som används för att hämta in råd och information från medborgarna i frågor där det känns extra viktigt att få allmänhetens synpunkter. Ett rådslag vänder sig i allmänhet till alla som berörs av en fråga. Till skillnad mot en rådgivande folkomröstning, som normalt rör en fråga där man tydligt väljer mellan två konkreta alternativ, kan ett rådslag innehålla flera frågeställningar som sammantaget ger en fördjupad bild av medborgarnas inställning i en fråga. Resultatet ska ligga till grund för ett beslut av något slag. Flera kanaler för information, diskussion och omröstning kan användas - bland annat Internet, röstblanketter via post och möten i lokaler.

Syftet med ett rådslag

Södertälje kommuns rådslag ingår i det uppdrag Södertälje kommunfullmäktige har gett till förvaltningen att utveckla former för medborgares och boendes inflytande och delaktighet i samhällsutvecklingsprocessen. Målet är att öka antalet invånare som på ett eller annat sätt deltar i den demokratiska dialogen i kommunen samt att fördjupa invånarnas inflytande på den kommunala verksamheten. Rådslaget kan också betraktas som en del i kommunens arbete för kvalitetsutveckling av verksamheten.

Hur går det till?

Rådslaget i föreliggande ärende innebär att kommunens medborgare, i detta fall avgränsat till Järna, Hölö Mörkö och Vårdinge, får tycka till om ett konkret förslag i en av Södertälje fullmäktige utvald angelägen fråga. Rådslaget skall omfatta Futurums gestaltning i Järnas stadsbild med hjälp av olika arkitektillustrationer och modeller samt visa om det finns ytterligare behov som ska tillgodose i det slutliga förslaget till lokalprogram. Förvaltningen kommer också att formulera tilläggsfrågor med anledning av det som kommit fram ur arbetet med de ovan nämnda fokusgrupperna.

Beslutande eller rådgivande rådslag

Kommunledningen har beslutat att rådslaget ska vara rådgivande. Efter diskussion och överenskommelse i Järna kommunalnämnd har röstberättigade beslutats vara folkbokförda personer i Järna, Hölö Mörkö och Vårdinge kommunelar från 13 år och uppåt.

Rådslaget kommer att genomföras i juni 2008. Rådslaget genomförs med stöd av röstning via webben, poströster eller med stöd av personalen på biblioteket. Som stöd i det IT baserade arbetet har Södertälje kommuns IT-enheten tagit hjälp av extern resurs via avrop. Uppdraget omfattar kostnader för genomförande av:

- webbaserad röstningsfunktion med inloggningsstöd (lösenord eller motsvarande) för medborgaren
- webbaserad röstningsfunktion med inloggningsstöd (lösenord eller motsvarande) för manuell inmatning av "papperssvar"
- möjlighet att importera och generera användaruppgifter på basis av export från t ex KIR (Kommunens Innevänerregister)

Analys och svar.

I övrigt innebär arbetet att registrera, behandla och analysera alla svar som kommer in. Alla svar kommer givetvis att behandlas anonymt. Analysen av svaren i rådslaget kommer att offentliggöras tillsammans med resultaten från fokusgrupperna så snart rådslagssvaren har sammanställts och bearbetats.

Resultatet från rådslaget kommer att finnas tillgängligt på www.sodertalje.se. Möjlighet kommer också att finnas att hämta resultatet på biblioteken i Järna, Hölö Mörkö, Mölnbo, stadsbiblioteket i centrala Södertälje samt i Stadshusets reception.

Kostnader för genomförande av rådslaget

Externa kostnader för rådslaget utgörs av inköp för kommunikationsinsatserna för deltagande medborgare/boende i Järna, Hölö Mörkö och Vårdinge samt för rådslagsenkäten enligt det specificerade underlag för avrop som IT- enheten presenterat enligt ovan till en sammanlagd kostnad av 200 000 tkr (Se bilaga 2).

Eftersom inga öronmärkta medel specifikt finns avsatta i 2008 års budget för rådslaget om Futurum, föreslår förvaltningen att kostnaderna fördelas enligt följande:

Kommunstyrelsens kontor (demokrati och mångfaldsberedningen)	50 000 tkr
Järna kommunalnämnd	93 000 tkr
Hölö Mörkö kommunalnämnd	37 500 tkr
Vårdinge kommunalnämnd	19 500 tkr
Summa:	200 000 tkr

Kommunstyrelsens kontors förslag:

Kommunstyrelsens kontor, i samarbete med Kommunelarnas kontor och Kultur- och Fritidskontoret föreslår att Järna kommunalnämnd beslutar att uppdra till förvaltningen att genomföra Järna, Hölö Mörkö och Vårdinges

rådslag om Futurum i Järna enligt ovan samt uppdrar till förvaltningen att finansiera rådslaget enligt föreslagna interna samfinansiering.



Ulla-Marie Hellenberg
Kommundirektör



Ewa Chrona
Chef kommundelarnas kontor



Emma Fagerstrand
Tf chef för avdelningen demokrati och mångfald



Staffan Jonsson
Chef Kultur och fritidskontoret



Björn Ohlsson
Controller/Utreddare

Järna kommunalnämnd

**"Rådslag med befolkningen i Järna, Hölö-Mörkö och Vårdinge
kommundelar angående Futurum i Järna"**

Dnr Jä 08/33 – 869

Sammanfattning av ärendet

Södertälje kommunfullmäktige har i Mål & Budget 2008-2010 beslutat att genomföra ett rådslag med befolkningen i Järna och Hölö-Mörkö kommundelar angående innehåll och utformning av Futurum i Järna Centrum. Vårdinge kommunalnämnd beslutade den 26 februari 2008 att även de ville delta i rådslandet. Rådslandet ska vara rådgivande för Södertälje kommun i den vidare planeringen av Futurum och dess framtida utformning. Rådslandet är nu genomfört och utfallet blev att förslag Stora Maräng förordades.

Kommundelarnas kontor föreslår att nämnden godkänner rapporten och förordar förslag Stora Maräng samt uppdrar åt kommunstyrelsens kontor till fortsatt handläggning av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från kommundelarnas kontor 2008-12-01.

Resultat av Rådslag Futurum.

Inkomna synpunkter under "övrigt" i Rådslag Futurum, 081201.

Åsikter om Rådslag Futurum inkomna via e-post, 081127.

Synpunkter på förslagen till om/tillbyggnad av Futurum i Järna, PRO.

Ärendet

Södertälje kommunfullmäktige har i Mål & Budget 2008-2010 beslutat att genomföra ett rådslag med befolkningen i Järna och Hölö-Mörkö kommundelar angående innehåll och utformning av Futurum i Järna Centrum. Vårdinge kommunalnämnd beslutade den 26 februari 2008 att även de ville delta i rådslandet. Rådslandet ska vara rådgivande för Södertälje kommun i den vidare planeringen av Futurum och dess framtida utformning. Rådslandet är nu genomfört och utfallet blev att förslag Stora Maräng förordades.

Stora Maräng fick flest röster i Rådslag Futurum. Förslaget fick 39 procent av rösterna vilket var sju procentenheter mer än tvåan – Futurum Järna. Nya Futurum kom trea med 28 procent av rösterna. Valdeltagandet var 19 procent.

Politikerna har inför rådslaget lovat att följa folkets vilja om utslaget blev klart och tydligt. Förslaget Stora Maräng är alltså därmed det förslag som ska arbetas vidare med. Det som nu erfordras är att skriva fram ärendet för behandling i Järna kommunaldelsnämnd, Kultur- och fritidsnämnden och i Kommunstyrelsen.

Ekonomiska konsekvenser

I Mål & Budget 2008 – 2010 finns i bilaga 4 C Markeringsbelopp Telge medel avsatta med 17 000 tkr (2008) och 10 600 tkr (2009). Kompensation för förvärv och investering får sökas av Järna kommunaldelsnämnd.

Kommundelarnas kontor föreslår Järna kommunaldelsnämnd att

godkänna informationen om utgången av Rådslag Futurum och förorda förslaget Stora Maräng samt uppdra åt Kommunstyrelsens kontor att skriva fram ärendet för fortsatt handläggning i Järna kommunaldelsnämnd, Kultur- och fritidsnämnden och i Kommunstyrelsen.

Ewa Chrona
Kontorschef

Björn Ohlsson
Controller/Utreddare

Jessica Söderström
Projektledare

Beslutet expedieras till:

Hölö-Mörkö kommunaldelsnämnd
Vårdinge kommunaldelsnämnd
Eva Bjurholm, Ksk
Jessica Söderström, Ksk
Akten

§ 278

**Rådslag med befolkningen i Järna, Hölö-Mörkö och Vårdinge
kommundelar angående Futurum i Järna"**

Dnr Jä 08/33-869

Sammanfattning av ärendet

Södertälje kommunfullmäktige har i Mål & Budget 2008-2010 beslutat att genomföra ett rådslag med befolkningen i Järna och Hölö-Mörkö kommundelar angående innehåll och utformning av Futurum i Järna centrum. Vårdinge kommundelsnämnd beslutade den 26 februari 2008 att även de ville delta i rådslandet. Rådslandet ska vara rådgivande för Södertälje kommun i den vidare planeringen av Futurum och dess framtida utformning. Rådslandet är nu genomfört och utfallet blev att Stora Maräng förordas.

Kommundelarnas kontor föreslår att nämnden godkänner rapporten och förordar förslag Stora Maräng samt uppdrar åt kommunstyrelsens kontor till fortsatt handläggning av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från kommundelarnas kontor 2008-12-01.

Resultat av Rådslag Futurum.

Inkomna synpunkter under "övrigt" i Rådslag Futurum, 081201.

Åsikter om Rådslag Futurum inkomna via e-post 081127.

Synpunkter på förslagen till om/tillbyggnad av Futurum i Järna, PRO.

Ekonomiska konsekvenser

I Mål & Budget 2008-2010 finns i bilaga 4C Markeringsbelopp Telge medel avsatta med 17 000 tkr (2008) och 10 600 tkr (2009). Kompensation för förvärv och investering får sökas av Järna kommundelsnämnd.

Projektledare Jessica Söderström, kommunstyrelsens kontor, föredrar ärendet och utdelar till nämnden ekonomisk redovisning för projektet Rådslag Futurum.

Yrkande

Kent Tegel (m) yrkar på återremiss av ärendet för redovisning av investerings- och driftkostnads kalkyler av förslagen.

Gunnar Karlsson (s) bifaller Tegels återremissyrkande.

Linda Dahlberg (s) yrkar bifall till kontorets förslag.

1:e vice ordförande Kristina Karlsson (c) yrkar bifall till kontorets förslag.

Elisabet Björk (v) yrkar bifall till kontorets förslag.

Ove Digernäs (s) yrkar bifall till återremiss av ärendet.

Christer Erlandsson (fp) yrkar bifall till återremiss.

Richard Hoffman (m) yrkar bifall till Tegels återremiss yrkande.

forts

Justerandes signum

Anslagsdatum

Utdragsbestyrkande

2008-12-19

2009-01-12

§ 278 forts

Proposition

1:e vice ordförande ställer frågan om återremiss mot bifall till kontorets förslag och finner att nämnden beslutar återremittera ärendet.

Kommundelsnämndens beslut

Kommundelsnämnden

1. återremitterar ärendet för redovisning av investerings- och driftkostnadskalkyler av förslagen.
2. utser Miklos Molnar (kd) att justera paragrafen.

Jäv

Ordförande Hans Neideman (mp) anmäler jäv och deltar inte i överläggning och beslut.

Reservation

Linda Dahlberg (s) anmäler reservation till protokollet till förmån för kontorets förslag.

Elisabet Björk (v) anmäler reservation till protokollet till förmån för kontorets förslag.

1:e vice ordförande Kristina Karlsson (c) anmäler reservation till protokollet till förmån för kontorets förslag.

Beslutet expedieras till:

Järna kdn-akten

Hölö-Mörkö kdn

Vårdinge kdn

KSK/ Eva Bjurholm

KSK/Jessica Söderström

Justerandes signum

Anslagsdatum

Utdragsbestyrkande

2008-12-19

2009-01-12



2009-03-02

Tjänsteskrivelse

Dnr

Jä 08/33-869

Kontor

Kultur- och fritidskontoret

Handläggare

Heinz Stucki

08-550 22241

heinz.stucki@sodertalje.se

Järna kommunfullmäktige

Kultur- och fritidsnämnden

Projekt Futurum – tid och aktivitetsplan för revidering av lokalprogram och investeringskalkylen

Dnr Jä 08/33 – 869

Sammanfattning av ärendet/Ärendet

Södertälje kommunfullmäktige har i Mål & Budget 2008-2010 beslutat att genomföra ett rådslag med befolkningen i Järna och Hölö-Mörkö kommuner angående innehåll och utformning av Futurum i Järna Centrum. Vårdinge kommunfullmäktige beslutade den 26 februari 2008 att även de ville delta i rådslaget. Rådslaget ska vara rådgivande för Södertälje kommun i den vidare planeringen av Futurum och dess framtida utformning. Rådslaget är nu genomfört och utfallet blev att förslag Stora Maräng förordades. Järna kommunfullmäktige beslutade att godkänna resultatet av rådslaget samt förordade Stora Maräng vid sitt sammanträde 2009-01-27, § 17. Uppdraget är enligt § 18, 2009-01-27 Järna kdn

1. uppdrar åt kommunstyrelsens kontor att skriva fram ärendet för fortsatt handläggning i Järna kommunfullmäktige, Kultur- och fritidsnämnden samt i Kommunstyrelsen.
2. uppdrar åt Kultur- och fritidskontoret att revidera lokalprogrammet och investeringskalkylen.
3. uppdrar åt kontoren att utreda möjligheterna att utöka samverkan med föreningslivet i kommundelen.

Kultur- och fritidskontoret föreslår nämnden att fastställa föreslagen tids- och aktivitetsplan för Projekt Futurum

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från Kultur- och fritidskontoret 2009-02-03

Förslag till tids och aktivitetsplan projekt Futurum 2009-03-02

Beslut i Järna kdn 2009-01-27, § 17

Beslut i Järna kdn 2009-01-27, § 18

Ekonomiska konsekvenser och finansiering

Att fastställa tidplan och aktivitetsplan för Projekt Futurum för revidering av Lokalprogram och investeringskalkylen innebär i sig inga ekonomiska konsekvenser

Kultur- och fritidskontorets förslag till nämnden:

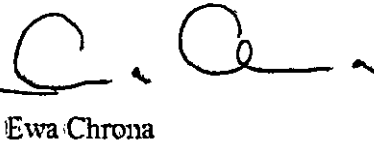
1. nämnden fastställer tid och aktivitetsplan projekt Futurum för revidering av lokalprogram och investeringskalkylen.
2. Järna kommunförsamling utser representanter i styrgruppen.



Ulla-Marie Hellenberg
Kommundirektör



Staffan Jonsson
Kultur- och fritidschef



Ewa Chrona
Chef Kommunelarnas kontor

Heinz Stucki
Projektledare

Beslutet expedieras till:

Hölö Mörkö kdn

Värdinge kdn

Taina Sunanrborg, Telge fastigheter

Petra Karlsson-Ekström, Ksk

Björn Ohlsson, Kdk

Heinz Stucki, KoF

Jä kdn - akten



Ksk/Information
info@sodertalje.se

Annons införes i Länstidningen Kommunrutan Torsdagen den 13 augusti 2009

DETALJPLANER SOM VUNNIT LAGA KRAFT

Detaljplan för del av kv Futurum (Folkets Hus) inom Järna kommundel i Södertälje, antagen av Järna kommunalnämnd den 23 juni 2009 har vunnit laga kraft den 24 juli 2009

Detaljplan för Enegården m m (fastigheten Ene 4:215 m fl) inom Järna kommundel i Södertälje, antagen av Järna kommunalnämnd den 23 juni 2009 har vunnit laga kraft den 24 juli 2009.

Järna kommunalnämnd vill i detta sammanhang informera om att den som lider skada p g a detaljplanen kan bli berättigad till ersättning av kommunen. Bestämmelserna om detta finns i 14 kap PBL (plan- och bygglagen).

Den som vill ha ersättning för skador p g a detaljplanen måste väcka talan om det vid fastighetsdomstolen inom två år. Tiden räknas från det datum planen vunnit laga kraft (se ovan). Om skadan rimligen inte kunde förutses inom den tiden får talan väckas senare.

JÄRNA KOMMUNDELSNÄMND

För mer information och för att söka tjänst gå in på www.telge.se

LINEDANCE – Tälje Linedancers

Vi startar följande kurser 31 aug resp 1 sept:

- Newcomer forts (termin 2)
- Novice (termin 4)
- Novice/Intermediate
- Intermediate
- "Lätt & Lagom"

För anmälan och mer information se vår hemsida www.taljedancers.nu alt ring 070-372 47 76 mån-fre kl 18-20



Fortrags
Full betalning
Toveks Auk
tillhanda se
avhämtning



Den här tidningen
kan återvinnas

ALLMÄNT Orubricerat

INFORMATION FRÅN



Södertälje
kommun

Öppna sammanträden

Aldreomsorgsnämnden

Tid: tisdagen den 25 augusti kl 15.00

Plats: Södertälje stadshus, Campusgatan 26, lokal Dirigenten

Sammanträdet är öppet för allmänheten.

Social- och omsorgsnämnden

Tid: onsdagen den 25 augusti kl 16.00

Plats: Södertälje stadshus, Campusgatan 26, lokal Symfonin

Dagordning finns i Medborgarcenter i Stadshuset och på Södertälje kommuns webbplats: www.sodertalje.se

Södertälje kommunfullmäktige

Tid: måndagen den 31 augusti kl 17.00

Plats: Södertälje stadshus, Campusgatan 26, lokal Demokratien

Föredragningslistan finns att läsa på www.sodertalje.se och anslås på kommunens anslagstavla i Medborgarcenter i Stadshuset.

Handlingar finns hos kommunens vaktmästeri, Bangatan 4, stadsbiblioteket i Luna kulturhus och kommunalsbiblioteken samt på www.sodertalje.se. För mer information tel 08-550 219 23.

Sammanträdet kan följas direkt eller i efterhand på www.sodertalje.se/webb-tv.

Allmänheten är välkommen att lyssna på debatten i Stadshuset.

Karin Östlund

Kommunfullmäktiges ordförande

Detaljplaner som vunnit laga kraft

Detaljplan för del av kv Futurum (Folkets Hus) inom Järna kommun i Södertälje, antagen av Järna kommunfullmäktige den 23 juni 2009 har vunnit laga kraft den 24 juli 2009.

Detaljplan för Enegården med mera (fastigheten Ene 4:215 m fl) inom Järna kommun i Södertälje, antagen av Järna kommunfullmäktige den 23 juni 2009 har vunnit laga kraft den 24 juli 2009.

Järna kommunfullmäktige vill i detta sammanhang informera om att den som lider skada på grund av detaljplanen kan bli berättigad till ersättning av kommunen. Bestämmelserna om detta finns i 14 kap PBL (plan- och bygglagen).

Den som vill ha ersättning för skador på grund av detaljplanen måste väcka talan om det vid fastighetsdomstolen inom två år. Tiden räknas från det datum planen vunnit laga kraft (se ovan). Om skadan rimligen inte kunde förutses inom den tiden får talan väckas senare.

Järna kommunfullmäktige

SÖDERTÄLJE KOMMUN, 151 89 Södertälje
Tel 08-550 210 00, www.sodertalje.se

Du får inte köra med n
i terrängen!

För naturens skull.

LÄR DIG MER OM
Allemansrätten

www.naturvardsverket.se

FUNDERAR DU PÅ ATT BÖRJA TRÄNA?

Eller vill du kanske byta
träningsform eller plats?

LT-sportens gymguide hjälper
dig att hitta rätt i träningsdjungeln

Gymguiden hittar
du på lt.se

lt.se/sport/gymguiden

PLANREGISTER

09-00042

<u>Ärende:</u>		<u>Kommundel:</u>	<u>Dnr</u>	<u>Plnr:</u>
Futurum i Järna (Folkebohus)			P 05010	
<u>Uppdrag:</u> 050811		05-08-23	<u>Handläggare:</u> Anna Rex	
<u>Grundkarta begärd:</u>		<u>Grundkarta erhållit:</u>		
<u>Markägareförteckning begärd:</u>		<u>Erhållit:</u>	<u>Rev.:</u>	
<u>Samrådsförslag:</u> ^{Järna} BN		<u>Samråd tid:</u> tom 3 nov - 07		
<u>Utställning:</u> BN		<u>Utställningstid:</u>		
<u>Antagen av BN:</u>		<u>Till KF för antagande:</u>		
<u>Antagen av KF datum:</u>		<u>Underrättelse till berörda:</u>		
<u>Laga kraftintyg från Lst:</u>		<u>Plannr från sting:</u>		
<u>Arkivhandl till Lst:</u>		<u>Originalhandl till sting:</u>		
<u>Laga Kraft annons:</u>				

Datum

05-08-30	Uppdrag från KDN till Sbk, Prot.
06-07-11	Plankortn. avtal skickat till Telge Fastigheter
07-18	Plankortn. avtal i retur från Telge Fastigheter
10-27	Minnesanteckningar
07-03-01	Prot. Järna KDN
03-14	Närmd prot
03-30	Prot. KDN
05-09	" - KDN
06-12	Utvärderingsgruppens utlåtande
09-06	Arkitektförslag
10-10	Yttrande från Lant Rolf Skoglund
11-07	" " KFN
11-06	" " Söderst. Brand ff. förb
11-09	" " Banverket
11-15	" - " - MN

sam-
råd

