

Avskrift

01-147

REGERINGSRÄTTENS

DOM

2419-1975

den 2 juli 1975

på de besvär Arne Kaplan anført över länsstyrelsens i Stockholms län härvid fogade beslut den 23 maj 1975 angående klander av kommunfullmäktigbeslut.

I besvären fullföljer Kaplan sin talan mot kommunfullmäktiges beslut den 17 december 1974.

Regeringsrätten gör ej ändring i länsstyrelsens beslut i vad det överklagats.

LS

Ingvar Severin

Bestyrkes i tjänsten

Gurli Priede

Avskrift för kännedom till
länsstyrelsen i Stockholms län
kommunfullmäktige i Norrtälje kommun

Avskrift
LÄNSSTYRELSEN
Stockholms län
Allmänna enheten
Länsassessor Konradsson
Telankn 1017

BESLUT

1975-05-23

32.071-4-75
32.071-49-75

Arne Kaplan
Sjötullsgatan 2
761 00 NORRTÄLJE

Besvär över beslut av kommunfullmäktige rörande avtal om markbyte mm

I skrivelse den 3 december 1974 till kommunstyrelsen i Norrtälje kommun hemställde fastighetskontoret att kommunstyrelsen måtte föreslå kommunfullmäktige att godkänna föreliggande förslag till avtal mellan kommunen och Aktiebolaget Sigfrid Henriksson rörande markbyte m m för bildande av tomt för varuhall som bolaget planerade att uppföra medelbart sydost om korsningen Gustav Adolfs väg - Stockholm vägen i Norrtälje. I skrivelsen antecknades, att bolaget som mellanavgift vid markbytet skulle erlägga 225 000 kronor, att bolaget för alla erforderliga påbyggnader av gatunätet i området skulle till kommunen erlägga 300 000 kronor, att stadsplaneändring för berörd del fastställes av Kungl. Maj:t den 18 oktober 1974 samt att trafiksäkerhetskommittén den 26 november 1974, § 104, lämnat förslag till provisorisk trafiklösning i området i anledning av varuhallsbygget utan erinran.

Sedan kommunstyrelsen den 10 december 1974, § 459, beslutat föreslå kommunfullmäktige att godkänna det av fastighetskontoret upprättade förslaget till markbytesavtal samt medge att tidigare reserverade medel för ändamålet fick disponeras, beslöt kommunfullmäktige den 17 december 1974, § 342, att bifalla kommunstyrelsens förslag, dock med den ändringen att punkt 14 i avtalet erhöll följande ändrade lydelse: "Detta avtal är giltigt endast under förutsättning att det godkännes av kommunfullmäktige".

Arne Kaplan har den 8 januari 1975 anfört besvär hos länsstyrelsen över kommunfullmäktiges beslut och yrkat att detta måtte upphävas. Som grund för besvären har därvid åberopats att beslutet till följd av bristande beredning inte tillkommit i laga ordning. Tillkomsten av ifrågavarande varuhall efter infarten till centralorten vid den primära tillfartsleden, väg 76 från Stockholm, skulle för Norrtälje centralort, som har en befolkning om cirka 12 500 innevånare, betyda en avsevärd förskjutning av balansen i den kommersiella situationen. Med det halvt centrala, halvt externa läget, det planerade breda branschutbudet och sin för målområdet avsevärda storlek, skulle denna varuhall komma att inta en särställning i hela kommunens affärsliv. Genom etableringen av anläggningen skulle fastläggas tillkomsten av något som liknar en stormarknad, vilket enligt all tillgänglig praxis skall föregås av uttömmande utredningar om den totala kommersiella situationen. Dessa skall ingå som ett led i den översiktliga planläggningen. För en mindre ort som Norrtälje och en glesbygd som den kringliggande måste en utbyggnad av denna art medför en uttunning av den etablerade handeln. Beredningen av ärendet saknar alla grundläggande förutsättningar för att enligt 19 § kommunallagen kunna lagligen godtas. Länsstyrelsen har genom beslut den 26 december 1973 på besvär av Kaplan på grund av bristande beredning av ärendet upphävt ett tidigare beslut av kommunfullmäktige den 26 juni 1973, §§ 160 och 161, av enahanda art som här ifrågavarande. De skäl som länsstyrelsen anförde som stöd för sitt upphävningsbeslut föreligger alltjämt.

Länsstyrelsen har genom beslut den 15 januari 1975 lämnat en begäran av Kaplan om verkställighetsförbud av kommunfullmäktiges beslut den 17 december 1974 utan bifall.

Kommunfullmäktige har den 25 februari 1975, § 39, avgett yttrande över Kaplans besvär samt därvid åberopat en skrivelse till länsstyrelsen den 16 februari 1975 av kommunkansliet.

Länsstyrelsen har berett Kaplan tillfälle att yttra sig häröver.

Kaplan har vidare den 12 mars 1975 anfört besvär även över kommunfullmäktiges nyssnämnda yttrande under åberopande av att vid fullmäktiges sammanträde alla ledamöterna inte beretts möjlighet att ta del av yttrandeförslagets lydelse och att yttrandet inte upplästs vid sammanträdet.

Kommunfullmäktige har den 25 mars 1975, § 79, yttrat sig över Kaplans sistnämnda besvär samt hemställt att dessa lämnas utan bifall. I yttrandet har antecknats att kommunkansliet till samtliga ledamöter och suppleanter i fullmäktige fem dagar före sammanträdesdagen översänt alla handlingar som hänförde sig till fullmäktiges sammanträde den 25 februari 1975, att såvitt är känt ingen fullmäktig vid de gruppsammanträden som föregått fullmäktigesammanträdet den 25 februari 1975 anmält sig sakna ifrågavarande förslag till yttrande, att ingen fullmäktig vid nämnda fullmäktigesammanträde anmält ett dylikt förhållande och ej heller yrkat på uppläsning av någon handling samt att ärendet i vederbörlig ordning kungjorts och upptagits i den anslagna ärendeförteckningen.

Kaplan har den 28 april 1975 kommit in med genmäle över yttrandet.

Vad angår Kaplans besvär i huvudfrågan eller beträffande kommunfullmäktiges beslut den 17 december 1974, § 342, har länsstyrelsen inte att ingå i prövning av lämpligheten eller skäligheten av beslutet - som besvären i åtskillig del får anses omfatta - utan endast att bedöma om detta är olagligt i något av hänseenden som sägs i 76 § 1 mom kommunallagen.

Emellertid har Kaplan gjort gällande att fullmäktiges nämnda beslut inte föregåtts av vederbörlig beredning och att denna i allt fall varit sakligt otillfredsställande. Ärendet - som numera underkastats prövning av Kungl. Maj:t i stadsplanhänseende - får dock med hänsyn till de vid tiden för överklagade beslutet föreliggande förhållandena anses ha underkastats sådan beredning som föreskrivs i 19 § kommunallagen. Det har inte framkommit att beslutet eljest är olagligt enligt förstnämnda lagrum.

Beträffande Kaplans besvär över det av kommunfullmäktige den 25 februari 1975, § 39, avgivna yttrandet till länsstyrelsen i huvudbesvärsärendet upptas dessa till prövning av länsstyrelsen endast beträffande frågan om överklagade beslutet tillkommit i laga ordning. Det är mot kommunens bestridande inte visat att så ej varit förhållandet.

På grund av det anförda lämnar länsstyrelsen Kaplans förevarande båda besvär utan bifall.

Besvär till regeringsrätten enligt bilaga (formulär B).

Bert Boëthius

Bo Konradsson

Rätt avskrivet betygar:

Almuni Pålsson

Bestyrkes
K Reijner