

2020-12-09

Diarienummer
402-8151-2020

Kungsbacka kommun
samhallsbyggnadskontoret@kungsbacka.se

Yttrande över granskning av detaljplan gällande verksamhetsområde Klovsten inom Ysby 1:12 m fl Kungsbacka kommun

Ärendet

Klovstensområdet ligger ca 1,5 km väster om Kungsbacka innerstad i anslutning till väg E6 och väg 158. Planområdet är 22,3 hektar stort.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra ett nytt verksamhetsområde i Klovsten i anslutning till infarten till Kungsbacka från väg E6 på mark som tidigare delvis använts som deponi. Verksamhetsområdet planeras ha huvudfokus på kontor och industriverksamheter. Planområdet är lokaliserat väst om Kungsbacka centrum och länkas samman med staden via väg 158.

Länsstyrelsen lämnade ett samrådsyttrande på planförslaget 2020-01-15.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § plan- och bygglagen (PBL) och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget kan komma att prövas. Länsstyrelsen önskar att kommunen samråder med myndigheten innan detaljplanen antas.

Länsstyrelsen befarar att:

- Det som föreslås blir olämpligt med avseende på hälsa och säkerhet och risken för olyckor, översvämning och erosion.

Motiv för bedömningen

Risker för ras, skred och erosion

Statens Geotekniska institut (SGI) anger i yttrande att: "Flera osäkerheter kvarstår avseende exempelvis pågående utfyllnader och grundläggningsnivåer för byggnader. Detta kan t ex avgöra var berg- och jordslänter skapas inom området, respektive finnas kvar i förhållande till byggnader och plangräns. Stabilitetsförhållanden är svåra att bedöma utan redovisning av planerade marknivåer. För att markens lämplighet för byggnation ska kunna klarläggas i planskedet behöver dessa förhållanden vara kända. SGI anser att stabiliteten för permanenta jord- och bergslänter behöver klarläggas fullt

2020-12-09

402-8151-2020

ut i planskedet och kan inte senareläggas till efter planens antagande. Krävs åtgärder eller restriktioner behöver åtgärderna vidtagas innan planen antas eller säkerställas på ett plantekniskt godtagbart sätt.”

SGI bedömer att stabiliteten inte är tillräckligt utredd i område utmed E6 i västra och södra delen av planområdet. Oklarheter kvarstår vad gäller risk för instabilitet med avseende på block och berg i branta slänter längs hela östra gränsen utmed planområdet, både inom och strax utanför planen.

Om det därefter inte klart och entydigt kan uteslutas att stabilitetsproblem föreligger, såväl direkt som indirekt, ska stabiliteten för denna del av planområdet utredas enligt yttrandet och lägst de detaljerade utredningsnivåer vilka där anges.

Se vidare SGI yttrande 2020-12-04.

Förebyggande av olycka vid farligt godsled

Enligt Länsstyrelsens riktlinjer finns det baskrav som ska uppfyllas vid byggnation inom riskutredningsavståndet (gäller alla användningsområden och transportleder). Ett av kraven är att förhindra att vätska rinner in på området. Detta görs enligt COWI:s utredning genom att ”avåkande fordon som passerar vägräcke kommer att stoppas upp av naturlig höjd mot området”. Dessa skyddsåtgärder framgår inte av planbestämmelserna, det framgår dock i ärendet att skyddsvall ska tas bort pga. geoteknisk risk. Kommunen bör i planbestämmelserna säkerställa att vätska inte kan rinna in på området, till exempel genom att ange krav på höjdskillnader. Om naturliga höjdskillnader inte längre är aktuellt så behövs ett plank eller dike, vilket också ska framgå i planbestämmelserna.

I Länsstyrelsens riktlinjer anges ”om krav på fasad och fönster föreligger innebär detta att fönster ej kan vara öppningsbara eller endast får öppnas med specialverktyg för exempelvis fönsterputsning.” Dessa krav bör preciseras inom skyddsbestämmelse **m₂** (som anger att fönster och ingående komponenter ska vara motsvarande brandklass E 30). Skyddsbestämmelse **m1** anger att fasader som vetter mot E6 ska utformas i obrännbart material och där behövs inga krav på att fönster inte ska vara öppningsbara.

Förebyggande av olycka vid drivmedelsstationen

I planbestämmelserna som gäller inom 50 m från E6 (**m₁** och **m₂**) ska ytor utformas så att det inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse (**m₁**) och platser för utevistelse får inte anordnas (**m₂**). Samma skyddsangivelser bör anges för området runt bensinstationen. I COWI:s utredning står ”Bebyggelsefritt område skall ej utformas på ett sätt som uppmuntrar till stadigvarande vistelse. Området kan dock användas för parkeringsplatser (ytparkering).” Kommunen bör även säkerställa i planbestämmelserna (**m4**) att ”entréer, för byggnader inom 25 meter från bensinstationen, bör om möjligt vetta bort från bensinstationen” i enlighet med COWI:s utredning.

Se vidare Länsstyrelsens Riskanalys av farligt gods - Huvudrapport med bilaga A.

2020-12-09

402-8151-2020

Länsstyrelsen befarar inte att:

- ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken inte följs,
- reglering av mellankommunala frågor inte samordnas på ett lämpligt sätt,
- en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
- strandskydd enligt 7 kap miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser.

Bakgrundsinformation**Dom från MMD som hanterar övriga frågor**

Mark- och miljödomstolen, Vänersborgs tingsrätt, har meddelat dom 2019-12-20 i mål nr M 4875-17 som gäller ansökan om tillstånd enligt 9 kap. och 11 kap. miljöbalken angående miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet berörande deponi- och återvinningsanläggning i Klovsten i Kungsbacka kommun.

I domen sägs att: *Mark- och miljödomstolen lämnar Kungsbacka Lastbilscentral Fastighets AB, Transportcentrum i Kungsbacka AB och Viavest AB (i det följande sökandena) tillstånd enligt miljöbalken att inom fastigheterna Kungsbacka Kungsbacka 4:52, Kungsbacka Ysby 3:26, Kungsbacka Ysby 2:2, Kungsbacka Ysby 3:4 och Kungsbacka Ysby 1:12, samtliga i Kungsbacka kommun, bedriva deponi för inert avfall, återvinningsverksamhet av icke farligt avfall samt vattenverksamhet inom det område som markerats på till ansökan fogad karta (domsbilaga 1) på sätt som preciseras nedan.*

Domen har överklagats men Mark- och miljööverdomstolen, Svea hovrätt, har inte meddelat prövningstillstånd 2020-05-05 i mål nr M 1088-20. Mark- och miljödomstolens dom har därmed vunnit laga kraft.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsarkitekt Cecilia Engström med bygglovshandläggare Dag Rundegren som föredragande. I den slutliga handläggningen har också miljövardshandläggare Ann-Lena K Olsson, beredskapshandläggare Catrin Käldman och naturvardshandläggare Björn Larsson medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

2020-12-09

402-8151-2020