

LÄNSARKITEKTEN

I
STOCKHOLMS LÄN

INKOM
till Sthlms läns landkansli
Planeringssektionen
den 13 AUG 1965

II-32-14/64

Till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Angående förslag till byggnadsplan för fastigheterna
Löparö 2², 2³ och 2⁴ m.fl. i Roslags-Länna kommun.

Byggnadsplanen, som är avsedd för fritidsbebyggelse, omfattar södra och västra delarna av Löparö samt nord-östra delen av Stor-Andö och Andöskär. Förslaget omfattar sammanlagt 69 tomtplatser varav 40 stycken redan är bebyggda.

Den föreslagna tomtplatsmarken utgör ca 24 % av planområdets totalareal.

För området gäller utomplansbestämmelser av den 31 december 1963 enligt Kungl. Maj:ts skrivelse den 25 juli 1963. För Stor-Andö och Andöskär har byggnadsförbud jämlikt strandlagen varit rådande sedan den 1 november 1963.

Enligt den av länsstyrelsen framlagda översiktsplanen för Stockholms läns skärgårdsområde bör inom förevarande område fritidsbebyggelse få förekomma i tämligen riklig omfattning.

Förslaget redovisar ett förhållandevis kraftigt utnyttjande på Löparö men torde här, med hänsyn bl.a. till det stora antalet tidigare bebyggda fastigheter och arrendetomter, kunna accepteras. De föreslagna obebyggda tomtplatserna synes ha placerats i anslutning till befintlig bebyggelse och utläggande av nya strandtomter undvikits.

Stor-Andö och Andöskär har redovisats såsom parkmark i planförslaget. Enligt länsarkitektens mening synes dessa öar, som omfattas av strandskydd, icke lämpligen böra ingå i planförslaget, utan bör i stället utläggas såsom naturreservat enligt 7 § naturvårdslagen. Utformningen av reservatföreskrifter synes böra ske i samråd med statens naturvårdsnämnd.

För att tillgodose erforderliga parkeringsplatser på fastlandet har ett område för bilparkering utlagts vid Vetershaga 1². Något yttrande från vägförvaltningen beträffande den allmänna vägens anslutning till parkeringsplatsen synes inte föreligga. Några bryggplatser i anslutning till parkeringsplatsen redovisas inte i förslaget. Även om taxibåt företrädesvis kommer till användning för transport till Löparö synes det dock enligt länsarkitektens mening erforderligt för ett så förhållandevis stort planområde att bryggfrågan på fastlandet löses.

Efter förslagets utställande inkom sex anmärkningskrivelser.

Thore Lundgren, Axel Johansson (även separat skrivelse) och Birger Lundqvist samt Helmer Lindblad, vilka arrenderar tomtplatser på fastigheten Löparö 2³, anmärker på utformningen av de av dem arrenderade tomtplatserna. Med anledning av anmärkningarna har förslaget reviderats och de klagandes synpunkter synes enligt länsarkitektens mening ha beaktats.

Olof Carlsson, ägare av fastigheten Löparö 2⁸, anmärker på att en tomtplats föreslagits nordväst om den egna fastigheten, vilket skulle medföra insyn.

Anmärkningsskrivelsen har föranlett en förskjutning av den föreslagna tomtplatsens nordvästra gräns samt punktprickning av marken intill den aktuella fastigheten, varför länsarkitekten inte anser sig böra föreslå någon ytterligare ändring av förslaget.

S. Bäckby och Jack Söderlund arrenderar två tomtplatser på fastigheten Löparö 2³ och anmärker på den föreslagna tomtindelningen.

Då tomtplatsgränsen här endast är att betrakta som en illustration på kartan ej avsedd att fastställas, synes frågan böra prövas i samband med kommande avstyckningsförrättning.

Birger Landewall, ägare av fastigheterna Löparö 2¹⁵ och 2³⁵ hemställer om hänsynstagande till gällande servitut till upptagande av väg på stamhemmanets mark.

Då planläggningen ej torde beröra gällande servitut bör anmärkningen ej föranleda någon åtgärd.

Valter Jöngren och Elna Eriksson, ägare av fastigheterna Löparö 2⁶ respektive 2²⁹ påpekar, att störande insyn kan förväntas från de i nordväst föreslagna tomtplatserna.

Förslaget har reviderats i så motto att tomtplatsmarken närmast fastigheten Löparö 2⁶ omfattas av sådan mark, som inte får bebyggas. Enligt länsarkitektens mening synes de klagandes synpunkter beaktade och någon ytterligare ändring icke vara erforderlig.

Den företagna revideringen synes vara av sådan ringa omfattning att något nytt utställningsförfarande inte torde behövas, dock synes godkännande från samtliga av revidering berörda markägare erfordras.

Förutom att godkännande saknas rörande ovannämnda revidering synes mot den formella behandlingen inom kommunen inte föreligga några erinringar.

Föreskriften i 8 § i bestämmelserna synes vara av alltför detaljreglerad art och bör icke fastställas.

Såvida intet nytt framkommer i sakfrågan under ovannämnda komplettering av handläggningen, tillstyrker länsarkitekten fastställelse av föreliggande byggnadsplane-förslag, dock med undantag av nyssnämnda föreskrift i bestämmelserna och föreslår att samtidigt förordnande jämlikt 113 § byggnadslagen meddelas beträffande de allmänna platserna å fastigheterna Löparö 2², 2³ och 2⁴. Tillika föreslås, att för området med undantag av vägmarken måtte meddelas förbud mot trädfällning jämlikt 110 § byggnadslagen, i vidare mån än som av byggnadsnämnden i samråd med skogs-vårdestyrelsen kan medgivas, varvid dock förbudet beträffande byggnadsområdena skall upphöra att gälla när avstyckning fastställts.

Innan fastställelsen synes redogörelse för bryggfrågans lösning på fastlandssidan böra infordras. Likaledes bör från markägaren godkännande inhämtas om att strandkyddsområdet utan ersättning får upplåtas som naturreservat.

Remisshandlingarna återgå. Stockholm den 12 augusti

./-

1965.

BN/BP

Birger Åström
(Birger Åström)
t.f. länssarkitekt