

ANTAGANDEHANDLING
ENKELT PLANFÖRFARANDE

Plan E 248 K
Detaljplan för
SNÖSTORP 20:4, del av
Snöstorp, Halmstad.

Byggnadskontoret 25 februari 2009. **Reviderad 2008-10-15, reviderad 2008-12-15**



ANTAGANDEHANDLING
ENKELT PLANFÖRFARANDE

Plan E 248 K
Detaljplan för
SNÖSTORP 20:4, del av.
Snöstorp, Halmstad.

Byggnadskontoret 2009-02-25. Reviderad 15 oktober 2008. Reviderad 15 december 2008.

PLANBESKRIVNING

HANDLINGAR

Till detaljplanen hör följande handlingar:

- Plankarta i skala 1:1000 med tillhörande bestämmelser och illustrationskarta i skala 1:1000.
- Denna beskrivning.
- Genomförandebeskrivning
- Behovsbedömning av miljöbedömning
- Särskilt utlåtande

Tillgängligt på byggnadskontoret:

- Fastighetsägarförteckning
- Gällande detaljplan

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Syftet med planen är att skapa förutsättningar för uppförande av ny förskola inrymmande fyra avdelningar. Bebyggelsen inryms inte i gällande detaljplan.

AVVÄGNING ENLIGT MILJÖBALKEN

Ställningstagande

Ett genomförande av planen anses inte medföra betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållning med mark, vatten eller andra resurser varför särskild miljökonsekvensbeskrivning, MKB, inte har upprättats.

Hälsa och säkerhet

Genomförande av planen medför ingen betydande ökning av trafiken i området och därför inte några betydande negativa konsekvenser avseende buller och avgaser. Planen medför ingen annan miljöpåverkan.

PLANDATA

Lägesbestämning

Planområdet ligger i nordvästra delen av Snöstorp norr om Sannarpsvägen.

Areal

Planområdet omfattar cirka 0,4 ha.

Markägförhållanden

Marken inom planområdet är kommunägd.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Översiktliga planer

Översiktsplan för Halmstad, ÖP 200, antagen av kommunfullmäktige 2002-04-25.

Gällande detaljplan

För planområdet gäller detaljplan **826**, laga kraft vunnen 22 augusti 1991.

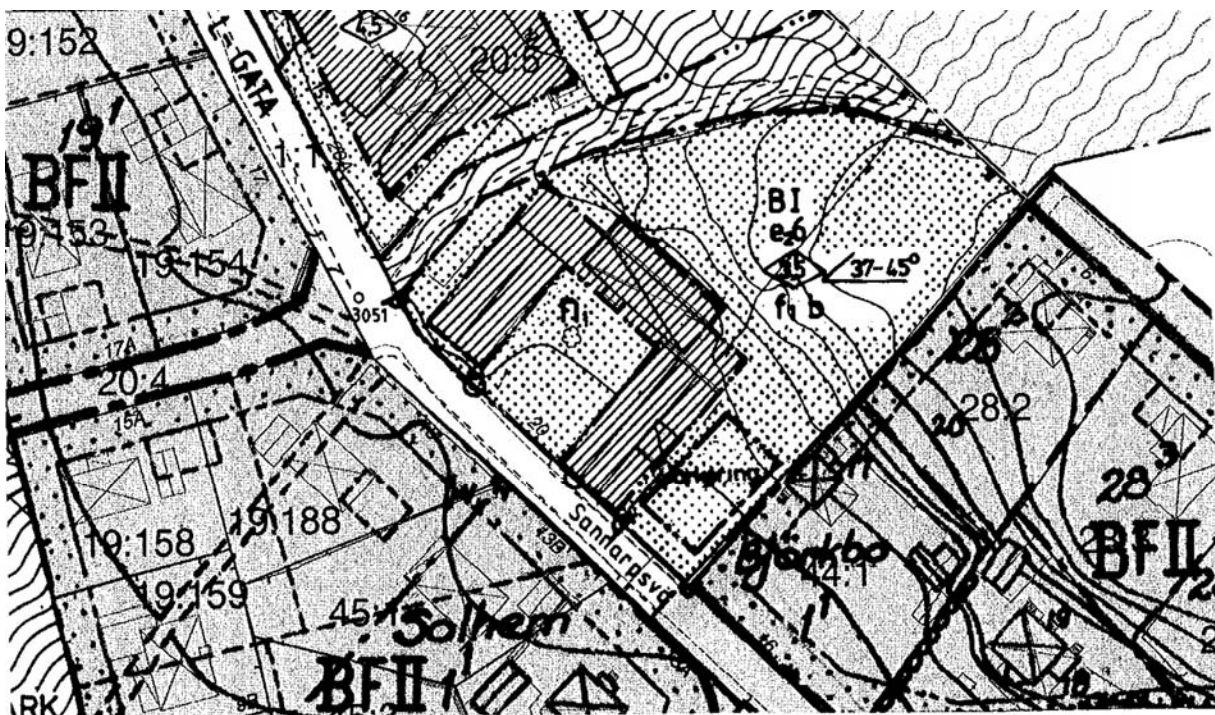
För planområdet gäller planbestämmelsen **B**, bostäder, där byggnadsnämnden så prövar lämpligt även barnstuga. (villadaghem)

Planförslaget gränsar i öster till plan **SNÖ 3**, antagen av länsstyrelsen 14 juli 1952 och i norr till plan **970**, laga kraft vunnen 3 maj 2000.

Kommunala beslut

Byggnadsnämnden har vid sammanträde 2008-01-30 beslutat att byggnadskontoret får i uppdrag att ändra detaljplanen för del av fastigheten Snöstorp 20:4.

Fastighetskontoret har i skrivelse daterad 2007-12-18 begärt att detaljplanen ändras så att nybyggnad av förskola inrymmande 4 avdelningar kan uppföras enligt upprättat skissförslag. Förslaget har framtagits i samråd med barn- och ungdomsförvaltningen. Stadskontorets samhällsbyggnadsenhet tillstyrker planförslaget.



Utdrag ur gällande detaljplan, skala 1:1000

FÖRUTSÄTTNINGAR OCH FÖRÄNDRINGAR

Natur

Mellan fastigheten Snöstorp 20:5 och förskoletomten föreslås planbeteckningen **NATUR**, naturområde i planbestämmelserna. Naturområdet är minskat något i förhållande till gällande detaljplan men utgör möjlighet att som "grönsläpp" nå området norr om den föreslagna förskoletomten.

Bebyggelseområde

Inom planområdet finns en äldre mangårdsbyggnad med två flyglar. Fastighetskontoret äger och förvaltar byggnaderna. Fastighetskontoret bedömer att fastigheten är väl lämpad för förskola inrymmande 4 avdelningar.

För planområdet föreslås planbeteckningen **SB1**, skola, gruppbostad.

Största tillåtna byggnadsarea är 1000 m².

Högsta byggnadshöjd och taknockshöjd är 6,5 respektive 8,0 m.

Högsta byggnadshöjd och taknockshöjd för förråd och garage/carport är 3,0 m respektive 4,0 m.

På illustrationskarta redovisas förslag till disponering av tomten med ny byggnad.

Gator och trafik

Anslutning sker till Sannarpsvägen.

I västra delen av Sannarpsvägen föreslås utförande av vändplats.

Parkering skall anordnas på tomtmark.

Teknisk försörjning

Vatten och avlopp

Anslutning av vatten och avlopp kan ske till kommunala va-ledningar i Sannarpsvägen.

För dagvattenledning i sydvästra delen av tomten föreslås **u**-område.

Fördröjning av dagvatten från fastigheten skall ske före avledning till dagvattenledning. Detta kan lämpligen enkelt ske genom anläggning av perkolationsmagasin av makadam, med breddning upp till befintlig dagvattenledning.

ADMINISTRATIVA FRÅGOR

Genomförandetid

Genomförandetiden är 5 år räknat från den dag planen vinner laga kraft.

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Vid planens upprättande har samråd skett med nedanstående:

Carl-Åke Agne,	Tekniska kontoret
Leif Eriksson	Tekniska kontoret
Jonas Orring	Fastighetskontoret

Revidering

Inkomna synpunkter under samrådstiden 3/7-5/9 2008, har föranlett revidering av planförslaget enligt nedan:

- I västra delen av Sannarpsvägen föreslås utförande av vändplats.
- Planförslaget föreslås kompl. med naturmark mellan fastigheten Snöstorp 20:5 och förskoletomten.
- Planförslaget föreslås utsändas på nytt samråd

Revidering

Inkomna synpunkter under samrådstiden 30/10-27/11 2008, har föranlett revidering av planförslaget enligt nedan::

- Högsta tillåtna byggnadshöjd och taknockshöjd föreslås ändras till 6,5 m respektive 8,0 m. För förråd, carport/garage föreslås största tillåtna byggnadshöjd och taknockshöjd till 3,0 m respektive 4,0 m.
- Illustrationskarta i skala 1:100 revideras med anledning av ny utformning av Förskolan.
- Ny fastighetsägarförteckning upprättas som innebär utökning av samrådskretsen till att omfatta fastigheter längs Sannarpsvägen och Backavägen.
- Planbestämmelse och beskrivning har kompletterats med att dagvatten skall fördröjas, genom anläggande av perkolationsmagasin, före avledning till dagvattenledning.
- Planförslaget föreslås utsändas på nytt samråd

Byggnadskontoret

Benny Hunemark

Bo I Lundberg

ANTAGANDEHANDLING ENKELT PLANFÖRFARANDE

Plan E 248 K
Detaljplan för
SNÖSTORP 20:4, del av.
Snöstorp, Halmstad.

Byggnadskontoret 2009-02-25. Reviderad 15 oktober 2008. Reviderad 15 december 2008.

----- GENOMFÖRANDEBESKRIVNING -----

ORGANISATORISKA FRÅGOR

Planförfarande

Detaljplanen handläggs som enkelt planförfarande enligt Plan- och bygglagen, PBL, 5 kap. 28 §.

Enkelt planförfarande tillämpas då endast mindre ändringar görs i förhållande till gällande detaljplan.

Tillfälle att ta del av planförslaget föreligger endast vid samrådstillfället.

Tidplan

Planprocessen

Samrådsbeslut i BN	juni	2008.
Samråd	juli/augusti	2008.
Samråd 2.	okt.nov.	2008.
Samråd 3	dec./jan.	2008-2009
Antagande i BN	februari	2009.
Laga kraft tidigast	mars	2009.

Genomförandetid

Genomförandetiden är 5 år räknat från den dag planen vinner laga kraft.

FASTIGHETSRÄTTSLIGA FRÅGOR

Planförslaget omfattar del av fastigheten Snöstorp 20:4.

Fastighetsbildning föreslås ske genom avstyckning.

För dagvattenledning inom u-område bör ledningsrätt tillskapas.

EKONOMISKA FRÅGOR

Utbyggnad av vändplats uppskattas till cirka 25 000 kr.

Kostnaden för hastighetsdämpande åtgärder, "gupp," uppskattas till cirka 100. 000 kr.

TEKNISKA FRÅGOR

Fördröjning av dagvatten från fastigheten skall ske för avledning till dagvattenledning. Detta kan lämpligen ske genom anläggande av perkolationsmagasin av makadam, med breddning upp till befintlig dagvattenledning.

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Vid planens upprättande har samråd skett med nedanstående:

Carl-Åke Agne Tekniska kontoret

Leif Eriksson Tekniska kontoret

Jonas Orring Fastighetskontoret

Revidering

Inkomna synpunkter under samrådstiden 3/7-5/9 2008, har föranlett revidering av planförslaget enligt nedan:

- I västra delen av Sannarpsvägen föreslås utbyggnad av vändplats.
- Planförslaget föreslås kompl.med naturmark mellan fastigheten Snöstorp 20:5 och förskoletomten.
- Planförslaget föreslås utsändas på nytt samråd

Revidering

Inkomna synpunkter under samrådstiden 30/10- 27/11 2008, har föranlett revidering av planförslaget enligt nedan:

- Högsta tillåtna byggnadshöjd och taknockshöjd föreslås ändras till 6,5 m respektive 8,0 m. För förråd, carport/garage föreslås största tillåtna byggnadshöjd och taknockshöjd till 3,0 m respektive 4,0 m.
- Illustrationskartan i skala 1:1000 revideras med anledning av ny utformning av Förskolan.
- Ny fastighetsägarförteckning upprättas som innebär utökning av samrådskretsen till att omfatta fastigheter längs Sannarpsvägen och Backavägen.
- Planbestämmelse och beskrivning har kompletterats med att dagvatten skall fördröjas, genom anläggande av perkolationsmagasin, före avledning till dagvattennledning.
- Planförslaget föreslås utsändas på nytt samråd.

Byggnadskontoret

Benny Hunemark

Bo I Lundberg

ANTAGANDEHANDLING ENKELT PLANFÖRFARANDE

Plan E 248 K
Detaljplan för
SNÖSTORP 20:4, del av.
Snöstorp, Halmstad.

Byggnadskontoret 15 oktober 2008.

----- SÄRSKILT UTLÅTANDE -----

HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Planförfarande

Planförslaget handläggs som enkelt planförfarande enligt Plan- och bygglagen, PBL, 5 kap. 28 §. Tillfälle att ta del av förslaget finns endast vid detta tillfälle.

Samråd har enligt byggnadsnämndens beslut, 2008-06-18, genomförts under tiden 3/7—5/9 2008.

Samrådsmöte har ej hållits.

YTTRANEN FRÅN STATLIGA OCH KOMMUNALA MYNDIGHETER.

Länsstyrelsen

Ingen erinran

Kommunala Lantmäterimyndigheten

Inget att erinra.

YTTRANEN FRÅN KOMMUNAL NÄMNDER OCH STYRELSER

Miljö- och Hälsoskyddsnämnden

”Den planerade förskolan ligger långt ner på en återvändsgata, Sannarpsvägen.

Även om trafikökningen till förskolan antas bli av mindre omfattning bör det finnas plats för att kunna vända med bil på förskoletomten. För att minska trafikolycksrisken bör åtgärder vidtas som tex. hastighetsbegränsning och farthinder.

Området norr om den planerade förskolan har använts till bete för hästar.

I vår ”hästpolicy” finns avståndsrekommendationer mellan bebyggelse och hagar.”

”Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att tillstyrka detaljplanen under förutsättning att:

1. gällande ”hästpolicy” beaktas
2. vändplats för bilar finns på förskoletomten.”
3. åtgärder vidtas för att minska risken för trafikolyckor, tex hastighetsbegränsning och farthinder.”

Kommentar:

*Illustrationskarta i skala 1:1000 har reviderats så att vändplats för bilar redovisas västra delen av området.
I övrigt se tekniska kontorets yttrande.*

Yttrandet översändes till fastighetskontoret och tekniska kontoret för kännedom och ev. åtgärder.

Tekniska kontoret

”Med beaktande av det nedan framförda tillstyrker tekniska kontoret framlagt förslag

Gata/trafik/belysning

Placering av en förskola lång in i ett befintligt vägsystem är ur ett trafikperspektiv tveksamt. Erfarenhet från liknande placeringar visar att boende i området ofta har synpunkter, då hastigheterna ofta överskrids av föräldrar som skall lämna eller hämta sina barn på förskolan. Därför förväntas krav komma på hastighetsdämpande åtgärder för att dämpa trafiktakten. Tekniska kontoret föreslår att ett antal hastighetsdämpande åtgärder kommer till stånd på strategiska punkter i närområdet.

Planen bör redovisa möjlighet att trafiksäkert vända vid förskolan. Befintlig vändplats 150 meter längre norrut på Sannarpsvägen är tyvärr inget alternativ.

VA

Anslutning kan ske till befintlig spillvatten- och dricksvattenledningar i Sannarpsvägen. Med hänsyn till begränsad kapacitet på befintlig dagvattenledning i Sannarpsvägen, föreslås att fördröjning av dagvatten från fastigheten sker före avledning till dagvattenledningen. Detta kan enkelt ske genom anläggning av perkulationsmagasin av makadam, med breddavlopp till befintlig dagvattenledning.

Planeekonomi

Kostnaden för att anlägga ett antal hastighetsdämpande åtgärder uppskattas till 100.000:- Kronor.

Genomförande

Arbeten på allmän platsmark kan komma till utförande genom tekniska kontorets försorg när erforderliga medel för ändamålet ställs till tekniska kontorets förfogande.”

Kommentar:

Illustrationskartan har reviderats så att möjlighet att vända trafiksäkert redovisas i västra delen av området.

Kopia på skrivelsen översändes till fastighetskontoret för kännedom och erforderliga åtgärder.

YTTRANDET UTAN ERINNINGAR

Länsstyrelse	Fastighetsnämnden
Skanova, Telia Sonera	Räddningstjänsten
Socialnämnden	Barn- och ungdomsnämnden
Eon Elnät Sverige AB	Halmstads Energi och Miljö AB
Stadskontoret/kommunstyrelsen	

SKRIVELSER FRÅN SAKÄGARE

Snöstorps vägförening

”Snöstorps vägförening vill, som remissorgan motsätta sig uppförande av en förskola på del av fastigheten 20:4. I vårt ställningstagande finner vi också ett stort stöd av boende/berörda

vid Sannarpsvägen och Backavägen, som tydligt framgick av ett stort deltagande vid vårt möte.

Som stöd för vårt ställningstagande vill vi anföra följande:

En placering av en förskola på rubr. plats måste vara högst olämpligt, enär Sannarpsvägen är en återvändsgata och därmed dubbleras trafiken.

Sannarpsvägen är ej tillgänglig vid anlitande av busskommunikation, som är ett måste för föräldrar/vårdnadshavare vid avsaknad av bil.

Normalsektionen på Sannarpsvägen är undermålig för blandtrafik av varubilar, cyklister, personbilar och inte minst gående.

Ur miljösynpunkt kommer boende vid Sannarpsvägen, att utsättas för ökad buller och avgaser.

Vidare kommer Backavägen, att beröras och då som s.k. Matargata till Sannarpsvägen från Bygatan. Backavägen kommer också, att utsättas för ökad trafik, som medför buller och avgaser för intill boende. Den standard, som Backavägen uppvisar är undermålig i både plan och profil.

Avslutningsvis tycker vi, att det borde finnas andra platser i Snöstorps med beaktande av allm. kommunikationer, synergieffekter och inte minst miljö, vid uppförande av en förskola.”

Kommentar:

Kommunen har behov av förskola i området och fastighetskontoret har bedömt att fastigheten är väl lämpad för förskola och förslaget till lokalisering har tagits fram efter samråd med barn- och ungdomsnämnden. Även stadskontoret har tillstyrkt planändring för fastigheten.

För att dämpa trafiktakten föreslår tekniska kontoret att hastighetsdämpande åtgärder kommer till stånd på strategiska punkter inom närområdet.

Illustrationskartan har reviderats så att möjlighet att vända trafiksäkert redovisas i västra delen.

Ola och Birgitta Larsson, Snötorp 45:2

Larsson påpekar att ”olycksrisken ökar markant när 80-talet bilar skall komma, vända parkera lämna/hämta, backa ut i gatan, kanske alla på en gång, minst 2 gånger om dagen.”

”Framför våra fastigheter blir det ca 400 fler förbikörningar med start o stopp per dag. Det är faktiskt negativt då det gäller buller o avgaser. Räcker inte tänkt p-plats lär vi få vild parkering att dras med.”

”Vi vill härmed påpeka att avvägningen enligt miljöbalken är felaktig och bör göras om, och därmed en miljöbedömning göras enligt miljöbalken 6 kap. 11-18 och 22 §.”

Kommentar:

Behovsbedömning av Miljöbedömning har upprättats av byggnadskontoret och godkänts av byggnadsnämnden, där bedömningen är att miljöbedömning inte behöver göras.

Planändringen bedöms medföra marginell ökning av fordonstrafiken och därmed marginell ökning av utsläpp, buller och lukt. Länsstyrelsen har inget att erinra motbehovsbedömningen.

Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret för kännedom

I övrigt se kommentarer på skrivelse från vägföreningen..

Ingrid och Lennart Nilsson, Snöstorp 28:2

Larssons påpekar att det vore bästa med en placering av förskolan på hästhagarna med infart från Fyllebrovägen eller ev, behålla placeringen av förskolan men ändå dra in trafiken från Fyllebrovägen.

”Att planen inte skulle medföra någon betydande ökning av trafiken och inte ha några negativa konsekvenser är fel.”

”Eftersom människor alltid tar den närmaste vägen mellan två punkter kommer den mesta trafiken att gå via Backvägen som är brant, smal och med dålig sikt, på vintern rent livsfarlig eftersom snöröjningen oftast är eftersatt.

Kommentar: *Se kommentarer på skrivelser från vägföreningen och Ola och Birgitta Larsson, Snöstorp 45:2.
Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret för kännedom.*

Mats och Carina Carlsson, Snöstorp 20:5

Carlsons påpekar: ”Sannarpsvägen är enligt Tekniska kontorets cykelkarta en officiell cykelväg utan cykelbana. Vägen är henomfartsled för cyklister/mopeder/motorcyklar mellan Vallås och verksamhetsområdena runt Eurostop samt mellan bostadsområdena på Vallås och östra Halmstad via gc-banan över E 6.”

”Det finns 22 fastigheter med infarter från Sannarpsvägen, 80 platser på en planerad förskola innebär en vida utökad trafik som är mycket större än den som genereras av befintliga fastigheter.”

”Många föräldrar kommer att välja Bäckavägen för att lämna/hämta. Bäckavägens anslutning till Sannarpsvägen är en besvärlig korsning med mycket dålig sikt.. Olyckstillbud sker här frekvent trots att de flesta som kör här känner till förhållandena på platsen. Var är det tänkt att all fordonstrafik skall vända efter avlämning/hämtning? I miljöbedömningen så hävdas det att planändringen medför marginell ökning av nuvarande fordonstrafik och en marginell ökning av utsläpp, dessutom en marginell ökning beträffande buller och lukt. Ett horribelt påstående. En försiktig bedömning innebär en trafikökning med 100-130 %

Enligt miljöbedömningen så anges att någon verksamhet som påverkar marken negativt inte har förekommit. Någon undersökning av marken har mig veterligen inte genomförts.”

Carlssons kräver före beslut:

” 1. Särskild miljökonsekvensbeskrivning tas fram. Betydande olägenheter för berörda fastigheter längs Sannarpsvägen och Bäckavägen om man väljer denna gata för tillfart.”

”2. Normalt planförfarande genomförs eftersom förslaget innebär stora konsekvenser för miljön i området.”

”3. En avvägning mellan övriga fastighetsägares närmiljö och markägarens intresse av exploateringen har ej gjorts. Förslaget strider därmed mot miljöbalken.”

Kommentar: *Se kommentarer på skrivelser från vägföreningen och Ola och Birgitta Larsson, Snöstorp 45:2,
Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret för kännedom.*

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Inkomna synpunkter har föranlett revidering av planförslaget enligt nedan:

- Illustrationskartan revideras så att vändmöjlighet redovisas vid förskolan.

Byggnadsnämnden föreslås godkänna föreslagen revidering samt upprättat särskilt utlåtande daterat 2008-10-15

Byggnadsnämnden föreslås besluta att anta detaljplan för Snöstorp 20:4, upprättad 2008-10-15

KVARSTÅENDE ANMÄRKNINGAR

Synpunkter som framförts som helt eller delvis ej beaktats:

Sakägare med besvärsrätt:

Snöstorps vägförening	Ordf. Sten A Nilsson	Pilbågsv. 10 302 63 Halmstad.
Ingrid och Lennart Nilsson,	Snöstorp 28:2,	Korsvägen 6, 302 56 Halmstad.
Mats och Carina Carlsson	Snöstorp 20:5	Sannarpsvägen 20 A 302 56 Halmstad.

För kännedom:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Byggnadskontoret

Benny Hunemark

Bo I Lundberg

SAMRÅDSHANDLING
ENKELT PLANFÖRFARANDE

Plan E 248 K
Detaljplan för
SNÖSTORP 20:4, del av.
Snöstorp, Halmstad.

Byggnadskontoret 10 december 2008.

SÄRSKILT UTLÅTANDE

HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Planförfarande

Planförslaget handläggs som enkelt planförfarande enligt Plan- och bygglagen, PBL, 5 kap. 28 §. Tillfälle att ta del av förslaget finns endast vid detta tillfälle.

Samråd har enligt byggnadsnämndens beslut, 2008-06-18, genomförts under tiden 3/7—5/9 2008.

Samrådsmöte har ej hållits.

Nytt samråd för reviderat planförslag har genomförts under tiden 30/10-27/11 2008

YTTRANDEN FRÅN STATLIGA OCH KOMMUNALA MYNDIGHETER.

Länsstyrelsen

Ingen erinran

Kommunala Lantmäterimyndigheten

Inget att erinra.

YTTRANDEN FRÅN KOMMUNAL NÄMNDER OCH STYRELSE

Miljö- och Hälsoskyddsnämnden

”Den planerade förskolan ligger långt ner på en återvändsgata, Sannarpsvägen.

Även om trafikökningen till förskolan antas bli av mindre omfattning bör det finnas plats för att kunna vända med bil på förskoletomten. För att minska trafikolycksrisken bör åtgärder vidtas som tex. hastighetsbegränsning och farthinder.

Området norr om den planerade förskolan har använts till bete för hästar.

I vår ”hästpolicy” finns avståndsrekommendationer mellan bebyggelse och hagar.”

”Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att tillstyrka detaljplanen under förutsättning att:

1. gällande ”hästpolicy” beaktas
2. vändplats för bilar finns på förskoletomten.”
3. åtgärder vidtas för att minska risken för trafikolyckor, tex hastighetsbegränsning och farthinder.”

Kommentar:

Inom närområdet saknas hästgård. I den mån nyttjandet av intilliggande hagmark inkräktar på hästpolicyyn får fastighetskontoret beakta detta framgent vid kommande arrendeupplåtelse. En annan möjlighet är att Barn- och ungdomsförvaltningen omplacerar barn med allergibesvär till andra förskolor i närområdet om problem skulle uppstå.

Planförslaget har reviderats så att utbyggnad av vändplats föreslagits i västra delen av Sannarpsvägen. I övrigt se tekniska kontorets yttrande.

Yttrandet översändes till fastighetskontoret och tekniska kontoret för kännedom och ev. åtgärder.

Tekniska kontoret

”Med beaktande av det nedan framförda tillstyrker tekniska kontoret framlagt förslag

Gata/trafik/belysning

Placering av en förskola lång in i ett befintligt vägsystem är ur ett trafikperspektiv tveksamt. Erfarenhet från liknande placeringar visar att boende i området ofta har synpunkter, då hastigheterna ofta överskrids av föräldrar som skall lämna eller hämta sina barn på förskolan. Därför förväntas krav komma på hastighetsdämpande åtgärder för att dämpa trafiktakten. Tekniska kontoret föreslås att ett antal hastighetsdämpande åtgärder kommer till stånd på strategiska punkter i närområdet.

Planen bör redovisa möjlighet att trafiksäkert vända vid förskolan. Befintlig vändplats 150 meter längre norrut på Sannarpsvägen är tyvärr inget alternativ.

VA

Anslutning kan ske till befintlig spillvatten- och dricksvattenledningar i Sannarpsvägen. Med hänsyn till begränsad kapacitet på befintlig dagvattenledning i Sannarpsvägen, föreslås att fördröjning av dagvatten från fastigheten sker före avledning till dagvattenledningen. Detta kan enkelt ske genom anläggning av perkolationsmagasin av makadam, med breddavlopp till befintlig dagvattenledning.

Planekonomi

Kostnaden för att anlägga ett antal hastighetsdämpande åtgärder uppskattas till 100.000:- Kronor. Kostnad för utförande av vändplats i Sannarpsvägen uppskattas till cirka 25 000 kr.

Genomförande

Arbeten på allmän platsmark kan komma till utförande genom tekniska kontorets försorg när erforderliga medel för ändamålet ställs till tekniska kontorets förfogande.”

Kommentar:

Planförslaget har reviderats så att utbyggnad av vändplats föreslagits i västra delen av Sannarpsvägen. Kopia på skrivelsen översändes till fastighetskontoret för kännedom och erforderliga åtgärder.

YTTRANDEN UTAN ERINRINGAR

Länsstyrelsen Fastighetsnämnden
 Skanova, Telia Sonera Räddningstjänsten
 Socialnämnden Barn- och ungdomsnämnden
 Eon Elnät Sverige AB Halmstads Energi och Miljö AB
 Stadskontoret/kommunstyrelsen
 Handikapprådet

SKRIVELSER FRÅN SAKÄGARE

Snöstorps vägförening

”Snöstorps vägförening vill, som remissorgan motsätta sig uppförande av en förskola på del av fastigheten 20:4. I vårt ställningstagande finner vi också ett stort stöd av boende/berörda vid Sannarpsvägen och Backavägen, som tydligt framgick av ett stort deltagande vid vårt möte.

Som stöd för vårt ställningstagande vill vi anföra följande:

En placering av en förskola på rubr. plats måste vara högst olämpligt, enär Sannarpsvägen är en återvändsgata och därmed dubbleras trafiken.

Sannarpsvägen är ej tillgänglig vid anlitan av busskommunikation, som är ett måste för föräldrar/vårdnadshavare vid avsaknad av bil.

Normalsektionen på Sannarpsvägen är undermålig för blandtrafik av varubilar, cyklister, personbilar och inte minst gående.

Ur miljösynpunkt kommer boende vid Sannarpsvägen, att utsättas för ökad buller och avgaser.

Vidare kommer Backavägen, att beröras och då som s.k. Matargata till Sannarpsvägen från Bygatan. Backavägen kommer också, att utsättas för ökad trafik, som medför buller och avgaser för intill boende. Den standard, som Backavägen uppvisar är undermålig i både plan och profil.

Avslutningsvis tycker vi, att det borde finnas andra platser i Snöstorp med beaktande av allm. kommunikationer, synergieffekter och inte minst miljö, vid uppförande av en förskola.”

Kommentar:

Kommunen har behov av förskola i området och fastighetskontoret har bedömt att fastigheten är väl lämpad för förskola och förslaget till lokalisering har tagits fram efter samråd med barn- och ungdomsnämnden. Även stadskontoret har tillstyrkt planändring för fastigheten.

För att dämpa trafiktakten föreslår tekniska kontoret att hastighetsdämpande åtgärder kommer till stånd på strategiska punkter inom närområdet.

Planförslaget har reviderats så att utbyggnad av vändplats föreslås i västra delen av Sannarpsvägen..

Ola och Birgitta Larsson, Snöstorp 45:2

Larsson påpekar att ”olycksrisken ökar markant när 80-talet bilar skall komma, vända parkera lämna/hämta, backa ut i gatan, kanske alla på en gång, minst 2 gånger om dagen.”

”Framför våra fastigheter blir det c:a 400 fler förbikörningar med start o stopp per dag. Det är faktiskt negativt då det gäller buller o avgaser. Räcker inte tänkt p-plats lär vi få vild parkering att dras med.”

”Vi vill härmed påpeka att avvägningen enligt miljöbalken är felaktig och bör göras om, och därmed en miljöbedömning göras enligt miljöbalken 6 kap. 11-18 och 22 §.”

Kommentar:

*Behovsbedömning av Miljöbedömning har upprättats av byggnadskontoret och godkänts av byggnadsnämnden, där bedömningen är att miljöbedömning inte behöver göras.
Planändringen bedöms medföra marginell ökning av fordons-
trafiken och därmed marginell ökning av utsläpp, buller och lukt.
Länsstyrelsen har inget att erinra motbehovsbedömningen.
Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret för
kännedom
I övrigt se kommentarer på skrivelse från vägföreningen..*

Ingrid och Lennart Nilsson, Snöstorp 28:2

Larssons påpekar att det vore bästa med en placering av förskolan på hästhagarna med infart från Fyllebrovägen eller ev, behålla placeringen av förskolan men ändå dra in trafiken från Fyllebrovägen.

”Att planen inte skulle medföra någon betydande ökning av trafiken och inte ha några negativa konsekvenser är fel.”

”Eftersom människor alltid tar den närmaste vägen mellan två punkter kommer den mesta trafiken att gå via Backvägen som är brant, smal och med dålig sikt, på vintern rent livsfarlig eftersom snöröjningen oftast är eftersatt.

Kommentar:

*Se kommentarer på skrivelser från vägföreningen och Ola och Birgitta Larsson, Snöstorp 45:2.
Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret för
kännedom.*

Mats och Carina Carlsson, Snöstorp 20:5

Carlsons påpekar: ”Sannarpsvägen är enligt Tekniska kontorets cykelkarta en officiell cykelväg utan cykelbana. Vägen är henomfartsled för cyklister/mopeder/motorcyklar mellan Vallås och verksamhetsområdena runt Eurostop samt mellan bostadsområdena på Vallås och östra Halmstad via gc-banan över E 6.”

”Det finns 22 fastigheter med infarter från Sannarpsvägen, 80 platser på en planerad förskola innebär en vida utökad trafik som är mycket större än den som genereras av befintliga fastigheter.”

”Många föräldrar kommer att välja Bäckavägen för att lämna/hämta. Bäckavägens anslutning till Sannarpsvägen är en besvärlig korsning med mycket dålig sikt.. Olyckstillbud sker här frekvent trots att de flesta som kör här känner till förhållandena på platsen. Var är det tänkt att all fordonstrafik skall vända efter avlämning/hämtning? I miljöbedömningen så hävdas det att planändringen medför marginell ökning av nuvarande fordonstrafik och en marginell ökning av utsläpp, dessutom en marginell ökning beträffande buller och lukt. Ett horribelt påstående. En försiktig bedömning innebär en trafikökning med 100-130 %

Enligt miljöbedömningen så anges att någon verksamhet som påverkar marken negativt inte har förekommit. Någon undersökning av marken har mig veterligen inte genomförts.”

Carlssons kräver före beslut:

” 1. Särskild miljökonsekvensbeskrivning tas fram. Betydande olägenheter för berörda fastigheter längs Sannarpsvägen och Bäckavägen om man väljer denna gata för tillfart.”

”2. Normalt planförfarande genomförs eftersom förslaget innebär stora konsekvenser för miljön i området.”

”3. En avvägning mellan övriga fastighetsägares närmiljö och markägarens intresse av exploateringen har ej gjorts. Förslaget strider därmed mot miljöbalken.”

Kommentar: *Se kommentarer på skrivelser från vägföreningen och Ola och Birgitta Larsson, Snöstorp 45:2, Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret för kännedom.*

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE efter samråd 1.

Inkomna synpunkter har föranlett revidering av planförslaget enligt nedan:

- Utbyggnad av vändplats föreslås i västra delen av Sannarpsvägen.
- Planförslaget föreslås kompl. med naturmark mellan fastigheten Snöstorp 20:5 och förskoletomten.
- Planförslaget föreslås utsändas på nytt samråd.

Inkomna synpunkter på det reviderade planförslaget efter samråd 2, 30/10-27/11 2008.

YTTRANDEN FRÅN STATLIGA OCH KOMMUNALA MYNDIGHETER Länsstyrelsen

Lantmäterimyndigheten

YTTRANDEN FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER OCH FÖRVALTNINGAR

YTTRANDEN UTAN ERINRINGAR Räddningsnämnden

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

KVARSTÅENDE ANMÄRKNINGAR

Synpunkter som framförts som helt eller delvis ej beaktats:

Sakägare med besvärsrätt:

Snöstorps vägförening	Ordf. Sten A Nilsson	Pilbågsv. 10 302 63 Halmstad.
Ola och Birgitta Larsson	Snötorp 45:2	Sannarpsvägen 13 A 302 56 Halmstad
Ingrid och Lennart Nilsson,	Snötorp 28:2,	Korsvägen 6, 302 56 Halmstad.
Mats och Carina Carlsson	Snötorp 20:5	Sannarpsvägen 20 A 302 56 Halmstad.

För kännedom:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Byggnadskontoret

Benny Hunemark

Bo I Lundberg

ANTAGANDEHANDLING ENKELT PLANFÖRFARANDE

Plan E 248 K
Detaljplan för
SNÖSTORP 20:4, del av.
Snöstorp, Halmstad.

Byggnadskontoret 25 februari 2009.

----- SÄRSKILT UTLÅTANDE -----

HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Planförfarande

Planförslaget handläggs som enkelt planförfarande enligt Plan- och bygglagen, PBL, 5 kap. 28 §. Tillfälle att ta del av förslaget finns endast vid detta tillfälle.

Samråd har enligt byggnadsnämndens beslut, 2008-06-18, genomförts under tiden 3/7—5/9 2008.

Samrådsmöte har ej hållits.

Nytt samråd för reviderat planförslag har genomförts under tiden 30/10-27/11 2008

YTTRANEN FRÅN STATLIGA OCH KOMMUNALA MYNDIGHETER.

Länsstyrelsen

Ingen erinran

Kommunala Lantmäterimyndigheten

Inget att erinra.

YTTRANEN FRÅN KOMMUNAL NÄMNDER OCH STYRELSE

Miljö- och Hälsoskyddsnämnden

”Den planerade förskolan ligger långt ner på en återvändsgata, Sannarpsvägen.

Även om trafikökningen till förskolan antas bli av mindre omfattning bör det finnas plats för att kunna vända med bil på förskoletomten. För att minska trafikolycksrisken bör åtgärder vidtas som tex. hastighetsbegränsning och farthinder.

Området norr om den planerade förskolan har använts till bete för hästar.

I vår ”hästpolicy” finns avståndsrekommendationer mellan bebyggelse och hagar.”

”Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att tillstyrka detaljplanen under förutsättning att:

1. gällande ”hästpolicy” beaktas
2. vändplats för bilar finns på förskoletomten.”
3. åtgärder vidtas för att minska risken för trafikolyckor, tex hastighetsbegränsning och farthinder.”

Kommentar:

Inom närområdet saknas hästgård. I den mån nyttjandet av intilliggande hagmark inkräktar på hästpolicyn får fastighetskontoret beakta detta framgent vid kommande arrendeupplåtelse

*Planförslaget har reviderats så att utbyggnad av vändplats föreslagits i västra delen av Sannarpsvägen.
I övrigt se tekniska kontorets yttrande.*

Yttrandet översändes till fastighetskontoret och tekniska kontoret för kännedom och ev. åtgärder.

Tekniska kontoret

”Med beaktande av det nedan framförda tillstyrker tekniska kontoret framlagt förslag

Gata/trafik/belysning

Placering av en förskola långt in i ett befintligt vägsystem är ur ett trafikperspektiv tveksamt. Erfarenhet från liknande placeringar visar att boende i området ofta har synpunkter, då hastigheterna ofta överskrids av föräldrar som skall lämna eller hämta sina barn på förskolan. Därför förväntas krav komma på hastighetsdämpande åtgärder för att dämpa trafiktakten. Tekniska kontoret föreslår att ett antal hastighetsdämpande åtgärder kommer till stånd på strategiska punkter i närområdet.

Planen bör redovisa möjlighet att trafiksäkert vända vid förskolan. Befintlig vändplats 150 meter längre norrut på Sannarpsvägen är tyvärr inget alternativ.

VA

Anslutning kan ske till befintlig spillvatten- och dricksvattenledningar i Sannarpsvägen. Med hänsyn till begränsad kapacitet på befintlig dagvattenledning i Sannarpsvägen, föreslås att fördröjning av dagvatten från fastigheten sker före avledning till dagvattenledningen. Detta kan enkelt ske genom anläggning av perkolationsmagasin av makadam, med breddavlopp till befintlig dagvattenledning.

Planekonomi

Kostnaden för att anlägga ett antal hastighetsdämpande åtgärder uppskattas till 100.000:- Kronor. Kostnad för utförande av vändplats i Sannarpsvägen uppskattas till cirka 25 00 kr.

Genomförande

Arbeten på allmän platsmark kan komma till utförande genom tekniska kontorets försorg när erforderliga medel för ändamålet ställs till tekniska kontorets förfogande.”

Kommentar:

*Planförslaget har reviderats så att utbyggnad av vändplats föreslagits i västra delen av Sannarpsvägen.
Kopia på skrivelsen översändes till fastighetskontoret för kännedom och erforderliga åtgärder.*

YTTRANDEN UTAN ERINRINGAR

Länsstyrelsen	Fastighetsnämnden
Skanova, Telia Sonera	Räddningstjänsten
Socialnämnden	Barn- och ungdomsnämnden
Eon Elnät Sverige AB	Halmstads Energi och Miljö AB
Stadskontoret/kommunstyrelsen	
Handikapprådet	

SKRIVELSER FRÅN SAKÄGARE

Snöstorps vägförening

”Snöstorps vägförening vill, som remissorgan motsätta sig uppförande av en förskola på del av fastigheten 20:4. I vårt ställningstagande finner vi också ett stort stöd av boende/berörda vid Sannarpsvägen och Backavägen, som tydligt framgick av ett stort deltagande vid vårt möte.

Som stöd för vårt ställningstagande vill vi anföra följande:

En placering av en förskola på rubr. plats måste vara högst olämpligt, enär Sannarpsvägen är en återvändsgata och därmed dubbleras trafiken.

Sannarpsvägen är ej tillgänglig vid anlitande av busskommunikation, som är ett måste för föräldrar/vårdnadshavare vid avsaknad av bil.

Normalsektionen på Sannarpsvägen är undermålig för blandtrafik av varubilar, cyklister, personbilar och inte minst gående.

Ur miljösynpunkt kommer boende vid Sannarpsvägen, att utsättas för ökad buller och avgaser.

Vidare kommer Backavägen, att beröras och då som s.k. matargata till Sannarpsvägen från Bygatan. Backavägen kommer också, att utsättas för ökad trafik, som medför buller och avgaser för intill boende. Den standard, som Backavägen uppvisar är undermålig i både plan och profil.

Avslutningsvis tycker vi, att det borde finnas andra platser i Snöstorp med beaktande av allm. kommunikationer, synergieffekter och inte minst miljö, vid uppförande av en förskola.”

Kommentar:

Kommunen har behov av förskola i området och fastighetskontoret har bedömt att fastigheten är väl lämpad för förskola och förslaget till lokalisering har tagits fram efter samråd med barn- och ungdomsnämnden. Även stadskontoret har tillstyrkt planändring för fastigheten.

För att dämpa trafiktakten föreslår tekniska kontoret att hastighetsdämpande åtgärder kommer till stånd på strategiska punkter inom närområdet.

Planförslaget har reviderats så att utbyggnad av vändplats föreslås i västra delen av Sannarpsvägen..

Ola och Birgitta Larsson, Snöstorp 45:2

Larsson påpekar att ”olycksrisken ökar markant när 80-talet bilar skall komma, vända parkera lämna/hämta, backa ut i gatan, kanske alla på en gång, minst 2 gånger om dagen.”

”Framför våra fastigheter blir det c:a 400 fler förbikörningar med start o stopp per dag. Det är faktiskt negativt då det gäller buller o avgaser. Räcker inte tänkt p-plats lär vi få vild parkering att dras med.”

”Vi vill härmed påpeka att avvägningen enligt miljöbalken är felaktig och bör göras om, och därmed en miljöbedömning göras enligt miljöbalken 6 kap. 11-18 och 22 §.”

Kommentar:

*Behovsbedömning av Miljöbedömning har upprättats av byggnadskontoret och godkänts av byggnadsnämnden, där bedömningen är att miljöbedömning inte behöver göras.
Planändringen bedöms medföra marginell ökning av fordons-
trafiken och därmed marginell ökning av utsläpp, buller och lukt.
Länsstyrelsen har inget att erinra mot behovsbedömningen.
Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret för
kännedom
I övrigt se kommentarer på skrivelse från vägföreningen..*

Ingrid och Lennart Nilsson, Snöstorp 28:2

Larssons påpekar att det vore bäst med en placering av förskolan på hästhagarna med infart från Fyllebrovägen eller ev, behålla placeringen av förskolan men ändå dra in trafiken från Fyllebrovägen.

”Att planen inte skulle medföra någon betydande ökning av trafiken och inte ha några negativa konsekvenser är fel.”

”Eftersom människor alltid tar den närmaste vägen mellan två punkter kommer den mesta trafiken att gå via Backavägen som är brant, smal och med dålig sikt, på vintern rent livsfarlig eftersom snöröjningen oftast är eftersatt.

Kommentar:

*Se kommentarer på skrivelser från vägföreningen och Ola och
Birgitta Larsson, Snöstorp 45:2.
Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret för
kännedom.*

Mats och Carina Carlsson, Snöstorp 20:5

Carlsons påpekar: ”Sannarpsvägen är enligt Tekniska kontorets cykelkarta en officiell cykelväg utan cykelbana. Vägen är genomfartsled för cyklister/mopeder/motorcyklar mellan Vallås och verksamhetsområdena runt Eurostop samt mellan bostadsområdena på Vallås och östra Halmstad via gc-banan över E 6.”

”Det finns 22 fastigheter med infarter från Sannarpsvägen, 80 platser på en planerad förskola innebär en vida utökad trafik som är mycket större än den som genereras av befintliga fastigheter.”

”Många föräldrar kommer att välja Backavägen för att lämna/hämta. Backavägens anslutning till Sannarpsvägen är en besvärlig korsning med mycket dålig sikt.. Olyckstillbud sker här frekvent trots att de flesta som kör här känner till förhållandena på platsen. Var är det tänkt att all fordonstrafik skall vända efter avlämning/hämtning? I miljöbedömningen så hävdas det att planändringen medför marginell ökning av nuvarande fordonstrafik och en marginell ökning av utsläpp, dessutom en marginell ökning beträffande buller och lukt. Ett horribelt påstående. En försiktig bedömning innebär en trafikökning med 100-130 %

Enligt miljöbedömningen så anges att någon verksamhet som påverkar marken negativt inte har förekommit. Någon undersökning av marken har mig veterligen inte genomförts.”

Carlssons kräver före beslut:

” 1. Särskild miljökonsekvensbeskrivning tas fram. Betydande olägenheter för berörda fastigheter längs Sannarpsvägen och Bäckavägen om man väljer denna gata för tillfart.”

”2. Normalt planförfarande genomförs eftersom förslaget innebär stora konsekvenser för miljön i området.”

”3. En avvägning mellan övriga fastighetsägares närmiljö och markägarens intresse av exploateringen har ej gjorts. Förslaget strider därmed mot miljöbalken.”

Kommentar: *Se kommentarer på skrivelser från vägföreningen och Ola och Birgitta Larsson, Snöstorp 45:2, Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret för kännedom.*

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE efter samråd 1.

Inkomna synpunkter har föranlett revidering av planförslaget enligt nedan:

- Utbyggnad av vändplats föreslås i västra delen av Sannarpsvägen.
- Planförslaget föreslås kompl. med naturmark mellan fastigheten Snöstorp 20:5 och förskoletomten.
- Planförslaget föreslås utsändas på nytt samråd.

Inkomna synpunkter på det reviderade planförslaget efter samråd 2, 30/10-27/11 2008.

YTTRANDET FRÅN STATLIGA OCH KOMMUNALA MYNDIGHETER

Länsstyrelsen

Ingen erinran

Lantmäterimyndigheten

”Genomförandebeskrivningen bör kompletteras med att ledningsrätt skall tillskapas för dagvattenledningar inom u-område.

Kommentar: *Genomförandebeskrivningen revideras enligt yttrandet*

YTTRANDET FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER OCH FÖRVALTNINGAR

Halmstad Energi och Miljö AB

”Soprum/kärluppställningsplats bör byggas i anslutning till parkering så att behållare kan hämtas utifrån, och inte inom området där barn/personal befinner sig.”

”Det finns en fjärrvärmekulvert i grusvägen på fastighetens norra del. Vi förutsätter att vi kontaktas när projektering påbörjas så att konflikter undviks.”

Kommentar: *Kopia på skrivelsen översändes till fastighetskontoret för kännedom och ev. åtgärder.*

Tekniska nämnden

Tekniska nämnden genom Tekniska kontoret framför följande synpunkter.

Gata/trafik/belysning

”Placering av en förskola långt in i ett befintligt vägsystem är ur trafikperspektiv tveksamt. Erfarenheten från liknande placeringar visar att boende i området ofta har synpunkter, då hastigheten ofta överskrids av föräldrar som skall lämna eller hämta sina barn på förskolan. Därför förväntas krav komma på hastighetsdämpande åtgärder för att dämpa trafiktakten. Tekniska kontoret föreslår att ett antal hastighetsdämpande åtgärder kommer till stånd på strategiska punkter i närområdet.

Planen bör redovisa möjlighet att trafiksäkert vända vid förskolan. Befintlig vändplats 150 meter längre norrut på Sannarpsvägen är tyvärr inget alternativ.”

Va

”Tekniska kontoret har i samrådsyttrande daterat 2008-09-01 redovisat synpunkter beträffande dagvattenhanteringen inom planområdet. Enligt kontorets uppfattning skall planförslaget kompletteras med dessa synpunkter. Föreslagen åtgärd att omhänderta dagvattnet från planområdet skall lämpligen redovisas under teknisk försörjning i planbeskrivningen och under planbestämmelser på detaljplanekartan.”

Planekonomi

”Kostnaden för att anlägga ett antal hastighetsdämpande åtgärder uppskattas till ca 100 000:- kronor.”

Genomförande

”Arbeten på allmän platsmark kan komma till utförande genom tekniska kontorets försorg när erforderliga medel för ändamålet ställs till tekniska kontorets förfogande.”

Kommentar: *Planbeskrivning och planbestämmelser kompl. enligt yttrandet.*

Barn- och ungdomsnämnden

”Det kan bli aktuellt att bygga den modell med fyra avdelningar som också föreslås för ny förskola i Gullbrandstorp. Modellen finns på byggnadskontoret.

Byggnadshöjden blir maximalt c:a 6,5 m ochnockhöjden c:a 7,5 m. Detta gäller den höga delen av huset (mittdelen). ”Vingarna” mer normal höjd c:a 4 m byggnadshöjd och nockhöjd c:a 5 m.

Det är viktigt att denna modell kan användas på tomten i Snöstorp. Högsta byggnadshöjd bör ses över samt att byggrätten finns för den största delen av tomten.

Barn- och ungdomsnämnde är i övrigt positiv till planen och understryker ännu en gång vikten av att kunna bygga ytterligare förskoleavdelningar i Snöstorp så snart som möjligt.”

Kommentar: *Byggnadshöjd och nockhöjd har reviderats enligt önskemål i skrivelsen.*

Fastighetsnämnden

”Fastighetskontoret begärde i en skrivelse 2007-12-18 att detaljplanen ändras så att nybyggnad av en förskola inrymmande fyra avdelningar kan uppföras. Fastighetskontoret svarade i remissvar 2008-08-27 att kontoret inte hade någon erinran mot planförslaget. Då nya uppgifter angående förskolans utformning framkommit föreslår nu fastighetskontoret att högsta tillåtna byggnadshöjd ändras till 6,5 meter och att högsta tillåtna taknockshöjd ändras till 8 meter. I övrigt har fastighetskontoret ingen erinran mot planförslaget.

Kommentar: *Planförslaget föreslås revideras så att högsta tillåtna byggnadshöjd ändras till 6,5 meter och högsta tillåtna taknockshöjd ändras till 8 meter.*

YTTRANDEN UTAN ERINRINGAR

Räddningsnämnden Miljö- och hälsoskyddsnämnden
Kommunstyrelsen

YTTRANDEN FRÅN SAKÄGARE

Ola Larsson, Snöstorp 45:2.

”Jag delar härmed ut information om hur fastighetskontoret, byggnadskontoret och byggnadsnämnden sprider eller inte sprider information. Döljer viktiga upplysningar som bör ligga till grund när beslut tas. Ett möte 2006 ville visa oss inredningen i den tänkta förskolan. Kallade var närmast berörda fastigheterna. Våra frågor kunde ingen svara på.

Ett samråd skickades ut i semestertider 2007, svarstid fram till 5 september. Handläggaren Lundberg gick inte att nås förrän någon månad senare. De flesta uppfattar ”samråd” till att man blir kallad till ett möte. Vägföreningen och ett antal fastighetsägare läste utsänd information, försökte få tag i, och förstå densamma. Ställning togs o kritik skickades in. Det hela resulterade i ett nytt samråd, med ett liknande innehåll som det förra. Vår kritik som tillförts hade av egoistiska skäl förkortats.

När man försöker att få tag i ansvariga, visar det sig att han jobbar bara då och då och inte nu, och svarar inte i telefon heller.

Samråd 2 är felaktigt och måste därför kasseras.

Vid insamling av underskrifter mot trafikökningen och därmed följande problem, noteras att flera längs vägarna fram till återvändsgatan och tänkt förskoleplats, inte fått information från byggnadsnämnden, inte ens felaktig. En total motvilja finns till detta projekt, och bortkastad tid o pengar för både politiker, tjänstemän och för oss som måste ta ur egen kassa.

Leta upp en egen bättre plats och låt oss slippa något som måste pressas in och som inte passar här. V.g. läs vår kritik i original

Till skrivelsen bifogas:

Kopior på skrivelser från Ingrid och Lennart Nilsson, Snöstorp 28:2
 Mats och Carina Carlsson Snöstorp 20:5
 Ola och Birgitta Larsson Snöstorp 45:2

Kopia på ”Nej till ökad trafik och därmed nej till byggnadsnämndens förslag på förskola för 80 barn, med lista på namnunderskrifter representerande 33 fastigheter.

Jeanette Åkesson och Lars Andersson	Sannarpsvägen 15 A
Mikael Björnkvist och Gunilla W Björnkvist	Sannarpsvägen 17
Birgitta Anderson	Sannarpsvägen 19
Peter Ahlberg och Annika Magnusson	Sannarpsvägen 22
Margareta Larsson	Sannarpsvägen 16
Kent Carlsson och Ann-Louise Isaksson	Sannarpsvägen 11
Lolita Dodic, Nebojsa Dodic och Katarina Dodic	Sannarpsvägen 9
Lars Jönsson och Jenny Jönsson	Sannarpsvägen 7A
Lennart Jönsson och Eva Walander	Sannarpsvägen 3
Bo Nelsson, Monica Nelsson o Margareta Nelsson	Sannarpsvägen 6
Lars Ebbesson, Karin Ebbesson och Erik Ebbesson	Sannarpsvägen 8
Lars Göran Andersson och Anita Hansson	Sannarpsvägen 10 B
Per-Olof Andersson och Britt Andersson	Backavägen 8
Leif Sjöholm och Inger Sjöholm	Backavägen 7
Lennart Nilsson och Ingrid Nilsson	Korsvägen 6
Birgitta Larsson och Ola Larsson	Sannarpsvägen 13
Magnus Hygert och Helene Hygert	Sannarpsvägen 7B
Stellan Bengtsson	Backavägen 10
Dan Calebsson	Backavägen 12
Inger Gustavsson och Rolf Persson	Backavägen 11
Hans Bjärehäll	Sannarpsvägen 5
Douglas Larsson	Sannarpsvägen 13
Roger Andersson	Sannarpsvägen 13B
Eva-Lena Jacobsson och Gun Britt Jacobsson	Backavägen 5
Jenni Wagnemark	Korsvägen 8
Kent-Ove Jönsson och Carina Jönsson	Backavägen 18
Jovan Baldizar	Backavägen 13
Kerstin Johansson och Uno Johansson	Backavägen 20
Fredrik Järsenholt och Lise-Lott Järsenholt	Backavägen 15
Katrin Larsson och Mikael Svensson	Backavägen 19
Jonas Arrhenius	Furustigen 6
Karoline Ståhlberg och Markus Westbeck	Sannarpsvägen 15
Carina Carlsson och Mats Carlsson	Sannarpsvägen 20A
IngaLill Johansson	Sannarpsvägen 1B
Roger Wagnemark	Korsvägen 8.

Kommentar:

Samrådsgruppen utökas att omfatta fastigheter längs Sannarpsvägen och Backavägen.

Innan byggnadsnämnden tar beslut om antagande av detaljplanen kommer samtliga yttranden som inkommit under de olika samråds-skedena att tillställas nämndledamöterna för ställningstagande.

Snöstorps vägförening

”Från Snöstorps vägförening inkom vi den 22 augusti, med synpunkter och ett motsättande av planerat uppförande av förskola på del av fastigheten Snöstorp 20:4 intill Sannarpsvägen.

Vi tycker därför att dom sakargument som vi uttryckte i denna skrivelse har en så pass bra ”grogrund”, att de borde lända till efterrättelse och etablering på annan plats i Snöstorp. Eftersom planer på flytt av Snöstorps Idrottsplats föreligger, borde väl detta läge vara bättre ur kommunikationsskäl! Dvs. bättre standard på gator, ej vändande trafik, möjliggörande av synnergieffekter med Snöstorps Skola.”

Kommentar: *Se kommentarer på vägföreningens skrivelse i samrådsskede 1.*

Gun Jakobsson, Snöstorp 11:21, Backavägen 5.

”Jag störs inte så mycket av att ett dagis byggs på Sannarpsvägen men trafiken som kommer att öka både under byggnationen och när dagiset är färdigt. Den man som uttalat sig om att trafiken inte skulle öka lever tyvärr inte i verkligheten. Redan i dag har vi stora problem med trafiken på Backavägen. Våra husdjur och vi själva har varit utsatta för många incidenter. Redan i dag kör Ebessons åkeri med tunga trafik. Mycket farligt och störande. Så det enda som i jag går med på om dagiset ska byggas är att Backavägen blir en återvändsgata. Hoppas ni beaktar detta och tar vår oro på allvar och inte bara tänker på er själva och stänger Backavägen för trafik.”

Kommentar: *Skrivelsen översändes till tekniska kontoret för kännedom.*

Ingrid och Lennart Nilsson, Snöstorp 28:2

”Det reviderade förslaget förändrar ingenting i sak. Det som är felaktigt tänkt från början är precis lika feltänkt nu, de föreslagna förändringarna är marginella. En dålig bok blir inte mer läsbar för att man ändrar kommатеcken på sidan fjorton. Därför finner vi ingen anledning att ändra i de invändningar vi hade i förra samrådet.

- Placeringen är i grunden feltänkt. Man lägger inte en offentlig verksamhet längst in i hörnet i ett område som redan idag har en besvärlig trafiksituation
- En **alternativ placering** borde vara ute på de gamla hästhagarna (se kartan) med begränsade möjligheter till annan användning. Då kunde man istället få infarten från Fyllebrovägen.
- **Näst bäst** vore att behålla föreslagen placering men ändå dra in trafiken från Fyllebrovägen. Fast då missar man inkomsten med att sälja ett antal attraktiva tomter som tas i anspråk av daghemmet, d.v.s. dålig markhushållning.
- En **miljökonsekvensbeskrivning** ska upprättas. Att planen inte skulle medföra någon betydande ökning av trafiken och inte ha några negativa konsekvenser är fel. Den som skrivit det kan knappast ha besökt området. Eftersom människor alltid tar den närmaste vägen mellan två punkter kommer den mesta trafiken att gå via Backavägen som är brant, smal och med dålig sikt, på vintern rent livsfarlig eftersom snöröjningen är eftersatt. C:a 100 barn torde innebära i runda tal ca 200 ytterligare bilresor per dag.

Vi har lite svårt att se detta som en obetydlig ökning. Beträffande hushållning med mark se ovan.

- Analogt med detta förutsätter vi att kommunen garanterar att brunnen på vår tomt innehåller vatten även efter bygget. Det finns skäl att tro att vattenådern kommer uppifrån backen på den aktuella tomten och därför kan skadas, särskilt med tanke på de åtgärder som förordas i yttrandet från Tekniska kontoret. Vi förutsätter även att kommunen bygger någon form av tillräckligt bullerskydd, plank eller liknande.”

Kommentar:

Skrivelsen översändes till tekniska kontoret och fastighetskontoret för kännedom och eventuella åtgärder.

Markus Westbeck och Karolina Ståhlberg, Snöstorp 19:188

” Synpunkter på reviderad detaljplan för Snöstorp 20:4”

Bebyggelse och markanvändning

Natur och vegetation

”För oss som bor i området är det viktigt att så mycket som möjligt av områdets nuvarande” lantliga” och lugna karaktär med träd och få bilar bibehålles. Detta speciellt då det redan strax intill finns många industrilokaler och flera stora vägar. Framförallt bör värdefulla grövre träd så långt möjligt bevaras genom marklovplikt för fällning av grövre träd. De grövre träden skapar grönska, skugga och håller kvar vattnet i marken.

Förändring av närmiljö och livskvalitet för boende i området

För oss som bor i anslutning till planområdet blir det en mycket stor förändring i vardagen om vi går från att ha en lugn gata med endast bostadshus och utan mer trafik än våra egna bilar, till att ha minst 200bilturer/dag och en offentlig verksamhet igång tvärs över gatan under veckans alla dagar.

En av anledningarna till att valt boende i området är den avskildhet som naturligtvis fås i änden av en återvändsgata. Skulle den nu föreslagna detaljplanen fastställas ändras hela områdets karaktär samt känslan av ”avskildhet”. Detta inte minst genom den ”ljudvolym” som kommer att alstras av den nya förskolan i form av verksamhet inte minst i form av bilar och buller från dessa vid lämning och hämtning på förskolan. Med lämning och hämtning får varje bil köra samma sträcka 4 gånger/vardag.

Därtill kommer rivningsfasen av ladugårdar och bostadshus samt byggnadsfasen av förskolan. Markberedningsmaskiner, sprängning, rivnings- och byggarbete kommer att medföra stora förändringar i vår livskvalitet vad gäller ökning av buller, vibrationer och trafik samt minskad framkomlighet till våra fastigheter på den redan trånga Sannarpsvägen. Samt även minskad möjlighet för våra husdjur, främst alla katter i området, att vara utomhus. Dessa olägenheter gäller både under rivnings- och byggprocessen och när förskolan är klar och det kommer att åka ca 200 bilturer/dag förbi där vi bor.

Studier har visat att etablering av en förskola på en någorlunda avskild plats innebär en ökad risk för Kvälls/helginbrott i förskolan och även i närliggande bostadshus. Detta är självklart oroande för oss som bor i området.

Eftersom man planerar att placera förskolans byggnadskropp tvärtemot nuvarande byggnaders placering kommer mycket av öppenheten som finns i dag tack vare gårdsplanen att bytas mot en hög fasad med stora glasade partier. I dag känns området privat och den gula mangårdsbyggnaden ligger indragen på fastigheten och dess små fönster varken bidrar till eller möjliggör insyn i vår fastighet mitt emot. Detta har känts bra för oss då vårt hus på 1970-talet byggdes med stora fönster mot Sannarpsvägen och vi gör vad vi kan för att minska insynen.

Kulturhistoria och landskapsbild

Planförslaget anger knappt 4000 kvm varav största byggnadsarea är 1000 kvm. Då en förskola behöver cirka 1000 kvm tomt/avdelning skulle 4000 kvm räcka till i teorin. Men i praktiken vore en förskola med tre avdelningar på max 800 kvm mer lämpligt eftersom planområdets kuperade miljö i öster bör ses som en bristfällig utemiljö för förskolebarn

Om en förskola eller annan byggnad uppföres på fastigheten är det nödvändigt att byggnaderna utformas i samklang med den befintliga bebyggelsens formspråk för att bevara områdets utseende och karaktär. Vid bygglovsansökan bör den sökande därför ta hänsyn till de befintliga byggnadernas form material och skala. Förslagsvis kan byggnaden ges träfasad med panel i gult eller rött. Den befintliga mangårdsbyggnaden med tillhörande lada och ladugård har i många generationer präglat området genom sitt karaktäristiska utseende och som en av de få kvarvarande resterna vittnar byggnaderna om Snöstorps kulturhistoriska gårds- och jordbrukssamhälle. De befintliga byggnaderna bör därför istället rustas upp och användas för bostadsändamål, förvaring mm och kvarstå som en del av kulturmiljön.

Kommunen bör även utifrån dessa skäl utreda alternativa placeringar av förskolan.

Vatten och närmiljö

Vattenavrinning

Snöskottningsfordon och dumpning av snömassor kommer i och med planförslaget att behövas i större grad. Tidigare har snömassor plogats åt sidan och lagts bl a inom det nu föreslagna området. Snövallarna har gjort att den brukbara delen av vägen minskat drastiskt. I och med parkeringsplatser och vändplatser kommer hårdgjorda ytor i området att öka. Den naturliga möjligheten till vattenavrinning från regn och smältvatten ner i marken kommer därmed att minska. Tidigare vintrar och vårar har det varit problem med högt vattenstånd och fulla avrinningsbrummar mittemot planområdet.

Även om man planerar att omhänderta dagvattnet inom den egna fastigheten finns det risk för att hårdgörandet av ytor i kombinationen med byggnationen i närheten av naturliga vattenådror i berget kommer att dränera vattnet från där det behövs men däremot försvåra vattenavrinningen där det behövs. Om det i och med byggnationen sker en dränering av en vattenåder medför det negativa konsekvenser för brunnar i närområdet. De geotekniska förhållandena bör utredas närmare innan planarbetet fortskrider så att ändrad dagvattenavrinning och grundvattennivå inte försvårar för andra fastighetsägare eller andra ändamål som i framtiden kan antas komma att beröras av samma vattentillgång.

Gator och trafik

Val av plats

Markområdet kan inte anses vara en lämplig plats för en förskola med hänsyn till svårigheterna vid hämtning/lämning av barn med bil på återvändsgatan Sannarpsvägen. Vi anser inte att

förskolan kan anläggas och nyttjas med liten påverkan samt minsta intrång och olägenhet för miljön och människors hälsa. Både boende längs Backavägen och Sannarpsvägen samt de som använder sträckan för rekreation och de som ska till förskolan kommer att påverkas av trafikmängden, trängseln, bullret och de ökande utsläppen av avgaser.

Biltrafik, parkering och angöring

Återvändsgatan Sannarpsvägen är i sin förlängning en gång/cykelbana till Vallås. Detta gör hela Sannarpsvägen till en transport och rekreationsled som i dagsläget är nära på fri från utifrån kommande biltrafik fram till Ljungbyvägen. Antalet personer som i dagsläget promenerar, joggar, rastar hundar, cyklar eller åker moped förbi planområdet överstiger vida det antalet bilar som passerar området idag.

All bilburen trafik kommer nå planområdet via återvändsgatan Sannarpsvägen. Ökningen av trafik till och från förskolan bedömer vi att vara stor. Vi kräver att en utredning av trafikmängden görs och tillfogas planarbetet.

I en förskola med 4 avdelningar och cirka 80 barn är det fullt rimligt att ca 50 av föräldrarna väljer att skjuta sina barn till förskolan, speciellt under den kalla årstiden från oktober-mars dvs. halva kalenderåret. I och med att Sannarpsvägen är en återvändsgata motsvarar detta 200 bilturer/dag. Sannarpsvägen är i dagsläget inte dimensionerad för en ökad trafikmängd från ca 20-30 bilturer/dag förbi det planerade planområdet, till minst 200 bilturer/dag enbart från de föräldrar som hämtar och lämnar sina barn. Det totala antalet bilturer bör bli runt 230 stycken/dag inklusive biltrafik från oss boende på vägen. En ökning på 200 bilturer per dag kan därför inte anses vara marginell. En marginell ökning bör rimligtvis innebära en ca 10 % Ökning av totalbeloppet fordon som passerar området under en dag. Om 200 bilturer antas vara en "marginell ökning" och motsvara ca 10 % borde antalet bilar som färdas förbi planområdet i dag vara 2000 stycken vilket är en helt befängd siffra.

En marginell ökning kan rimligtvis inte var större än det totala antalet bilar som färdas på Sannarpsvägen i dag. Vi vill ha ett klargörande av hur ni kan kalla det en marginell ökning när antalet bilfärder kommer att öka med flera hundra procent.

Det påverkade närområdet kan anses mycket sårbart eftersom det i dag har en obetydlig trafikmängd. En starkt ökad trafikmängd är mycket sannolik och effekterna av den kommer att vara starkt varaktiga, vanligt förekommande och går inte att åtgärda i efterhand när förskolan redan är byggd.

Vändplatsen utmed planområdets nordvästra gräns

Det blir en bristfällig tillgänglighet både för persontrafik och varutransporter till förskolan vilket påverkar tillgängligheten negativt. Angöringsplatserna för bilar vid lämning/hämtning har anordnats så att det finns risk för köer, att bilar står på tomgång samt tillfälliga dubbel-parkeringar. Situationer kan uppstå där föräldrar väljer att parkera längs med Sannarpsvägen, alternativt gör otillåten biluppställning på den planerade vändplanen eller väljer att ställa sina bilar mitt för utfarterna hos befintliga boende så att vi får svårt eller hindras från att köra ut med våra bilar.

Kommer de nuvarande fastighetsägarna genom vägmärken eller dylikt att hindras från att parkera sin egna bilar utanför sina fastigheter för att inte störa framkomligheten på Backavägen samt Sannarpsvägen vid planområdet.

Trafiksäkerhet

Det är en svår trafiksituation i området med många trånga och backiga gator och dåliga parkeringsmöjligheter. Vi håller inte med om er bedömning att påverkan olycksriskerna efter antagen detaljplan fortfarande är liten. Redan i dag föreligger en betydlig olycksrisk i korsningen Backavägen-Snöstorpsvägen. Backavägen är en av de två tillfartsvägarna och går i en brant backe. Den måste vinterunderhållas om det överhuvudtaget ska gå att köra där vintertid. Trots detta kommer Backavägen att vare ett dåligt alternativ för att ta sig till förskolan. En stor konvex utomhusmiljöspegel bör sättas upp i korsningen Backavägen-Snöstorpsvägen för att minska olycksrisken eftersom utfarten från Backavägen är dold och sikten innan korsningen är skymd från båda vägarna.

Biltrafiken längs Snöstorpsvägen bör få en hastighetsbegränsning till 30 km/h på sträckningen mellan den befintliga vändplatsen och Snöstorpsvägens anslutning till Ljungbyvägen. Förskolan bör trots detta inte konstrueras så att barnen lämnas vid entréer mot Sannarpsvägen. Av trafiksäkerhetsskäl och för att minska antalet bilar som stannar mitt framför entreén bör barnen lämnas och hämtas vid entréer på gårdssidan och som ej vetter mot Sannarpsvägen.

Vi vill att området kring byggnaden omgärdas av stängsel för att barn inte ska kunna ta sig ut på vägen eller närliggande tomter.

Tung trafik och transporter

Det finns ingen praktisk tillfart för transporter och större varubilar med det reviderade planförslaget. När en förskola byggs behöver kraven på framkomlighet för varubilar, renhållningsfordon, snöröjningsfordon och stora utryckningsfordon tillgodoses. Exempelvis brandbilar måste komma fram och få plats. Detta ska fungera även om 50-80 bilar är på väg till eller från förskolan vid hämtning/lämning. Räddningsfordon måste även ha en tryggad brandvattenförsörjning till det aktuella detaljplaneområdet och intilliggande byggnader eftersom brandrisken bör öka i och med en ökad aktivitet i området. Nuvarande byggnader har stått tomma i flera månader utan att någon har försökt bränna ner dem. Hur har man tänkt att anordningen för varumottagning ska utformas? En placering av en varumottagning måste kunna medge en enkel och praktisk till- och utfart för transporter. Detta anser vi inte går att lösa inom planområdet.

Det är svårt att se om en breddning av Snöstorpsvägen längs med planområdets sträckning finns med i planförslaget. Även om en breddning skulle underlätta något för transporter, parkering mm är en breddning inte önskvärd av oss då den sannolikt skulle locka fler bilar att parkera längs med vägen med ännu sämre framkomlighet som följd.

Vi vill att kommunen ska utreda alternativa placeringar för en förskola med fyra avdelningar. Att denna istället ska placeras i ett område med möjlighet till genomfartstrafik för att minska den lokala belastningen på vägnätet, för att minska buller av avgasutsläpp i området samt för att föräldrar med eller utan bil enklare och säkrare ska kunna lämna och hämta sina barn.

Kommentar:

Fastighetskontoret har utrett olika alternativ till placering av förskola inom området och har i samråd med barn- och ungdomsnämnden bedömt att fastigheten är väl lämpad för förskola. Remissinstanserna miljö- och hälsoskyddsnämnden och tekniska kontoret har framfört synpunkter som beaktats i planarbetet. Räddningsnämnden har ingen erinran mot planförslaget.

*Närmaste busshållplats är belägen på Ljungbyvägen.
Val av fasadmaterial är ej fastställt.*

*Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret för
kännedom.*

Mats och Carina Carlsson, Snöstorp 20:5

”Tidigare skrivelser från sakägare är redigerade på ett felaktigt sätt, delar av skrivelserna är utelämnade. Är detta för att det skall bli enklare för byggnadskontoret/byggnadsnämnden att igenom detaljplanen?

Har sakägarnas skrivelser skickats över i sin helhet eller i redigerad version vid det yttrande som inhämtats från berörda myndigheter, nämnder och bolag.?

Vi kräver att synpunkter, erinringar och förslag som skickas in vid samråd nr 1 besvaras i sin helhet och inte på ett godtyckligt sätt som nu är fallet. Man har valt att besvara några frågor och resten göms undan i och med att inte hela skrivelsen redovisas.

Bifogar inskickade erinringar nr 1 daterade 2008-09-04. Vi väntar fortfarande på svar för dessa.

Enligt bifogad plankarta i skal 1:100 så kan man mäta ut att bredd på inritade p-platser är mellan 1,15-1,3 meter och längd på platserna är ca 2,5 meter. Verkar vara planerat för riktigt små bilar!

Mått på lokalgatan stämmer ej med verkligheten.

Är det så att skalan på utskickad plankarta är fel? Den skall vara 1:2000? Detta stämmer lite bättre på storleken på en standardplats för parkering. Parkeringsytan är ändock snålt tilltagen med hänsyn till att man först skall backa ut sin bil innan man sedan svänger om hjulen för att komma ut.

Är det planerat någon plats för in/avlastning av varor för den dagliga driftens upprätthållande? Var är denna planerad i så fall?

Vändplatsens utformning är svår att överblicka då måttsättning är fel på medskickade ritningar. Det verkar som om infarterna till fastigheterna Sannarpsvägen 15, 15A och 17 A Kommer att involveras i planerad vändplats. Om man har för avsikt att etablera en verksamhet som genererar så mycket trafik att man behöver bygga en vändplats, då borde denna trafikplats anordnas på förskoletomten.

Man kan ju ifrågasätta vad ni sysslar med, när ni i miljöbedömningen kommit fram till ”planändringen medför marginell ökning av fordonstrafiken och därmed marginell ökning betr. buller och lukt” och sedan i nästa förslag kommit fram till att det behövs byggas en ny vändplats för att ta hand om den biltrafik som genereras för att lämna och hämta barnen!

Flyglarnas placering på förslaget sträcker sig en bit in i befintlig backe. Detta syns tydligt om man tittar på hur tänkt placering i förhållande till höjdkurvor ser ut. Hur har man tänkt si att lösa detta? Är det meningen att befintlig backe skall schaktas bort till viss del?

Vad skall lekyta för de 80 barnen som förskolan dimensioneras för tillskapas? I den branta delen av trädgården som blir kvar?

Vi motsätter oss att bredden på naturmarken mellan vår fastighet Snöstorp 20:5 och förskolan minskas. Denna mark används frekvent för gång- och cykeltrafik från östra Snöstorp mot Halmstad centrum idag.

Vi motsätter oss även att det tillskapas ett antal gupp på Sannarpsvägen. Detta försvårar in/utfart för fordon med låg markfrigång från våra befintliga fastigheter på Sannarpsvägen.

I övrigt gäller fortfarande skrivelse som skickades in tidigare. Bilaga 1.

Kommentar: *Anläggande av gupp på vissa delar på Sannarpsvägen är förslag från tekniska kontoret för att sänka fordonens hastighet som enligt vissa boende i området upplever är för höga redan i dag. Redovisad illustrationskarta i utskicket är inte i skala 1:1000 utan en förminskning där man inte bör mäta ut bilparkeringsplatsernas storlek. Bilparkeringsplatserna beräknas vara 2,5 x 5,0 m. I samrådsredogörelsen redovisas en sammanfattning av i skrivelsen framförda synpunkter. Skrivelsen i sin helhet tillsändes BN: s ledamöter före antagande av planen.*

Ola och Birgitta Larsson, Snöstorp 45:2

”Det finns inga seriösa förändringar från föregående förslag! Vi hänvisar till vår tidigare kritik mot förslaget. Originalkritiken bör finnas i omlopp hos byggnadsnämnden m.fl. tillsammans med listor på motstånd mot den ökade trafiken. Samtliga hushåll på Sannarpsvägen och Backavägen har skrivit på. Det är synd och fel att inte berörda har blivit kallade o informerade vid något möte då de hade många bra förslag!

Föga förvånad var jag den 10/11 -08 då B Lundberg ringde mig och upplyste mig om att ett nytt samråd (nr 3) kommer att ske efter samråd (nr 2) Ingen annan än jag har fått denna information (endast muntligt på telefon). Av vissa politiker jag talat med i denna sak har jag blivit lovad att inga fler samråd kommer att bli av! Jag var irriterad på sättet som projektet drevs på. Undrar hur länge de kan hålla på när vi var tvungna att använda arbetstid och fritid för att bemöta och rätta till.

Jag vill passa på och önska att cykel- o gångvägen från Vallås mot Eurostop o Andersberg förläggs väster om villorna (bakom). Så tas ännu en trafikfara bort. F.n. bryr sig ingen av brukarna om vänster eller högertrafik, hastighet eller andra regler. Dessutom har det försvunnit en hel del cyklar moped, krukor mm. I går klipptes 20 cm bort på släpvgagnssladden.

Kommentar: *Samråd nr 3 kommer att ske därför att fastighetskontoret i skrivelse daterad 2008-11-24 anholder om att planförslaget revideras så att byggnadshöjd och taknockshöjd ändras från 4,8 m respektive 6,5 m till 6,5 m respektive 8 m. Ni fick detta besked som förhandsinformation. Ändringen är föranledd av att annan typ av förskola planeras att byggas på området.*

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Inkomna synpunkter har föranlett revidering av planförslaget enligt nedan:

- Högsta tillåtna byggnadshöjd och taknockshöjd föreslås ändras till 6,5 m respektive 8,0 m. För förråd, carport/garage föreslås största tillåtna byggnadshöjd och taknockshöjd ändras till 3,0 m respektive 4,0 m.
- Illustrationskartan i skala 1:1000 revideras med anledning av ny utformning av förskolan.
- Ny fastighetsägarförteckningen upprättas som innebär utökning av samrådskretsen till att omfatta fastigheter längs Sannarpsvägen och Backavägen.
- Planbestämmelse och beskrivning har kompletterats med att dagvatten skall fördröjas, genom anläggande av perkolationsmagasin, före avledning till dagvattenledning.
- Planförslaget föreslås utsändas på nytt samråd.

**Inkomna synpunkter på det reviderad planförslaget efter samråd 3,
22 dec 2008 - 6 februari 2009.**

YTTRANDEN FRÅN STATLIGA OCH KOMMUNALA MYNDIGHETER

Länsstyrelsen

Ingen erinran

Lantmäterimyndigheten

Ingen erinran

YTTRANDEN FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER OCH STYRELSE

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

”De synpunkter miljö- och hälsoskyddsnämnden har framfört i sitt yttrande § 134, 2008-07-09, har beaktats varför planen tillstyrks.”

Tekniska nämnden

”Tekniska kontoret har inget att erinra utöver vad som framfördes i samrådsyttrande daterad 2008-11-24.”

Halmstad Energi och miljö AB, HEM

”Opto-ledning finns i närheten med möjlighet till anslutning av planerad förskola. Det finns en befintlig fjärrvärmekulvert i grusvägen på fastighetens norra sida. Vi förutsätter att HEM kontaktas när projekteringen påbörjas så konflikter kan undvikas. I övrigt se tidigare lämnar svar.”

Kommentar: *Kopia på skrivelsen översändes till fastighetskontoret och tekniska kontoret för kännedom.*

YTTRANDEN UTAN ERINRINGAR

Räddningstjänsten	Barn-och ungdomsnämnden
Kommunstyrelsen	Miljö-och hälsoskyddsnämnden
Tekniska nämnden	

YTTRANDEN FRÅN SAKÄGARE

Snöstorps Vägförening

”Vi från Snöstorps Vägförening hänvisar till skrivelse av den 22 augusti 2008 och 19 november 2008, som motsätter sig uppförande av förskola på rubr. tomt/område.”

Ola och Birgitta Larsson, Snöstorp 45:2

”Tidigare kritik mot Bo I Lundbergs förslag om förskola för 80 barn på Sannarpsvägen kvarstår!”

”Det förvånar mig om någon i Byggnadsnämnden talar för framlagda förslag! Vederbörande måtte bo på annan plats och ha HUBBA BUBBA ihop med förslagsställarna för att våga eller strunta i vad boende och berörda anser!

Utöver vad jag har ondgjort mig över i tidigare förslag kan väl tilläggas att vi en gång flyttade hit 1983 för att vi tyckte om miljön. Sen dess är två gamla bondgårdar rivna, Karlshem (Pär-Yngves) och ”Teodors” Solhem. Området är förtätat med flera nya villor och de öppna ytorna som fanns är borta. Av den tidigare ägaren av gården Källvik (20:4) fick jag löfte om att begagna delar av gården. Jag är i byggnadsbranschen och hanterar ställningar, stegar, bockar och annat skrymmande. Ytorna jag använder och sköter om är för en firma livsviktiga. Jag har varit i kontakt med Fastighetsförvaltningen flera gånger och påtalat att jag behöver den plats jag nu begagnar och mer därtill. Har erbjudit mig att underhålla dessa delar. Nu sköts de överhuvudtaget inte alls och förfallet har börjat. Med rätta förutsättningar skulle Gården Källvik (20:4) varit både vacker och skön att skåda.”

”Man kan inte säga det om det ”nya” bygget som föreslagits. Trots att det blir helt nytt. Hela framsidan kommer att domineras av bilar. Vägen kommer tidvis att bli överbelastad. Vaghinder kommer att störa omgivningen och påminna om forna tiders tjälskottsvägar. Skrämmande är vad vi läst i Hallandsposten om gymnastikhallen vid Örjansskolan. Skall samma byggnadsnämnd råda även över vår miljö?”

”För att i fortsättningen kunna agera i detta ärende Kräver jag protokoll från byggnadsnämndens möte. Vilka som tycker som de boende i området och vilka som tycker tvärt emot.”

Kommentar: *Skrivelsen översändes till fastighetskontoret för kännedom*

Sofia Wallander och Lennart Jönsson, Snöstorp 9:17

”Vi håller med många av de som tidigare lämnat synpunkter på den nya förskolan.”

”Det är som Tekniska kontoret säger: ”Placering av en förskola lång in i ett befintligt vägsystem är ur trafikperspektiv tveksamt.”

”Bl. a. har ägarna till Snöstorp 28:2 påpekat att det vore bäst med en placering av förskolan på hästhagarna med infart från Fyllebrovägen eller eventuellt behålla placeringen av förskolan men ändå dra in trafiken från Fyllebrovägen. Detta håller vi med om. Varken Backavägen eller Sannarpsvägen är lämpade för så mycket trafik som det kommer att bli. Det kommer att bli cirka 80 barn samt ca 20 st. personal på förskolan. Dessa skall transporteras fram och tillbaka till förskolan varje dag. Vi vet inte vad som klassas som marginell ökning av trafiken men detta måste väl ändå klassas som betydligt mer än en marginell ökning av trafiken. Om nu kommunen bygger en helt ny förskola som kommer att kosta många miljoner kan då inte kommunen tänka sig att göra en väg från Fyllebrovägen? Den kostnaden är väl som en droppe i det stora havet om man tänker efter.”

”Det är på tal att Snöstorps Idrottsplats skall flytta . Varför kan man inte lägga förskola på detta område? Då kommer ju både skola och förskola vara på samma område. Det är faktiskt Många familjer som både har barn på förskola och skola. Detta område är ju redan nu, ur trafiksynpunkt, mer lämpat för en ny förskola.”

”Vi hoppas få svar på dessa frågor och funderingar.”

Kommentar:

Fastighetskontoret har utrett olika alternativ till placering av förskola inom området och har i samråd med barn- och ungdomsnämnden bedömt att fastigheten är väl lämpad för förskola. I gällande detaljplan gäller planbestämmelsen B, bostäder och där byggnadsnämnden så prövar lämpligt även barnstuga. (villadaghem)

Anslutning av förskoletomten till Fyllebrovägen, genom byggande av en anslutningsgata över hästhagarna, har ej varit aktuell.

Anslutningsvägen blir lång och påverkar de förutsättningar som finns i marken.

Flyttning av Snöstorps idrottsplats ligger längre fram i tiden.

Ingrid och Lennart Nilsson, Snöstorp 28:2

”Det reviderade förslaget förändrar ånyo ingenting i sak, förutom att tendensen håller i sig att det blir något sämre för varje samråd. Denna gång gäller det ökningen av tillåten takhöjd vilket vi å det bestämdaste vänder oss emot. Det känns lite patetiskt med den här exercisen när man redan efter första samrådet kunde inse att ingen ändå skulle bry sig om våra synpunkter.”

- **”Placeringen** är i grunden feltänkt. Man lägger inte en offentlig verksamhet Längst in i ett område som redan idag har en besvärlig trafiksituation.
- En **alternativ placering** borde vara ute på gamla hästhagarna med begränsade möjligheter till annan användning. Då kunde man istället få infarten från Fyllebrovägen.
- **Näst bäst** vore att behålla föreslagen placering men ändå dra in trafiken från Fyllebrovägen. Fast då missar man inkomsten med att sälja ett antal attraktiva tomter som tas i anspråk av daghemmet, d.v.s. dålig markhushållning.

- **En Miljökonsekvensbeskrivning** ska upprättas Att planen inte skulle medföra någon betydande ökning av trafiken och inte ha några negativa konsekvenser är fel. Den som skrivit det kan knappast ha besökt området. Eftersom människor alltid tar den närmaste vägen mellan två punkter kommer den mesta trafiken att gå via Backavägen som är brant, smal och med dålig sikt, på vintern rent livsfarlig eftersom snöröjningen oftast är eftersatt. Ca 100 barn torde innebära i runda tal ca 200 ytterligare bilresor per dag. Vi har lite svårt att se detta som en obetydlig ökning. Beträffande hushållning med mark, se ovan.
- Analogt med detta förutsätter vi att kommunen garanterar att brunnen på vår tomt innehåller vatten även efter bygget. Det finns skäl att tro att vattenådern kommer uppifrån backen på den aktuella tomten och därför kan skadas, särskilt med tanke på de åtgärder som förordas i yttrandet från Tekniska kontoret. Vi förutsätter även att kommunen bygger någon form av tillräckligt bullerskydd, plank eller liknande.”

Kommentar: *För området gäller planbestämmelsen B, bostäder och där byggnadsnämnden prövar lämplig även barnstuga. (villadaghem) Kopia på skrivelsen översändes till fastighetskontoret och tekniska kontoret för kännedom. Planen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan varför miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas.*

Markus Westbeck och Karolina Ståhlberg, Snöstorp 19:188

- ”Eftersom förskolan genom erinran från en enskild instans givit en avvikande utformning gentemot ursprungsförslaget anser vi att en utredning bör göras för att se vilken typ av byggnadskropp som egentligen är optimal för fastigheten Det känns inte väl övertänkt när valet av byggnadsmodell plötsligt ändras och en högre byggnad godtas.”

”I övrigt gäller fortfarande de synpunkter som vi skickade in vid samråd 2.

Vi saknar speciellt svar på och vill betona följande synpunkter. Från det samrådet:

- De grövre, gamla träden skapar grönska i området och håller kvar vatten i marken. Kommer de att bevaras?
- Har ni gjort någon beräkning på hur stor den ökade trafikmängden förväntas bli? Vi vill ha ett klagande av hur ni kan kalla det en marginell ökning.
- Kommer vi som bor längs med Sannarpsvägen och vid förskolan att av framkomlighetsskäl hindras från att parkera våra bilar längs med Sannarpsvägen?
- Planeras en breddning av Sannarpsvägen?
- Vid ett lätt snöfall och snötäcke på marken kommer framkomlighet och sikt begränsas vid förskolan. Vi delar inte Er bedömning att påverkan och olycksriskerna efter antagen detaljplan fortfarande är liten. Vändplatsen och de större fordon som använder den blir en olycksrisk i området. Vändplatsen måste kunna anläggas så att den förhindrar backande varubilar i den trånga miljön, samtidigt som vändplatsen inte kan bli hur stor som helst så att den blir dominant och skrymmande i området.
- Dimensionen på snöröjning och sandning måste kraftigt ökas om förskolan bygg. Den ökande trafikmängden fungerar ej ihop med upplagade snövallar som ytterligare minskar den brukbara delen av vägen.
- Hur kan förskolan anläggas och nyttjas med liten eller obetydlig påverkan på miljön och hälsan för de människor som vistas i området? Boende längs Backavägen och

Sannarpsvägen samt de som använder sträckan för rekreation och föräldrar kommer att påverkas av trafikmängden, trängseln, bullret och de ökade utsläppen av avgaser.

- Till sist vill vi meddela att det inte finns någon Kerstin Ståhlberg boende hos oss på Snöstorp 19:188 och vi finner det märkligt att denna fiktiva person finns i Er lista över sakägare med besvärsmått.

Kommentar:

*Någon breddning av Sannarpsvägen planeras ej och parkering på vägen kommer även i fortsättningen att tillåtas.
Finns möjlighet att bevara träd i området kommer detta att ske.
Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret och fastighetskontoret för kännedom.*

Mats och Carina Carlsson, Snöstorp 20:5

”Undertecknade ägare till fastigheten Snöstorp 20:5 vill framför följande erinran mot planförslaget.”

”Tidigare skrivelser från sakägare är redigerade på ett felaktigt sätt, delar av skrivelserna är utelämnade. Är detta för att det skall bli enklare för byggnadskontoret/byggnadsnämnden att få igenom detaljplanen?

Har sakägarna skrivelser skickats över i sin helhet eller i redigerad version vid yttrande som inhämtas från berörda myndigheter, nämnder och bolag?

Vi kräver att synpunkter, erinringar och förslag som skickas in vid samråd 1 o 2 besvaras i sin helhet och inte på ett godtyckligt sätt som nu är fallet. Man har valt att besvara några frågor och resten göms undan i och med att inte hela skrivelserna redovisas.

Bifogar inskickade erinringar nr 1 o 2 daterade 2008-09-04 och 2008-11-23. Vi väntar fortfarande svar för dessa.

I press har det framkommit att det skulle röra sig om en förskola med 4 avdelningar och plats för ca 50 barn. Enligt den information som vi delgivits tidigare har det rört sig om en förskola med 4 avdelningar och plats för 80 barn! Vilken uppgift är den rätta? Det är stor skillnad i förutsättningarna.

I miljöbedömningen har man kommit fram till ”Planändringen medför marginell ökning av fordonstrafiken och därmed marginell ökning betr. buller och lukt.” I nästa förslag kommer man fram till att det behöver byggas en ny vändplats för att ta hand om den biltrafik som genereras för att lämna och hämta barnen!

Hur kan man göra en så vansinnig bedömning? Om man gör ett antagande att 75% lämnar/hämtar sitt barn med bil 2 ggr/dag/5 dagar per vecka/50 veckor per år så blir det 30000 T/R resor på Sannarpsvägen! Detta överstiger vida den trafik som trafikerar gatan idag.

ÄR DETTA EN MARGINELL ÖKNING AV TRAFIK/BULLER/LUKT?

Mått på lokalgatans bredd stämmer ej med verkligheten. Utanför gården så är gata 5,5 meter bred. Vändplatsens utformning är svår att överblicka då måttsättning är fel påmedskickade ritningar. Det verkar som om infarterna till fastigheterna Sannarpsvägen 15, 15A och 17A kommer att involveras i planerad vändplats. Om man har för avsikt att etablera en verksamhet som genererar så mycket trafik att man behöver bygga en ny vändplats, då borde denna trafikplats anordnas på förskoletomten.

Byggnadens placering på förslaget sträcker sig en bit in i befintlig backe. Dessutom så har ytterligare ingångar planerats från fasad som är orienterad mot befintlig backe. Detta syns tydligt om man tittar på hur tänkt placering i förhållande till höjdkurvor ser ut. Hur har man tänkt sig att lösa detta? Är det meningen att befintlig backe skall schaktas bort till viss del?.

Var skall lekyta för de 80 barnen som förskolan dimensioneras för tillskapas? I den branta delen av trädgården som blir kvar.?

Vi motsätter oss att bredden på naturområdet mellan vår fastighet Snöstorp 20:5 och förskolan Minskas. Denna mark används frekvent för gång och cykeltrafik från östra Snöstorp mot Halmstad centrum idag.

Vi motsätter oss även att det tillskapas ett antal gupp på Sannarpsvägen. Hastighetsbegränsning råder med 30 km i timmen. Det är inga problem med detta för de boende i området. Problemet torde uppstå med de stressade föräldrar som skall lämna och hämta sina barn på förskolan.

Varför inte tänka om och göra en lösning som är bra för alla inblandade parter. Lokalisera förskolan på Byvägen mitt emot befintlig förskola på Kammerslyckan, på den tomten där det finns ett gruppboende idag. Gruppboendet kan flytta ner till Sannarpsvägen. Då skulle det största motståndet mot en etablering elimineras, nämligen trafiksituationen.

I övrigt gäller fortfarande skrivelser som skickats in tidigare, Bilaga 1 o II”

Kommentar: *Förskolan avses för 4 avdelningar med c:a 80 barn.
Vändplatsen är utformad så att renhållningsfordon kan vända utan backningsrörelser.
Vid en utbyggnad får man räkna med att visa markarbeten är erforderliga för att anpassning av byggnaden kan ske.
Beträffande anläggande av hastighetsnedsättande gupp är det en åtgärd som Tekniska kontoret föreslår med anledning av skrivelser från boende i området som befarar höga hastigheter på gatorna.
I övrigt hänvisas till svar på Era skrivelser i samrådsskede 1 o 2.
Kopior på alla inkomna skrivelser tillställs Byggnadsnämndens ledamöter före BN:s sammanträde.*

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Inkomna synpunkter har inte föranlett ytterligare revidering av planförslaget.

Byggnadsnämnden föreslås godkänna föreslagna revideringar och upprättat särskilt utlåtande.

Byggnadsnämnden föreslås anta detaljplanen för Snöstorp 20:4, del av, upprättad 2009-02-25.

KVARSTÅENDE ANMÄRKNINGARSynpunkter som framförts som helt eller delvis ej beaktats:

Sakägare med besvärsrätt:

Snöstorps vägförening	Ordf. Sten A Nilsson	Pilbågs. 10 302 63 Halmstad.
Ola och Birgitta Larsson	Snöstorp 45:2	Sannarpsvägen 13 A 302 56 Halmstad
Ingrid och Lennart Nilsson,	Snöstorp 28:2,	Korsvägen 6, 302 56 Halmstad.
Mats och Carina Carlsson	Snöstorp 20:5	Sannarpsvägen 20 A 302 56 Halmstad.
Markus Westbeck och Karolina Ståhlberg	Snöstorp 19:188	Sannarpsvägen 15 302 56 Halmstad.
Gun Jakobsson o Eva-Lena Jakobsson	Snöstorp 11:21	Backavägen 5 302 56 Halmstad.
Janette Åkesson, Lars Andersson	Snöstorp 19:158	Sannarpsvägen 15 A 302 56 Halmstad.
Mikael och Gunilla Björnkvist	Snöstorp 19:54	Sannarpsvägen 17 302 56 Halmstad.
Birgitta Andersson	Snöstorp 19:152	Sannarpsvägen 19 302 56 Halmstad.
Peter Ahlberg o Annika Magnusson	Snöstorp 20:3	Sannarpsvägen 22 302 56 Halmstad.
Margareta Larsson	Snöstorp 44:1	Sannarpsvägen16 302 56 Halmstad.
Kent Carlsson o Ann-Loise Isaksson	Snöstorp19:337	Sannarpsvägen 11 302 56 Halmstad.
Nebojsa och Lolita Dodic	Snöstorp 19:336	Sannarpsvägen 9 302 56 Haömsstad.
Lars Jönsson	Snöstorp 19:78	Sannarpsvägen 7 A 302 56 Halmstad.
Lennart Jönsson o Eva Walander	Snöstorp 9:17	Sannarpsvägen 3 302 56 Halmstad.

Bo och Monica Nelsson	Snöstorps 11:16	Sannarpsvägen 6 302 56 Halmstad.
Lars och Karin Ebbesson	Snöstorps 11:42	Sannarpsvägen 8 302 56 Halmstad.
Lars Andersson	Snöstorps 11:49	Sannarpsvägen 10 B 302 56 Halmstad.
Per-Olof Andersson o Britt Ståhl Andersson	Snöstorps 11:24	Backavägen 8 302 56 Halmstad.
Leif och Inger Sjöholm	Snöstorps 28:5	Backavägen 7 302 56 Halmstad.
Magnus och Helene Hygert	Snöstorps 19:335	Sannarpsvägen 7 B 302 56 Halmstad
Stellan Bengtsson	Snöstorps 11:37	Backavägen 10 302 56 Halmstad.
Dan Calebsson	Snöstorps 11:41	Backavägen 12 302 56 Halmstad.
Inger Gustavsson och Rolf Persson	Snöstorps 19:200	Backavägen 11 302 56 Halmstad.
Hans Bjärehäll	Snöstorps 9:14	Sannarpsvägen 5 302 56 Halmstad.
Roger Andersson	Snöstorps 45:1	Sannarpsvägen 13 B 302 56 Halmstad.
Kent-Ove och Carina Jönsson	Snöstorps 26:1	Backavägen 18 302 56 Halmstad.
Jovan och Anne Baldizar	Snöstorps 19: 39	Backavägen 13 302 56 Halmstad.
Kerstin och Uno Johansson	Snöstorps 11:35	Backavägen 20 302 56 Halmstad.
Fredrik och Lise-Lotte Järsenholt	Snöstorps 11:34	Backavägen 15 302 56 Halmstad.
Katrin Larsson och Mikael Svensson	Snöstorps 19:138	Backavägen 19 302 56 Halmstad.

Karolina Ståhlberg

Snöstorp 19:188

Sannarpsvägen 15
302 56 Halmstad.

Inga-Lill Johansson

Snöstorp 9:6

Sannarpsvägen 1 B
302 56 Halmstad.

Byggnadskontoret

Benny Hunemark

Bo I Lundberg



REGERINGEN

Regeringsbeslut 13

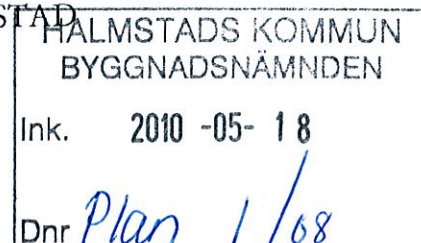
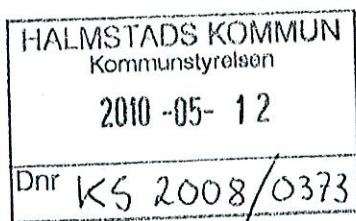
2010-04-29

M2009/2268/F/P

Miljödepartementet

Halmstads kommun

301 05 HALMSTAD



Överklagande i fråga om detaljplan för Snöstorp 20:4, del av, Snöstorp,
Halmstads kommun

1 bilaga

Regeringens beslut

Regeringen avslår överklagandena.

Ärendet

Byggnadsnämnden i Halmstads kommun beslutade den 25 februari 2009 att anta detaljplan för Snöstorp 20:4, del av, Snöstorp i kommunen.

Sedan beslutet överklagats beslutade Länsstyrelsen i Hallands län den 3 maj 2009 att avslå överklagandena, se *bilagan*.

Ingrid och Lennart Nilsson, Ola och Birgitta Larsson, Mats och Carina Carlsson samt Markus Westbeck och Karolina Ståhlberg har överklagat länsstyrelsens beslut.

Ingrid och Lennart Nilsson har anfört bl.a. följande. Placeringen av förskolan är olämplig eller i vart fall tillfarterna till den. Förskolan kommer att ligga längst in i ett område med smala, krokiga och backiga gator. Trafiksituationen är redan i dag tveksam och farlig, speciellt vid vinterväglag. Med hänsyn till förskolans storlek kommer antalet bilresor att fördubblas vilket inverkar negativt på trafiksäkerheten och miljön. Kommunen har inte övervägt alternativa placeringar i närheten som kunnat medföra en bättre markanvändning och som löst trafikproblemen. De befärar också att byggnadsarbeten på den ifrågavarande tomt kan medföra att vattnet i deras brunn kan komma att sina. De framför även kritik mot kommunens handläggning av ärendet, speciellt avseende samrådsförfarandet.

Ola Larsson m.fl. har hänvisat till vad de tidigare framfört och anfört bl.a. följande. Detaljplanen tar inte hänsyn till de boendes hälsa eller till

trafikförhållandena på den ifrågavarande återvändsgatan. Planen kommer att innebära olägenheter vad avser luftföroreningar och bullerstörningar. De delar inte kommunens uppfattning att planen enbart kommer att medföra en marginell ökning av trafiken och därmed förknippad ökning av buller och lukt. En miljöbedömning borde ha genomförts.

Ola och Birgitta Larsson har därefter inkommit med ytterligare en skrivelse och bl.a. ifrågasatt om det finns behov av fler förskoleplatser.

Skälen för regeringens beslut

Regeringen, som finner att ärendet kan avgöras på befintligt underlag, har i ärendet endast att pröva kommunens beslut att anta den aktuella detaljplanen. Vid denna prövning har regeringen enligt 13 kap. 8 § plan- och bygglagen (1987:10), förkortad PBL, att antingen fastställa eller upphäva planbeslutet i dess helhet. Frågan om alternativa lokaliseringar prövas inte i ett planärende.

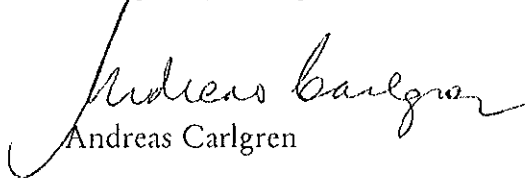
Vad avser invändningen om brister i samrådet konstaterar regeringen att formerna för samrådet inte regleras i PBL. Av planhandlingarna framgår att detaljplanen handlagts med enkelt planförfarande och att samråd skett vid tre tillfällen. De klagande har haft möjlighet att framföra synpunkter på detaljplanen innan den antogs av kommunen. Av utlåtandet framgår också att klagandena framfört erinringar mot planförslaget. Regeringen finner att det underlag som utarbetats under planarbetet är tillräckligt för den prövning och bedömning av konsekvenserna för omgivningen som ska ske i ett planärende. Regeringen finner inte att det framkommit att planhandlingarna eller handläggningen hos kommunen har sådana brister att kommunens beslut inte tillkommit i laga ordning. Den omständigheten att hänsyn inte tagits till de i ärendet framförda synpunkterna utgör inte skäl till annat ställningstagande.

Regeringen konstaterar att länsstyrelsen den 19 mars 2009 beslutat att inte pröva kommunens antagandebeslut enligt bestämmelserna i 12 kap. PBL, vilket innebär att länsstyrelsen bl.a. funnit att exploateringen enligt detaljplanen går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor m.m. Regeringen gör inte någon annan bedömning vad gäller dessa frågor.

Vid ärendets prövning i övrigt finner regeringen att de olägenheter i form av bl.a. påverkad närmiljö som detaljplanen kan medföra för de klagande inte kan vara så betydande att planen av det skälet inte kan godtas. Vad klagandena framfört om vald markanvändning, buller eller trafikförhållanden utgör inte skäl för att regeringen med anledning av

deras överklaganden ska upphäva kommunens beslut att anta detaljplanen. Regeringen finner inte heller att deras invändningar i övrigt utgör skäl att ändra länsstyrelsens beslut. Överklagandena bör därför avslås.

På regeringens vägnar


Andreas Carlgren


Ulla Jarnås

Kopia till

Boverket

Länsstyrelsen i Hallands län (handlingar återsänds)

Ingrid och Lennart Nilsson, Korsvägen 6, 302 56 HALMSTAD

Ola och Birgitta Larsson, Sannarpsvägen 13, 302 56 HALMSTAD

Mats och Carina Carlsson, Sannarpsvägen 20 A, 302 56 HALMSTAD

Markus Westbeck och Karolina Ståhlberg, Sannarpsvägen 15,
302 56 HALMSTAD

2009-05-03

403-6476-09
403-5590-09
403-6805-09
403-6803-09
403-6479-09
403-6477-09

Rek m mb enligt sändlista

**Överklagande av byggnadsnämndens beslut den 25 februari 2009
§ 61 att anta detaljplan för Snöstorp 20:4, Halmstads kommun.**

LÄNSSTYRELSENS BESLUT

Länsstyrelsen avslår överklagandena och fastställer detaljplanen.

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos regeringen (miljödepartementet), se bifogad bilaga.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

Planföresättningar

Planområdet är beläget i nordvästra delen av Snöstorp strax öster om väg E6 i Halmstad. Området ligger längs Sannarpsvägen i ett befintligt bostadsområde. Syftet med planen är att skapa förutsättningar att uppföra en ny förskola med fyra avdelningar. Bebyggelsen inryms inte i gällande plan från 1991. Den gällande detaljplanen anger bostadsändamål och, där byggnadsnämnden så prövar lämpligt, även barnstuga. Byggrätten på fastigheten är dock anpassad efter befintlig bebyggelse och den tilltänka barnstugan inryms inte.

Planprocessen har bedrivits med enkelt planförfarande men planen har på grund av ändringar samrått tre gånger.

Överklagandet

Byggnadsnämndens beslut har överklagats av:

Namn	Diarienumr	Fastighet
Snöstorps Vägörening, Sten A Nilsson	403-5590-09	-
Ingrid och Lennart Nilsson	403-6476-09	Snöstorp 28:2
Carina och Mats Carlsson	403-6477-09	Snöstorp 20:5
Birgitta och Ola Larson	403-6479-09	Snöstorp 45:2
Karolina Stålberg och Markus Westbeck	403-6803-09	Snöstorp 19:188
Sofia Wallander och Lennart Jönsson	403-6805-09	Snöstorp 9:17

2009-05-03

403-6476-09

403-5590-09

403-6805-09

403-6803-09

403-6479-09

403-6477-09

Ovanstående namngivna personer har under samrådsremisserna skriftligen lämnat synpunkter i ärendet som inte har blivit tillgodosedda. Kommunen har underrättat dessa i enlighet med reglerna i 5 kap 30 § PBL. Länsstyrelsen anser därmed att dessa har rätt att överklaga. Överklagandena tas upp för prövning.

I överklagandeskrivelserna framförs bland annat följande:

- Trafikökningen på Backavägen och Sannarpsvägen blir för stor. Sannarpsvägen har för dålig standard och är en återvändsgata. Kommunen har i planbeskrivningen bedömt att trafikökningen blir marginell. Klaganden är rädda att trafikökningen leder till ökad avgasmängd och trafikbuller. De påpekar att vägen inte är dimensionerad för så mycket trafik. Några klagande föreslår att tillfart kan ske från Fyllebrovägen.
- Sannarpsvägen trafikeras inte av busstrafik som är ett måste för föräldrar/vårdnadshavare vid avsaknad av bil.
- Lämpligare placering av förskolan kan vara på hästhagarna vid Fyllebrovägen eller vid Snöstorps idrottsplats.
- I antagnadebeslutet från den 25 februari 2009 står att man godkänner förslagna revideringar utförda 15 oktober 2008 och 1 december 2009. (felaktigt datum)
- Gården är den sista gården i Snöstorp. Kommunen har i planen medgivit en byggnadshöjd av 6,5-8 meter nockhöjd vilket skulle förändra/fördärva landskapsbilden.
- Fastighetsägarna till Snöstorp 28:2 vill ha garantier för att vattnet inte sinar i deras brunn om förslaget genomförs.
- Det blir för lite plats för barnen utomhus.
- Klagande är missnöjda med att kommunen inte lyssnat till kritiken som framförts under samråden.

Tidigare statlig prövning

Länsstyrelsen har för rubricerad detaljplan den 25 februari 2009 beslutat att någon prövning enligt 12 kap 1 § plan- och bygglagen inte skall ske.

Länsstyrelsen har funnit att det inte kan befaras att planbeslutet innebär att:

- 1 ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap miljöbalken inte tillgodoses
- 2 en samordning inte skett av mellankommunala mark- och vattenfrågor,
- 3 en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap miljöbalken inte iakttas eller
- 4 en bebyggelse enligt planen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller till behovet av skydd mot olyckshändelser.

2009-05-03

403-6476-09

403-5590-09

403-6805-09

403-6803-09

403-6479-09

403-6477-09

SKÄLEN FÖR LÄNSSTYRELSENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

I 1 kap 2 § plan- och bygglagen (PBL) stadgas att det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten (det s.k. kommunala planmonopolet).

I 1 kap 5 § PBL anges att vid prövning av frågor enligt denna lag skall både allmänna och enskilda intressen beaktas, om inte annat är särskilt föreskrivet.

I 2 kap 1 § PBL skall mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde skall ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt godhushållning.

I 2 kap 3 § PBL anges att bebyggelse skall lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa, jord-, berg- och vattenförhållandena, möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning och avlopp samt annan samhällsservice, möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar. Bebyggelse och anläggningar som för sin funktion kräver tillförsel av energi skall lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

I 3 kap 2 § PBL anges att byggnader skall placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen.

I kap 5 § 2 PBL anges att vid utformningen av en detaljplan skall skälig hänsyn tas till befintliga bebyggelse-, äganderäts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande.

Aktuellt ärende

Plan- och bygglagen bygger bl. a. på principen om kommunal självbestämmanderätt i frågor som rör hur marken inom kommunen skall användas och miljön utformas. Länsstyrelsen ändrar normalt inte i någon väsentlig mån kommunala markanvändningsbeslut och gör med anledning av överklaganden mycket sällan några väsentligt annorlunda bedömningar i fråga om exploateringsgrad, tillgång till service, trafiksystemets standard och andra liknande kvalitetsfrågor än vad kommunen gjort. Kommunen har bedömt att planens genomförande inte medför betydande ökning av trafiken i området och därför inte heller några betydande negativa konsekvenser avseende buller och

2009-05-03

403-6476-09

403-5590-09

403-6805-09

403-6803-09

403-6479-09

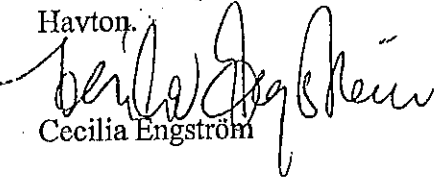
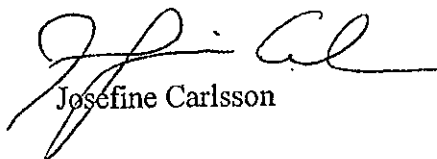
403-6477-09

avgaser. Kommunen har i övrigt bedömt att aktuell fastighet är väl lämpad för förskola.

Det felaktiga datum som uppges i Byggnadsnämndens antagandebeslut bedöms vara ett uppenbart skrivfel då man hänvisar till ännu inte passerat datum.

Med hänsyn till de förutsättningar som gäller för området bedömer Länsstyrelsen att planförslaget har en sådan utformning som ligger inom ramen för det handlingsutrymme som PBL ger kommunen. Länsstyrelsen konstaterar att förslaget uppfyller bestämmelserna i 1, 2 och 3 kap PBL. Enskilda intressen bedöms inte heller kränkas i sådan mån att förslaget därför inte kan godtas. Överklagandena skall därför avslås.

I handläggningen av detta ärende har deltagit tf enhetschef Cecilia Engström beslutande, planarkitekt Josefine Carlsson föredragande samt länsjurist Ulf Havton.


Cecilia Engström
Josefine Carlsson**Bilaga**

Hur man överklagar

Sändlista (Rek m mb)

Ingrid och Lennart Nilsson	Korsvägen 6, 302 56 Halmstad
Snöstorps vägförening, Sten A Nilsson	Pilbågsvägen 10, 302 63 Halmstad
Sofia Wallander och Lennart Jönsson	Sannarpsvägen 3, 302 56 Halmstad
Karolina Ståhlberg och Markus Westbeck	Sannarpsvägen 15, 302 56 Halmstad
Mats och Carina Carlsson	Sannarpsvägen 20 A, 302 56 Halmstad
Ola och Birgitta Larsson	Sannarpsvägen 13, 302 56 Halmstad

Kopia (lösbrev)

Byggnadsnämnden i Halmstads kommun
Byggnadskontoret i Halmstads kommun
Lantmäterienheten i Halmstads kommun
Planmappen
Planarkivet

UPPLYSNING OM LAGA KRAFT

Byggnadsnämnden i Halmstads kommun har den 25 februari 2009 § 61 beslutat anta ett förslag till detaljplan för **SNÖSTORP 20:4, del av, Snöstorp, Halmstad**. Kommunens aktbeteckning är E 248 K. Tillkännagivande om justeringen av protokollet med beslutet har anslagits på kommunens anslagstavla den 5 mars 2009.

Länsstyrelsen har den 19 mars 2009 beslutat att någon prövning enligt 12 kap 1 § plan- och bygglagen inte skall ske.

Länsstyrelsen har genom beslut den 3 maj 2009 avslagit överklagande av byggnadsnämndens beslut att anta detaljplanen.

Länsstyrelsens beslut har överklagats till regeringen. Regeringen har genom beslut den 29 april 2010 avslagit överklagandet. Detaljplanen har därmed **vunnit laga kraft den 29 april 2010**.

Byggnadskontoret den 21 maj 2010.

Ann-Britt Thörner

Sändlista

Länsstyrelsen
Lantmäterimyndigheten Halmstads kommun
MBK, nybyggnadskartor
Bygglov
Planavd.
Stadskontoret, Pia Nilsson
Stadskontoret, registrator
Fastighetskontoret, registrator
Teknik- och fritidsförvaltningen, registrator