

ENSKILDA LANTMÄTERIBYRÅN AB

HÖGBERGSGATAN 30 A - 116 20 STOCKHOLM - TELEFON 44 96 50

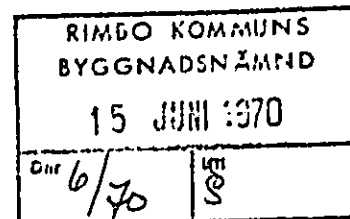
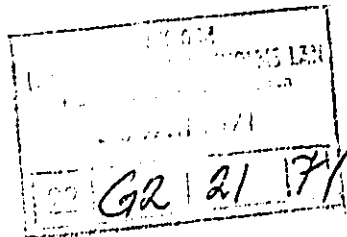
Avdelningskontor:

KUNGSBROGATAN 2, BOX 72, 642 00 FLEN - TELEFON 0157/124 40 * STORA BROGATAN 10 B, 761 00 NORRTÄLJE - TELEFON 0176/102 23

Stockholm den 12 juni 1970.

Vårt dnr: 1097/70

Byggnadsnämnden i Rimbo kommun
Kommunalkontoret
762 00 RIMBO



Ang. yttrande över under utställningstiden inkomna erinringar rörande förslag till byggnadsplan för fritidsbebyggelse över fastigheten Framskälby 4:31 och 4:32 del av, i Rimbo socken och kommun av Stockholms län.

Rubricerat planförslag har varit utställt för granskning. Under denna tid har två erinringar inkommit, båda från Magnus Lagerbielke, den ena i egenskap av fastighetsägare och den andra i egenskap av ordförande i Adamsberg-Gjökan Vägsamfällighet.

I den första erinran säger Lagerbielke att planförslaget ej till någon del berör hans fastighet Adamsberg 1:1 samtidigt som han ej godkänner att hans fastighet Framskälby 4:39 tagits i anspråk som badplats.

På detta kan sägas att en smal remsa vägmark ungefär mellan polygonpunkterna 317 och 318 i planens södra del berörs av planen. Markremsan ingår i registerfastigheten Adamsberg 1:1 och förklaringen till plangränsens läge är den att jag velat få vägens nuvarande sträckning att ligga inom planområdet.

Beträffande badplatsen vill jag framhålla att jag ej tagit med denna i planen utan endast i beskrivningen hänvisat till att den finns. Det är självklart att blivande tomtägare inom här aktuell plan ej har någon särskild rätt att bada på denna udde utöver allemansrätten. Det fordras givetvis underhandlingar med markägaren om några anläggningar i form av badbryggor eller liknande skall anordnas. Dessutom har Lagerbielke rätt i att det finns utrymmen för bad inom den aktuella planen.

Lagerbielke berör i sin anmärkningsskrivelse även fiskerätten i Långsjön och förbehåller sig rätt till ersättning för de eventuella skador och hinder som kan tänkas uppkomma sedan exploateringen genomförts. Den frågan synes ej aktuell och kan knappast regleras med byggnadslagets hjälp, utan får såvitt jag kan se, i så fall tas upp i annat sammanhang då någon skada eller liknande kan påvisas.

I den andra erinran påtalar ordföranden i vägsamfälligheten att nytillkommande avstyckningar automatiskt ej erhåller delaktighet i kostnaden för vägunderhållet av vägsamfällighetens väg.

Detta påpekande äger sin riktighet och för att frändeles lösa frågan så kan 65§ i enskilda väglagen tillämpas. Den innebär att man begär en ny förrättning och vid denna har förrättningsmannen att pröva vilka nya fastigheter som skall ingå i vägsamfälligheten och med vilka andelstal de skall deltaga. En sådan omräkning av andelstalen är ofta en relativt enkel procedur men måste ske på ett formellt riktigt sätt för att bli lagligen gällande.

Med hänvisning till vad ovan anförts, finner jag i likhet med byggnadsnämnden att de inkomna erinringarna böra kunna lämnas utan avseende.

Högaktningsfullt
ENSKILDA LANTMÄTERIBYRÅN AB



Olle Thunwall
Lantmätare