

## Byggnadsnämnden

Angående förslag till byggnadsplan för västra delen av FINSTA samhälle (del av Finsta 1:20 m fl fastigheter) i Skederids socken.

Rubricerade planförslag, upprättat 1982-84, har varit utställt under tiden 4 juni - 2 juli 1984. Därvid inkom 20 skrivelser från myndigheter och enskilda fastighetsägare. Med anledning av vissa av de däri framförda anmärkningarna har förslaget reviderats i mars 1986, vilken revidering i maj månad tillställdes därav berörda fastighetsägare m fl. Därvid inkom ytterligare 9 skrivelser, numrerade 21-29.

Av de först inkomna 20 skrivelserna innehåller 11 skrivelser från Finstaortens el.distributionsförening, SL, televerket, polisen, trafiksäkerhetsnämnden, brandförsvaret, kulturnämnden, skolstyrelsen och miljö- och hälsoskyddsnämnden ingen erinran emot planförslaget. Av skrivelserna nr 20 - 29 innehåller 4 skrivelser nämligen de från Landstinget, trafiksäkerhetsnämnden, polisen och miljö- och hälsoskyddsnämnden ingen erinran emot förslaget. Beträffande övriga 15 skrivelser kan anföras följande:

1+26) Eivor Hammargren, Bo Hammargren, Stockholm, och Lena Antin, Saltsjöbaden, äger den bebyggda fritidsfastigheten Finsta 1:25 belägen på norra sidan av riksväg 77 och 30 meter väster om Finstas kiosk. Fastigheten berörs av föreslagen gångväg längs riksvägen från och till lantbruksskolan. Man accepterar planförslaget men vill att vissa anordningar som nytt uthus och vändplan diskuteras närmare vid senare tillfälle. Genomförandet av gångvägen väster om övergångsstället vid korsningen med väg 985 åvilar landstinget enligt överenskommelse med kommunen vid köp av mark för Skederidsskolan 1979. Viss del av för gångvägen erforderlig mark från Finsta 1:25 har överförts till landstingets fastighet Finsta 1:66 vid fastighetsreglering i våras men ytterligare mark måste förvärfvas vid ett slutligt genomförande av planförslaget.

I skrivelse 26 i juni -86 påpekar man ytterligare detaljproblem att beaktas vid genomförandet av gångvägen såsom parkeringsplatser på fastigheten, äppelträd man vill spara, återuppförande av staket m m.

Skrivelserna bör ej föranleda någon ytterligare ändring av planförslaget.

2) Hans Lundkvist äger och bebor Finsta 1:5, där han även har en kioskrörelse samt äger även Finsta 1:25, bebyggd med ett par uthus, delvis använda i rörelsen.

På grund av Lundkvists långvariga sjukdom har hans juridiska ombud Hans Kindstrand, Stockholm, ingett en skrivelse där han emotsätter sig vissa detaljer i planförslaget och "förutsätter att Lundkvist bereds möjlighet att förvärva" den mark med byggnadsrätt för bostads- och handelsändamål som föreslagits inom kommunens fastighet öster om vägkorset vid befintlig kiosk. Nyetableringen har föreslagits här då nuvarande kiosk är olämplig ur trafiksäkerhetssynpunkt och helt saknar parkeringsmöjligheter.

Av samma trafiksäkerhetsskäl föreslås också trafikföringen till Finsta 1:5 på sikt ändrad till att ske enbart från blivande väg på

banvallen söder om fastigheten i stället för nuvarande direktutfart till riksvägen.

Skrivelsen bör ej föranleda någon ändring av planförslaget.

3,4,5,27) Lennart Lindelöf äger och bebor Finsta 1:17 söder om riksväg 77 vid korsningen med väg 1068. I fyra skrivelser argumenterar han för att få behålla nuvarande utfart från fastigheten längs riksväg 77 = rest av gamla landsvägen förbi Finsta 1:19 till befintligt vägska. "Denna utfart utmynnar på samma plats som föreslås i planen för den nya utfarten". Härmed avses föreslagen väg på landstingets mark söder om fastigheten, vilken väg fastighetsägaren anser helt onödig för den egna fastigheten. Han föreslår för grannfastigheten i väster en helt ny utfartsväg på grusåsen söder och väster om föreslaget kvarter, vilket inte löser några trafikproblem förutom att det skulle bli dyrt och skapa miljöproblem genom det ingrepp i åsen som måste bli följden.

Landstinget har accepterat föreslagen väglösning över sin mark. Anläggning och underhåll av föreslagen väg får regleras genom en förrättning enligt anläggningslagen.

Vidare besvarar sig fastighetsägaren över det intrång som av vägverket önskad uträtning av kurvan på riksvägen medgör - man påstår att "gränsen för trafikområdet ändrats från 20 meter från huset till 6 meter".

Ett genomförande av planförslaget på denna punkt innebär att riksvägens vägkant kommer 6 meter närmare huset (14 meter istället för 20 meter). Därvid måste befintligt uthus och jordkällare rivas och mark lösas, vilket allt faller på vägverket att träffa överenskommelse om.

Skrivelserna bör ej föranleda någon ytterligare ändring av planförslaget.

6+27) Torsten Elofsson äger och bebor - tillsammans med sina föräldrar - Finsta 1:19. Han argumenterar för att få behålla nuvarande handikapputfart mot den gamla landsvägen norr om fastigheten, vilket bör gå bra då den endast är en gångutfart medan en körutfart naturligen tas till lokalvägen öster om fastigheten.

Skrivelserna bör ej föranleda någon ytterligare ändring av planförslaget.

7) Nils-Gunnar Carlsson, Norrtälje, äger Finsta 1:60 norr om riksvägen. Han anför "att befintligt (källar)- garage i fastigheten ej kommer att kunna utnyttjas med anledning av ny utfart". Han vill då bygga sig ett nytt garage och "hemställer därför att kommunen står för samtliga kostnader såsom byggnadslovshandlingar, kostnader för vatten- och avloppsanslutning samt utsättningskostnader".

Härtill kan genmälas att det är vägförvaltningen och inte kommunen som krävt att nuvarande anslutning från fastigheten till väg 77 skall stängas och kommunen har att bevaka detta när fastighetsägaren söker byggnadslov för nybyggnadsåtgärd på sin fastighet. Några kostnader kan därför kommunen inte ikläda sig utan dessa anspråk får riktas mot vägförvaltningen som ytterst skall gälda de markfrågor planförslaget kan aktualisera kring de allmänna vägarna. Detta bör ej revideras ytterligare med anledning av skrivelse nr 7.

8+21) Landstinget i Stockholms län, fastighetsnämnden har avgivit yttrande dels 1984-08-28 i samband med utställningen, vilket innehöll vissa anmärkningar emot förslaget, dels har fastighetskontoret i skrivelse 1986-06-11 förklarat "oss ej ha någon erinran emot det i mars 1986 reviderade förslaget till byggnadsplan för västra Finsta," då de tidigare framförda synpunkterna till stor del beaktats.

Vad som återstår är landstingets begäran om att få "bibehålla nuvarande transportled på den gamla järnvägsbanken fram till väg 985", vilket ej kunnat tillgodose i planförslaget på grund av vägförvaltningens motstånd mot en sådan lösning. Man utgår i skrivelse "från att i detta skede några särskilda åtgärder ej vidtas som omöjliggör" att transporter kan fortgå, vilket vägförvaltningen får bedöma vid planfastställelsen.

Skrivelserna bör nu ej föranleda någon ytterligare ändring av planförslaget.

28) Kulturnämnden anför i yttrande 1986-06-26 att förslagen rivning av f d posthuset och f d Folkets Husfastigheten är mindre önskvärd med hänsyn till den roll dessa byggnader spelat i tidigare perioder av samhällets utveckling. På grund av byggnadernas dåliga skick är det dock inte möjligt att mot respektive fastighetsägares nekande få en Q-beteckning i planförslaget fastställd, varför en in- och utvändig dokumentation före rivning är det enda som kan göras för att åt framtiden bevara dessa byggnader.

Skrivelsen bör ej föranleda någon ändring av planförslaget.

9,10+29) Länsstyrelsen i Stockholms län jämte vägförvaltningen framför i dessa skrivelser vissa synpunkter på förslaget. I den sista skrivelsen (1986-07-30) antecknas att "vägförvaltningen har lämnat planförslaget utan erinran". Länsstyrelsen önskar vidare en viss ändrad lydelse av Q- och q-bestämmelserna, vilken förändring vidtagits vid den revidering av förslaget som skett i augusti -85. Beträffande av länsantikvarien önskad Q-märkning av det äldre bostadshus av trä som finns strax norr om ån i planens västra del så motsätter sig ägaren landstinget detta, varför någon ändring ej vidtagits av förslaget.

Något 113-§-förordnande för allmän platsmarken inom planen har ej ansetts erforderlig då denna mark är i allmän ägo - landstinget respektive kommunen - och därmed redan är tillgänglig som väg eller parkmark utan särskild ersättning.

Beträffande strandskydd, som för närvarande gäller inom 100 meter från Finstaån, bör detta i samband med fastställelsen upphävas inom byggnadskvarteren men kvarligga inom allmän platsmarken längs ån.

Skrivelserna bör ej föranleda någon ytterligare revidering av förslaget utöver vad ovan föreslagits.

11) Tekniska utskottet har i yttrande 1984-08-23 föreslagit att vid utställningen föreslagna tomtplatser i planens östra del skulle utgå. I senare yttrande från TP-gruppen (1986-06-05) föreslås att tomtplatserna kan kvarligga och att eventuell åtkomst av befintlig vattenledning i dessas bakkant säkras genom en kombination av u-område och servitut samt eventuellt ytterligare erforderliga restriktioner vid försäljning av dessa kommunala tomtplatser. Planförslaget

har därför i augusti 1986 reviderats tillbaka till den utformning som gällde vid planförslagets utställande.

---

I enlighet med miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande har byggnadsrätt för uthus införts norr om det illustrerade nya bostadshuset inom fastigheten Finsta 1:19.

---

Kommunstyrelsens arbetsutskott avser att behandla planförslaget vid sitt sammanträde den 9 september och därvid troligen lämna det i augusti 1986 reviderade planförslaget utan erinran.

Detta planförslag bör nu kunna godkännas av byggnadsnämnden, varvid de anmärkningar som ej kunnat tillgodoses vid revideringen bör lämnas utan avseende.

Förslaget bör sedan överlämnas till kommunfullmäktige för antagande och därefter insändas till länsstyrelsen för fastställelseprövning. Därvid bör gällande strandskyddsförordnande längs Finstaån upphävas inom till de delar det berör kvartersmark i planförslaget.

Norrtälje Stadsarkitektkontor i augusti 1986

  
Sven-Olov Granholm  
planarkitekt