

Byggnadsnämnden

Ang förslag till ändring av byggnadsplan för södra delen av Svanberga samhälle (del av Svanberga 1:10 m fl fastigheter i Estuna socken).

Vid och i samband med utställning av rubr planförslag 18 juli - 15 augusti 1986 inkom sex skrivelser, av vilka de från televerket och tekniska utskottet ej innehåller någon anmärkning emot planförslaget. Beträffande de övriga fyra skrivelserna kan anföras följande:

1) Eyvor Wahlbom, Stockholm, äger fastigheten Svanberga 1:35 strax norr om Svanberga värdshus. Hon argumenterar för "att den nuvarande 'gamla vägen' bibehålls som kör- och transportväg för berörda fastigheter med bibehållet förbud mot genomfart för motorfordon samt att en gångväg anordnas i direkt anslutning till riksväg 76 och ej via gamla vägen." Man anser sig bli så störd fredagskvällar på sommaren av personer som rör sig förbi den egna fastigheten på väg till Storholmen att man inte då kan utnyttja fritidshuset "utan måste resa hem till Stockholm." Om då gångvägen förlades längs den allmänna vägens körbana skulle den komma några meter ifrån fastighetens staket och åverkan på fastigheten skulle förhoppningsvis bli mindre.

Det finns dock många andra som rör sig gående längs 76:an än ungdomar på väg till Storholmen och som har t ex den kommunala badplatsen som målpunkt. För dem måste det definitivt vara trafiksäkrare att röra sig på en gångväg skild från riksvägens livligt trafikerade körbana. Det blir också väsentligt billigare att göra gångväg av gamla vägen än att anlägga en ny längs 76:an. Man kan ej heller hindra folk att ta den trafiksäkrare vägen närmast de befintliga fastigheterna.

Skrivelsen bör ej föranleda någon ändring av planförslaget.

2) I länsstyrelsens yttrande framför vägförvaltningen en del synpunkter på befintliga fastighetsutfarter till riksvägen och skulle vilja stänga befintliga utfarter från värdshuset och från Svanberga 1:27 och 8:2. För värdshuset gäller det en infart för leveransfordon, som inte kan komma in någon annan väg utan att förstöra hela trädgården. För 8:2 en infart till ett lastbilsgarage som funnits i många år och vilken är omöjlig att flytta till lokalvägen på södra sidan av tomten. Beträffande 1:27:s utfart får det väl vid projektering av gångvägen förbi fastigheten visa sig om det är möjligt att använda gångvägen även som utfartsväg från

fastigheten norrut.

Beträffande turistbussar till värdshuset måste en ordentlig breddning av nedfarten till badet ske så att sådana fordon kan ställas upp här vid sidan av riksvägen. Vägillustrationen i plankartan har reviderats i detta hänseende i augusti -86.

För att minska bullerpåverkan från trafiken på riksvägen på ett blivande nybygge på Svanberga 1:27 föreslås prickzonen i fastighetens östra del ökad med åtta meter vid revidering i augusti varvid ett avstånd om ca fyrtio meter erhålles mellan blivande husgrund och riksvägens väggkant, vilket tillsammans med den hastighetsnedsättning som gäller för trafiken genom samhället och den täta vegetation som finns i fastighetens östra del bör kunna samverka till att ge acceptabla ljudnivåer såväl inomhus som utomhus för en uteplats på husets västsida.

Formellt gällande byggnadsförbud sedan 1962 kan helt avvaras inom planområdet då det kommunala VA-systemet funnits utbyggt sedan 1965.

Skrivelsen bör ej föranleda någon ytterligare revidering av planförslaget än vad ovan anförts.

4) Fritidsnämnden önskar sig ett större Rf-område för festplatsen än det som idag används och vill därför att områdesgränsen flyttas österut, vilket åtgärdats vid revidering av förslaget i augusti -86. Ändringen berör endast kommunal mark.

5) Miljö- och hälsoskyddsnämnden framför i sitt yttrande att man tillstyrker planförslaget under förutsättning av kommunal VA-anslutning för alla fastigheter utom Storholmen. Här vill man ha en utredning om en förbättring av den sanitära standarden inom festplatsen.

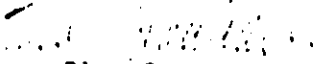
Skrivelsen föranleder ingen ändring av planförslaget.

Kommunstyrelsens arbetsutskott avser att behandla planförslaget vid sitt sammanträde den 9 september och därvid troligen lämna det i augusti 1986 reviderade planförslaget utan erinran.

Detta planförslag bör nu kunna godkännas av byggnadsnämnden, varvid de anmärkningar som ej kunnat tillgodoses vid revideringen bör lämnas utan avseende.

Förslaget bör sedan överlämnas till kommunfullmäktige för antagande och därefter insändas till länsstyrelsen för fastställelseprövning. Därvid bör något strandskydd enligt naturvårdslagen ej gälla inom allmänna platsmarken söder om badplatsen enär marken är helt ointressant för det rörliga friluftslivet (mycket vass och åker) och för övrigt är i allmän ägo. Vattenområde betecknat V kan däremot omfattas av strandskydd.

Norrtälje stadsarkitektkontor i augusti 1986

  
Sven-Olov Granholm  
Planarkitekt