

Avskrift av avskrift

CIVILDEPARTEMENTET

25-33

Utdrag
DEPARTEMENTS PROTOKOLL

Datum
15.4.1970

Dnr
P1 227/70

§ 2

Avskrivning av besvär

Dnr 22 G2-20/69 och 22 G2-15/70

Olle Segelius har anfört besvär över länsstyrelsens i Stockholms län beslut den 26 januari 1970 angående byggnadsplan inom Grovstanäs i Roslags-Länna kommun.

Segelius har sedermera återkallat besvären.

Departementschefen, statsrådet Lundkvist, beslutar avskriva ärendet från vidare handläggning.

Bestyrkes i tjänsten
Gurli Pettersson

Utdrag till
länsstyrelsen (+prövade handlingar)
länsarkitekten
byggnadsnämnden
O Segelius
Fältvägen 12
182 74 STOCKSUND

Bestyrkes på tjänsntens vägnar
Birgit Daun

Rätt avskrivet betygar:

Annika Tullgren

Avskrift

LÄNSARKITEKTEN
i Stockholms län
Handläggare
Ingenjör
C Halling/SMH

11.6.1969

Dnr 988/69

Länsstyrelsen i Stockholms län

Angående förslag till byggnadsplan för Grovstanäs 4:2, 4:6, 4:10
m fl i Roslags-Länna kommun.

Planområdet som är avsett för fritidsbebyggelse är beläget omedelbart söder om Hysingsvik cirka tio kilometer sydost om Norrtälje.

För området gäller utomplansbestämmelser av den 31 december 1963 i enlighet med Kungl Maj:ts skrivelse den 25 juli 1963. Vidare råder för områdets strandpartier byggnadsförbud jämlikt 16 § naturvårdslagen såsom strandskyddsområde intill ett avstånd av ett-hundra meter från strandlinjen sedan den 25 juni 1965 och den 19 maj 1967. Planförslaget gränsar till två byggnadsplaner fastställda den 4 juni 1965 och den 7 september 1968.

Enligt "länsöversiktsplan 66" är planområdet beläget inom Storstockholms närområde, som bör reserveras för permanent bostadsbebyggelse och näringsliv samt rörligt friluftsliv och naturvård. Fritidsbebyggelse bör undvikas. I kommunens förslag till generalplan som upprättades under år 1966 utgör planområdet en större del av ett område som avsetts som mark som efter detaljplaneläggning på vissa villkor får användas för fritidsbebyggelse.

Planförslaget omfattar efter undantag av visst område cirka 226 ha. Förslaget redovisar cirka 265 tomtplatser vilket gör en exploatering straxt under 1,2 hus per hektar.

Under utställningstiden inkom mot förslaget 16 stycken anmärkningsskrivelser. En av dessa har föranlett att ett cirka 3,5 ha stort område undantagits vid antagandet i kommunen. Sju erinringar har beaktats med en viss revidering av förslaget. Anmärkningar i fyra skrivelser bör enligt länsarkitekten mening med hänsyn till bl a vad planförfattaren i skrivelse den 1 oktober 1968 anfört icke föranleda någon åtgärd. Skrivelser från fyra sakägare har ej bemötts av planförfattaren, men de är dock av sådan art att de icke bör föranleda någon ändring av förslaget.

Inom förslaget finnes ett kvarter där bestämmelserna anger en minsta tomtstorlek av 600 m². Med tanke på kvarterets känsliga läge bör, enligt länsarkitektens mening, ett tillägg fogas till exploateringsavtalet så att bebyggelse och färgsättning tillkommer på ett enhetligt sätt inom detta kvarter.

Enligt länsarkitektens mening bör garantier ställas för att de kommande fritidsboende inom den byggnadsplan som är under upprättande för Räknö, tillförsäkras båt- och uppläggningsplatser inom planförslaget redovisad marina. Detta bör även fogas till exploateringsavtalet.

Vidare bör ett skyddsområde utläggas för den genom området gående högspänningsledningen eller så bör ledningen flyttas.

Inom området finnes fornlämningar belägna på Näset. Länsarkitekten som i ärendet samrått med landsantikvarien vill påtala att fornlämningarna ej hindrar planläggning av området, men att de ej på några villkor får utgrävas utan att landsantikvarien först höres.

Länsarkitekten som mot planförslagets sakinnehåll i övrigt icke har något att erinra, tillstyrker fastställelse. Det förutsättes dock att länsingenjören och överlantmätaren icke har någon erinran mot förslaget. Samtidigt med fastställelse bör förordnande meddelas jämlikt 113 § byggnadslagen beträffande fastigheterna Grovstanäs 4:2, 4:6, 4:10-63, 4:66-82, 4:86-100, 4:131, 7:2, 8:4 och 8:5. Tillika föreslås att för området med undantag av vägmärken måtte meddelas förbud jämlikt 1110 § byggnadslagen mot trädfällning i vidare mån än som av byggnadsnämnden i samråd med skogsvårdsstyrelsen kan medgivas varvid dock förbudet beträffande byggnadsområdena skall upphöra att gälla när avstyckning fastställts. Remisshandlingarna återgår.

Bo Näswall

Bitr länsarkitekt

Claes Halling

Rätt avskrivet betygar: *Armandi Vildgren*

KOMMENTARER

till de besvär, som inkommit med anledning av upprättat förslag till byggnadsplan för Grovstanäs 4:2 m fl

P.H. Lundegårdh m fl påtalar vissa olägenheter med nuvarande vägförhållanden samt finner det anmärkningsvärt att det sydvästra området med ett 25-tal tomtplatser icke genom intern bilväg har anslutits till planområdet i övrigt.

Detta är frågor som kommer lösas i den gemensamma vägförrättning som pågår för Grovsta - Lisslöområdet. Den interna vägförbindelsen som efterlyses kan givetvis byggas.

Göran Lundberg vill uppmärksamma faran av olika föroreningar samt önskar att all hänsyn tas till den ursprungliga befolkningen samt naturen vid föresående exploatering.

Frågor om avlopp, hänsynstagande etc bör regleras i exploateringsavtalet mellan kommunen och Magnus Idar AB.

R. A. Bergqvist m fl samt G Pettersson anför besvär över omfattning och placering av de kvarter som avses att bebyggas med tätare fritidsbebyggelse ("radhus"). Anledningen att denna form av bebyggelse föreslagits är bl a att erhålla en viss variation i utbudet av tomtmark samt att på ett rationellt och estetiskt tilltalande sätt kunna nyttja vissa känsligare markområden. Det står givetvis byggnadsnämnden fritt att pröva om en begränsning av "radhuslängorna" bör göras. Det är också lämpligt att i exploateringsavtalet ta in bestämmelser, som närmare reglerar bebyggelsen inom dessa kvarter.

Doris Berlund kan ej godkänna att en stor del av hennes fastighet har "prickats". Anledning att så har gjorts är att dels försvåra en delning av fastigheten dels förhindra ett alltför spritt byggande.

Nils och Rune Jansson motsätter sig det upprättade förslaget till byggnadsplan över deras fastighet Grovsta 7:8. Med anledning härav föreslås att fastigheten ifråga uteslutes ur planområdet.

Olle Segelius yrkar att ett utanför hans fastighet på föreslagen parkmark belägen fritidsstuga borttages samt att bad- och båtplatser i hans närhet omplaceras. Anser byggnadsnämnden att fritidsstugan skall borttagas kan detta regleras i samband med att exploateringsavtalet utarbetas.

Båtplatsen är avsedd för de fast boende inom området och bör ligga kvar. Detsamma gäller föreslagen badplats, som är lämplig med hänsyn till de naturliga förutsättningarna.

Erling Reinius har synpunkter på plandispositionen och utnyttjandegraden. Detta gäller särskilt de områden som gränsar mot Lisslö. Han föreslår också vissa nyanläggningar av vägar och gångstråk.

Planförslaget har utarbetats i nära samråd med berörda myndigheter varvid även skälig hänsyn har tagits till grannar och andra intressenter. Genom den planmodell som valts har med nödvändighet ett antal tomtplatser måst utläggas i områdets södra del. Vad exploateringsgraden anbelangar har vid planarbetet de rekommendationer följts som beslutats av byggnadsnämnden.

Norrtälje den 1.10.1968

Björn Cederström

Rätt avskrivet betygar:

Sten-Åke Nilsson