

TILL K O N U N G E N

Besvär av Eskil och Sixten von Schewen över länsstyrelsens i Stockholms län resolution den 9 juni 1965 i fråga om byggnadsplan i två delar för fritidsbebyggelse inom fastigheterna Håttö 1:17, 1:24-1:29, 1:42-1:46 i Frötuna kommun (Kommunikationsdepartementet).

Fritidsbebyggelsens fortsatta utbredning inom framförallt kuster och strandområden har medfört en stark begränsning av tillgången på lämplig fritidsmark inom skärgårdsregionen, vilket uppenbarligen nödvändiggör en långt driven koncentration inom de områden som tas i anspråk för sådan bebyggelse. I samma riktning talar också de allt klarare hävdade kraven på gemensamma va-ledningar och andra gemensamhets-anläggningar. Med tanke härpå, ävensom på den utomordentligt snabba tillväxten av fritidslivet i dess olika former, framstår det som ett högst angeläget krav ur allmän synpunkt att man vid planläggning av bebyggelse för fritidsändamål, i enlighet med gängse principer för sådan planering, försöker att i största möjliga utsträckning hålla stränderna fria från enskilt bebyggande, till fromma för bl a ett större antal tomtägare.

I det nu ifrågavarande byggnadsplaneförslaget synes emellertid de ovan antydda allmänna riktlinjerna icke ha beaktats i tillräcklig omfattning. Bl a torde stränderna till alltför stor del ha avsetts till fritidstomter. De genom den överklagade resolutionen vid fastställelsen av förslaget gjorda undantagen synes därför i princip riktiga. I detta sammanhang kan nämnas att länsstyrelsen den 22 september 1961 för Frötuna kommun fastställt utomplansbestämmelser enligt 29 § byggnadsstadgan.

Mot bakgrunden av vad planförfattaren anfört i yttrande den 5 mars 1965 och med hänsyn till vad länsarkitekten anfört i målet torde klagandenas yrkanden till den del de avser områden belägna utanför ön Sundholmen icke böra föranleda ändring.

Vad denna ö beträffar finner byggnadsstyrelsen det gjorda undantaget av två tänkta tomtplatser i öns sydvästra del vara till uppenbar fördel ur allmän plansynpunkt, enär därigenom erhålles ett större sammanhängande fritt strandparti mot söder, som avgjort bättre svarar mot de innanför liggande några tomtplatserna utan egen strand. Besvären torde i denna del icke böra föranleda ändring.

I fråga om det från fastställelse undantagna området i den sydöstra delen av Sundholmen anser visserligen byggnadsstyrelsen att även detta strandparti helst borde ha lämnats fritt från enskilt bebyggande. Detta skulle emellertid i nuvarande läge komma att avsevärt rubba den markdisposition som avsetts inom angränsande områden och, med bibehållande av här godtagen exploateringsgrad, även nödvändiggöra viss omarbetning av förslaget i denna del av ön. Vinsten därav ur allmän plansynpunkt torde, icke minst med hänsyn till den fördelning av bebyggelsen på ön i olika grupper som utgör en bärande tanke i förslaget och i huvudsak godtagits av kommunen och länsmyndigheterna, knappast bli av den storleksordning

att den kräver en ändring. Styrelsen vill därför icke motsätta sig en exploatering även inom denna del.

Under åberopande av det anförda och då besvären icke synes ha riktats mot förordnandet enligt 113 § byggnadslagen och de av länsstyrelsen gjorda undantagen knappast kan motivera någon ändring beträffande förordnandet, får byggnadsstyrelsen i anledning av besvären föreslå den ändringen av det överklagade beslutet att fastställelse måtte ske även av det med blå gränslinje angivna av länsstyrelsen undantagna området i sydöstra delen av ön Sundholmen. Styrelsen vill också i detta sammanhang föreslå att Kungl. Maj:t förklarar att den inledande bestämmelsen i § 1 skall utgå, enär densamma avser frågor som regleras i annan ordning.

Remisshandlingarna, däribland tilläggsremiss den 23 november 1965, bifogas

U n d e r d å n i g s t
Sixten Larsson
Gunnar Gregoriusson

/Paul Wilson

VIDIMERAS EX OFFICIO
Inez Schmöckel

Rätt avskrivet betygar:

Sten Eriksson