

STATENS PLANVERK

Planbyrå

Av kopia

YTTRANDE

14.6.1971

P 457/71

1 (2)

Till Civildepartementet

Förnyat yttrande angående besvär av dels Sättra Sportstugeförening, dels K Lilleengen och dels L Hillring m fl över länsstyrelsens i Stockholms län beslut den 20 januari 1970 i fråga om byggnadsplan för fritidsbebyggelse inom fastigheten Sättra 2:30 m fl i Norrtälje kommun

Med anledning av de synpunkter som anförts i regionplanekontorets yttrande den 16 december 1970 får planverket anföra följande:

I gällande regionplan för Stockholmstrakten har det aktuella byggnadsplaneområdet redovisats som mark huvudsakligen avsedd för jordbruk med stödnäringsringar. Områdets förhållande till två olika utvecklingsstadier av regionplanen, som är under omarbetning, framgår av regionplanekontorets ovan nämnda yttrande. Det gäller i besvaren åberopad skiss 1966 till regionplan samt förslag till regionplan 1970 i dess då föreliggande skick, vilket måste vara de koncepthandlingar till regionplaneförslaget som av stockholmstraktens regionplanenämnd den 24 februari 1971 ingivits till planverket för kännedom. Sedermera har ett officiellt remisssexemplar av regionplaneförslaget tillställts planverket. I detta har området och ett i väster angränsande enligt gällande av länsstyrelsen den 27 juni 1963 fastställd byggnadsplan redan utbyggt område inte som i koncepthandlingarna redovisats bland "övriga områden för fritidsbebyggelse" utan ingår nästan helt i område för jord- och skogsbruk. Endast en mindre del längst i söder ingår i det större rekreationsområde som angivits söder om området för jord- och skogsbruk. I det remitterade regionplaneförslaget har norra gränsen av rekreationsområdet på detta avsnitt dragits tillbaka till i höjd med södra delen av det aktuella området från att i konceptet ha redovisats i höjd med dess norra del. I texten till regionplaneförslaget har beträffande rekreationsområden bl a uttalats att som utflyktsområden reserveras i första hand områden som har särskilt goda kvaliteter för utomhusrekreation. Även övrig, i dag obebyggd mark inom ungefär en timmes resa från stadskärnan bör lämnas fri för att tillgodose det rörliga friluftslivets anspråk (och för framtida stadsexpansion). Entimmeszonen omfattar i stort sett hela regionen och glesbebyggelse bör därför med olika medel hindras inom regionplaneområdet.

I länsöversiktsplan 66 ingår området visserligen helt i ett större parti av Storstockholms närområde av väsentlig betydelse med hänsyn till naturvården och det rörliga friluftslivet. Av en av de

Planbyrå

14.6.1971

inventeringskartor som legat till grund för planen frångår emellertid att det aktuella området i och för sig inte har ansetts vara av intresse från naturvårdssynpunkt. På kartan, som utvisar vissa skogsproduktions-, ströv- och viltvårdsområden, har en mindre del i nordost angivits som strövområde, där skogsbruk bör bedrivas utan inskränkning. Området har inte medtagits på någon av de kartor som utvisar större områden med känslig landskapsbild, från det rörliga friluftslivets synpunkt värdefulla områden, större sammanhängande jordbruksområden där frågan om jordbrukets rationaliseringsmöjligheter bör särskilt beaktas vid planläggningen eller områden och byggnadsbestånd av större kulturhistoriskt intresse. Av inventeringskartorna att döma har området således i och för sig inga specifika egenskaper med undantag av delen i nordost.

Beträffande områdets värde i övrigt på detaljnivå frångår det av beskrivningen till planförslaget att man för att tillgodose områdets behov av lämplig badplats ämnar ordna en sådan omkring 2 km från planområdet, trots att däri ingår delar av två sjöar. Den badplats som redovisats i förslaget avser huvudsakligen barnbad. Utrymmet mellan sjöarna har i viss mån tagits i besittning genom redan befintlig bebyggelse huvudsakligen belägen inom den tidigare nämnda byggnadsplanen.

Med hänsyn till områdets egenskaper synes detta knappast ha sådana kvaliteter för uthusrekreation som ställts upp som ett mål i regionplaneförslaget. Även om planverket i likhet med regionplanekontoret finner att området i princip borde lämnas obebyggt synes knappast tillräckliga skäl föreligga att ändra länsstyrelsens överklagade beslut. Under hand har av stadsarkitekten i Norrtälje kommun, i vilken kommun planområdet numera ingår, upplysts att man från kommunens sida står fast vid det beslut som fattats av samarbetsnämnden den 11 mars 1968.

Remisshandlingarna, kopia av en från L Hillring till länsstyrelsen den 25 januari 1971 ingiven skrivelse samt tre tidningar insända den 23 mars 1971 från K Lilleengen till oivilddepartementet, bifogas. ./.

I den slutliga handläggningen av detta ärende har, förutom undertecknade, deltagit byrådirektören Wilson.

För statens planverk

Peter Heinbürger

Arne Nilsson

VIDIMERAS EX OFFICIO
Anita Sundström

Bestyrkes på tjänstens vägnar

Kersti Lönn

STATENS PLANVERK

YTTRANDE

P 1372/70

Planbyrå

14.10.1970

Till Civildepartementet

Besvär av dels Sättra Sportstugeförening, dels K Lilleengen och dels L Hillring m fl över länsstyrelsens i Stockholms län beslut den 20 januari 1970 i fråga om byggnadsplan för fritidsbebyggelse inom fastigheten Sättra 2:30 m fl i Roslags-Länna kommun

I formellt avseende kan ifrågasättas om Sättra Sportstugeförening och L Hillring m fl är sakägare. Vad som anförts av dessa klagande sammanfaller dock i huvudsak med de besvär som anförts av K Lilleengen.

I besvären ifrågasättes områdets lämplighet för fritidsbebyggelse ur allmänna översiktliga synpunkter.

I 1958 års regionplan är området redovisat som mark huvudsakligen avsedd för jordbruk med stödnärningar och i "Skiss 1966 till regionplan för Stockholmstrakten" redovisat inom område avsett som speciellt utflyktsområde. I länsöversiktsplan 1966 är området beläget inom ett mycket stort område som anges vara av väsentlig betydelse för naturvården och det rörliga friluftslivet. I den av kommunen år 1966 upprättade generalplanen är området avsett för fritidsbebyggelse efter detaljplaneläggning.

Frågan om lokalisering av fritidsbebyggelse till denna trakt har varit föremål för ingående överväganden inom länsstyrelsens planeringsutskott och av länsarkitekten. Härvid har bedömts att planläggningen, som innebär en utörlning av tidigare nedgivna exploateringsområden för fritidsbebyggelse i anslutning till det aktuella området, inte skulle beröra område som är onistligt för jordbruket eller det rörliga friluftslivet.

Statens planverk, som finner de bedömningar som gjorts av länsmyndigheterna och som legat till grund för det förevarande planförslaget vara väl underbyggda, anser de anförda besvären icke böra föranleda någon ändring.

Planverket får därför avstyrka bifall till besvären i den mån de upptagas till prövning.

I § 5 i bestämmelserna har intagits en föreskrift om tomtplats minimiareal. Sådana bestämmelser brukar numera icke fastställas. Då i detta fall en sådan bestämmelse kan vara av betydelse med hänsyn till vad som under hand upplysts beträffande avloppsfrågans lösning (infiltration) vill planverket ej göra någon erinran.

STATENS PLANVERK

YTTRANDE

P 1372/70

Planbyrån

14.10.1970

Bestämmelserna i § 10 att byggnadsnämnden äger meddela särskilda föreskrifter angående takens lutning och form synes överflödiga med hänsyn till föreskrifterna i 38 § första stycket byggnadsstadgan och bör därför undantagas från fastställelse.

Remisshandlingarna, samt skrivelse den 7 september 1970 från Roslags-Länna kommun, bifogas. ./.

Vid den slutliga handläggningen av detta ärende har deltagit under-
tecknad Backman, beslutande, byrådirektören Wilson och förste
byråingenjören Lindell, den sistnämnde föredragande.

För statens planverk

Nils Backman

Carl Thure Lindell

Bestyrkes på tjänstens vägnar

Bengt Lamm