

LÄNSSTYRELSEN

Stockholms Län

Planeringsavdelningen

Planenheten

Handläggare

Byrådirektör

C Halling

tel 785 5173

YTTRANDE

Datum

1983-11-29

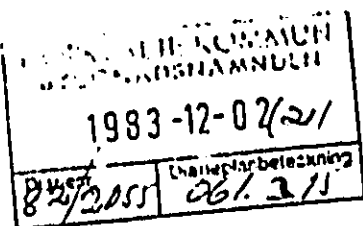
En datum

Bezeichnung

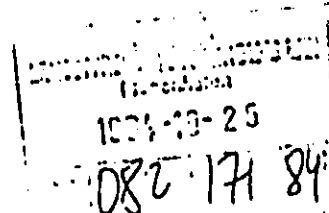
11.0882-1239-83

En bezeichnung

1 (2)



Byggnadsnämnden i
Norrtälje kommun
Box 202
761 00 NORRTÄLJE



Förslag till byggnadsplan för ett område vid Norrviken
(Harg 2:21 m fl fastigheter) Vätö socken, Norrtälje
kommun

Planförslaget, upprättat i oktober 1982 och kompletterat
i september 1983 har i samband med utställandet till-
ställts länsstyrelsen.

Länsstyrelsen har i samrådsyttrande 30 mars 1983
framfört synpunkter. Planförslaget har bl a med an-
ledning härav reviderats.

Förslaget har behandlats i länsstyrelsens planberedning
där företrädare för berörda enheter samt vägförvalt-
ningen deltagit. Därvid har följande synpunkter bedömts
vara av sådan vikt att de ytterligare bör övervägas
vid den fortsatta behandlingen av planärendet.

Planhandlingarna bör vid fastställelseprövningen komplet-
teras med en utredning utvisande hur vatten och
avloppsfrågorna är avsedda att lösas.

Av beskrivningen framgår att gemensamhetsanläggning
avses inrättas för Th- och Tp-områdena. För att under-
lätta anläggningens inrättande kan det vara lämpligt
att i planbeskrivningen ange kretsen av deltagande
fastigheter.

Planförslaget har ändrats så att ett kulturhistoriskt
intressant båthus som tidigare var beläget inom
Q-område nu hamnat inom parkmark. Länsantikvarien
anser att båhuset bör bevaras. Ett alternativ kan
vara att flytta båhuset till det intilliggande Q-området.

Vägförvaltningen anser att utmed den allmänna vägen
1148 bör av drift- och trafiksäkerhetsskäl ett minst
två meter brett område finnas mellan kvartersgräns
och vägkant på väg 1148. Kvartersgränserna bör
enligt vägförvaltningens mening justeras i enlighet
härmed. Fastigheten Harg 6:13 bör trafikförsörjas via

Lat Sth H 29 b 1981-07 20 000 80 g

Postadress

Box 22067

104 22 STOCKHOLM

Besöksadress

Hantverkargatan 29

Telefon

08 - 785 40 00

Postgirokonto

351 72 - 6



LÄNSSTYRELSEN

Stockholms län

YTTRANDE

Datum

1983-11-29

Ert datum

2

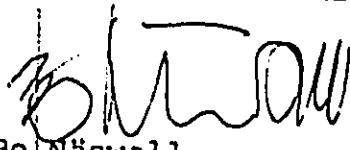
Beteckning

11.0882-1239-83

Er beteckning

den enskilda vägen öster om fastigheten och fastigheten Harg 2:10 via S:27 så som föreslogs i planförslaget i samrådsskedet.

Länsstyrelsen vill slutligen ifrågasätta om inte bestämmelsernas § 4 om tomtplats storlek borde anges med "index" istället för med fastighetsbeteckningar.


Bo Näswall


Claes Halling

SÄNDLISTA:

planenh
regionalek enh
naturvårdsenh
lantmäterienh
länsantikv
vägförvaltningen

Lat Sth H 29 b 1981-07 20.000 80 g

Postadress

Box 22067

104 22 STOCKHOLM

Besöksadress

Hantverkargatan 29

Telefon

08 - 785 40 00

Postgirokonto

3 51 72 - 6



LÄNSSTYRELSEN

Stockholms län
Planeringsavdelningen
Planenheten
Handläggare
bitr länssarkitekt
Bo Näswall
tel 785 4042

YTTRANDE

1984-03-09

Beskrivning

11.0882-40-84

Er beteckning

1984-03-25

0870 (7) 84

Byggnadsnämnden i
Norrtälje kommun
Box 202
761 00 NORRTÄLJE

1984-03-15 (21)	
82/205	067-3/5

Förslag till byggnadsplan för område vid Norrviken
(Harg 2:21 m fl fastigheter) Vätö socken, Norrtälje
kommun

Planförslaget, som varit utställt under oktober 1983,
har efter inkomna anmärkningar reviderats under
januari 1984 och tillställts länsstyrelsen för samråd.

Förslaget har behandlats i länsstyrelsens planbe-
redning där företrädare för berörda enheter samt väg-
förvaltningen deltagit.

SÄNDLISTA:

planenheten
juridiska enheten
regionalekonomiska
enheten
naturvårdsenheten
länsantikvarien 2ex
lantmäterienheten
vägförvaltningen

Naturvårdsenheten får återigen framhålla att vid fast-
ställelseprövningen skall handlingarna kompletteras
med VA-utredning.

Lantmäterienheten anser liksom tidigare att beskriv-
ningen bör innehålla kretsen av deltagande fastig-
heter i gemensamhetsanläggningen som avses inrättas
för Th- och Tp-områdena.

Länsantikvarien framhåller att Q/q-bestämmelserna är
olämpligt formulerade. Bq-betecknat område ger inget
skydd åt den befintliga bebyggelsen med den nuvarande
formuleringen som endast kräver anpassning till kultur-
historiskt värdefull bebyggelse. Med den lydelse Q
getts utsträcks den presumtiva byggnadsrätten.

Q/q-bestämmelserna bör därför ändras i enlighet med
länsstyrelsens PM 1982-09-21 om "Förslag till detalj-
bestämmelser och förordnande till skydd för kultur-
miljön" eller planverkets normalbestämmelser.

Vägförvaltningen anser att de synpunkter som fram-
fördes i samband med utställningen och vid under-
handskontakter med kommunen i huvudsak har tillgodo-
setts i det numera reviderade planförslaget. Vägför-
valtningen vill därför inte motsätta sig planförslaget.

Bo Näswall
bitr länssarkitekt

Erik Mjöberg
förste byråingenjör

eg/ell

Lr 514 N 29 b 1975-10 20 000 80 ar

Postadress

Box 22047

104 22 STOCKHOLM

Besöksadress

Hantverkargatan 29

Telefon

08 - 24 53 00

Postgirokonta

3 51 72 - 6

1983-171 84

Byggnadsnämnden

Ang förslag till byggnadsplan för ett område vid NORRVIKEN (Harg 2:21 m fl fastigheter) i Vätö socken.

Vid och i samband med utställningen av rubr planförslag 1983-10-07 --28 inkom trettiofem skrivelser från berörda fastighetsägare och myndigheter m fl. Med anledning av vissa av skrivelserna har förslaget reviderats i januari 1984, vilket därefter varit utsänt till berörda fastighetsägare m fl. Därvid inkom ytterligare tre skrivelser. Av de sålunda totalt trettioåtta skrivelserna innehåller de från brandförsvaret, fastighetskontoret, renhållningskontoret, trafiksäkerhetsnämnden, polisen, SL och Televerket ej någon anmärkning emot förslaget; polisens förslag om ändrad skyltning längs allmänna vägen har överlämnats till gatukontorets trafiktekniker. Betr övriga trettioen skrivelser kan anföras följande:

1-3) Monica Boöthius äger tillsammans med Erland, Anna, Helena och Lotta Boöthius fastigheten Harg 2:10 strax ovanför hamnen i Norrviken. De anför besvär över planförslaget och yrkar att detta "i sina huvuddelar icke godkännes, att inga ingrepp göres längs Norrvikens stränder, som skulle medföra att strandrättslagen åsidosätts, att viss sanering av stranden längs Norrvikens nordsida genomförs enligt detta förslag". Skrivningen och ynkandena är delvis motsägelsefulla. Man tycker inte att förslaget lever upp till sin målsättning, att i huvudsak bekräfta nuvarande markanvändning och skydda den kulturhistoriskt intressanta miljön i Norrviken, när det föreslås ett hamnområde på samfälligheten vid den stora bryggan eller en bilväg till och några p-platser för denna brygga. Hamnområdet, som ju finns kring bryggan, har idag ingen annan tillfart än det omtvistade gångservitutet över Harg 47:1 och det kan ju aldrig vara meningen att den vägen taga erforderlig körförbindelse. För att lätta på trycket för denna gång-förbindelse föreslås nu därför en kör-förbindelse västerifrån via den samfälliga vägen s:27 och över en skogskant av jordbruksfastigheten Harg 2:21 till en vändplan och parkering vid samfälligheten och bryggan för dem som nyttjar bryggan. Den är ingen "allmän marina" utan en enskild anläggning. Detta förslag upplevs som "ett grovt ingrepp i miljön", s:27 påstås vara "gång och cykelstig", all "en gammal bystig". Parkering till hamnen sker tydligen idag ordnat på s:9 och s:30 söder om Harg 23:1 vid Prästuddsvägens anslutning till väg 1148, vilket måste vara rätt otillfredsställande ur trafiksäkerhets- och miljösynpunkt. Slutligen hävdas att anordnandet av en mindre P-plats "i gammal bonemark", mindre än 10 meter från strandkanten, är i klar strid med strandskyddslagens såväl anda som bokstav". Så är det givetvis inte, stranden är ianspråktagen för gemensamt hamnändamål och att förse den med väg och p-plats går inte emot andan i naturvårdslagens bestämmelser.

Skrivelserna föreslås inte föranleda någon ändring av förslaget.

4-11) I dessa framföres endast instämmanden i vad Monica Boöthius m fl anført i sin ovannämnda skrivelse från Mirre och Erland Hofsten, Harg 2:12 + 2:15, 700 m väster om planområdet,
 Karl-Olof Dahlberg, Harg 6:193,
 Harry Gustavsson, Harg 6:11
 Ulla Berndtsson, Harg 6:12
 Kerstin Jansson, Harg 6:47,
 Britt-Marie Andersson, Harg 20:1,
 Svea Andersson, Harg 2:26,
 Elsy Fredriksson, Harg 6:59,
 Eila Kullberg, Harg 18:1,
 Andreas Enggrön, Harg 23:1,
 Ned Cederberg, Harg 27:1
 Iris Andersson, Harg 46:1 och
 David Andersson, Harg 47:1.

12) Eila Kullberg äger och bebor Harg 18:1 väster om bussvändslingen. Hon månar om "att allt måste få förbli som det nu är" men har misstolkat kartan, då där inte föreslås några andra intrång på fastigheten än en ev hörnavskärning mot bussvändplanen i sydost. Hon "godtäger inte att vägen ändras så att den går direkt utanför vår grind" och vill att "den uppställningsplats för bilar, som nu finns nedanför fastigheten 23:1 ovillkorligen bör bibehållas för besökare till Norrviken och vägen bör få bibehålla sitt nuvarande utseende". Den lilla P-platsen s:30 har det aldrig varit meningen att flytta på, även om den verkar trång. Där emot har illustrationen av Prästuddsvägens anslutning vid revideringen i januari 1984 flyttats längre ifrån 18:1, ungefär som vägen går idag. Någon annan ändring av förslaget bör skrivelsen ej föranleda.

13) Ulla Berndtsson äger Harg 6:12 och hon äger även det södra av de tre båthusen inom Q-området på Harg 27:1. Hon hemställer att gångservitutet över Harg 47:1 skall bli kvar så att hon "även framgent har rätt att nyttja närmaste förbindelse mellan båthus och vinterförvaringsplats". Detta är ett av syftena med planförslaget.

14) Göte Haglund äger jordbruksfastigheten Harg 2:21. Han hävdar att "gårdsvägen s:27 ej är någon allmän väg utan en gårdsväg med nyttjanderätt endast för stamfastigheten Harg 2:21 och är ej belastad med något servitut vid kontroll hos Tingsrätterna i Norrtälje och Sollentuna". Denna samfälliga väg utlades vid laga skiftet för byn 1857 för åtkomst av samfälligheten vid sjön. Den har idag 77 delägare enligt fastighetsbildningsmyndigheten i Norrtälje. Vidare föreslår fastighetsägaren "att biltillfarten till hamnen bör kunna ordnas genom förbättring av den 3 meter breda väg ... som belastar Harg 47:1". Detta är klart olämpligt. Denna väg bör förbli bara en gångväg över 47:1 och en del av en längre gångväg runt de inre delarna av Norrviken.

Slutligen hävdas att "den planerade P-platsen bör kunna anläggas på Hargs bya mark och ej på marken som tillhör stamfastigheten 2:21". Detta är av terrängskäl ej möjligt men genom byte av byns mark sydväst om Harg 46:1 mot motsvarande mark av 2:21, där Ip-område + väg föreslagits samt omdragning av östligaste delen av s:27 att följa föreslagen väg till p-platsen. behöver ingen mark tas från 2:21. Någon ändring av förslaget här bör ej ske.

15) Lena Mc Elwee är delägare i Harg 2:24 vid den sydvästra plangränsen. Hon är inte nöjd med förslagets nuvarande utformning och befarar att slitaget på växtligheten i 'hagen' skall öka. Dessa farhågor är dock obefogade, då förslaget ej är tillkommet för att öka antalet invånare eller båtnyttjare i Norrviken; P-platsen vid hamnen och vägen dit avser heller inte att underlätta för det rörliga friluftslivet att ta sig ned till vattnet. Skrivelsen bör ej föranleda någon ändring av planförslaget.

16) Bibi och Karl-Erik Ramström äger Harg 2:27 mellan s:27 och allmänna vägen. De förmodar att biltrafik ned till hamnen via s:27 skulle orsaka besvärande bullerstörningar i deras bostadshus, varför man reserverar sig för att väg-planerna skulle behöva kompletteras med åtgärder av typen bullerplank och/eller ljudisoleringsring av fasad och fönster, vilket kanske kan vara riktigt även om 'trafikintensiteten' torde bli mycket, mycket liten.

Betr eventuell rätt för fastigheten att i stället för direktutfart för länsvägen nyttja del av s:27 som utfartsväg torde väl detta inte innebära några större svårigheter att klara i samband med en anläggningsförrättning för tillfarten till hamnen. Grannfastigheten Harg 2:24 nyttjar ju redan denna väg .. och båda är väl avstyckade från 2:21, som har del i den samfälliga vägen.

17) Oscar Gustavsson skriver för 'Hargsbystyrelsen' att vägen s:27 ned till båtbyggnaden kan göras bättre men att "bilverksamhet där ej är nödvändig, då det finns plats på s:9 kolbotten. Väg över 47:1 erfordras enligt tidigare för allmänhet som har båtplats vid byggnaden och båthuset". Vidare påpekas en bergrygg på s:9 som gör att befintlig båtslip ej kan flyttas. varför gränsen mot 27:1 måste vara som den är styckad. Detta har justerats vid den revidering som gjorts i januari 1984.

Vad som vidare anföres om den stora varvstomten bör ej föranleda någon ändring av planförslaget. Slutligen framför han stora bekymmer över hur man skall kunna bevara de gamla båthusen inom Q-området längst in i viken. Ett av dem är hans och han "anser det hopplöst få det i användbart skick då det tidvis står på torra land ... med berg i botten, som vanligen är torrlagt, väggarna sönderbrutna av ispress vintertid ... Husen är byggda på sekelskiftet och har tappat all betydelse, sedan färja över Vätösund kom till 1904 ...". Landhöjningen gör ju också att de inte alls kan användas som när de byggdes. Det verkar tveksamt om Q-beteckningen är meningsfull...

18) Leif och Annicka Nyström, Harg 6:13, påpekar att de vill ha servituten vid 47:1 kvar nere vid sjön, som det alltid har varit med 3 meters väg ända upp till 46:1. Vidare tycker de "det är högst olämpligt att han har satt upp en taggtråd rakt ut i sjön och sen var det ju tal om att han inte skulle få stänga av vägen nere vid sjön, så länge att det inte var klart".

Gångvägen över Harg 47:1 är tyvärr redan flyttad bakom huset och avstängd med grind.

19) Ned Cederberg äger och bor permanent på Harg 27:1 vid stranden strax innan bussvändplanen. Han anser att endast de två äldre (södra) sjöbodarna, som står med servitutsrätt på fastigheten, skall

ingå i föreslaget Q-område och ej det yngre, som tillhör 27:1. Anledning saknas dock att i plansammanhang göra en sådan åtskillnad.

Vidare anmärker Cederberg på planutformningen väst och nordväst om sin fastighet, vilket delvis tillgodosetts vid den revidering av planförslaget, som skett i januari 1984. Även anslutningen till allmänna vägen i fastighetens östra hörn finns numera intagen i planförslaget. Anmärkningen bör ej föranleda någon ytterligare ändring av detta.

20) I separat tilläggsskrivelse till sin skrivelse under punkt 1 påpekar Monica Boöthius genom Ned Cederberg den berghäll som finns mellan 47:1 och 27:1 och som ej bör få skadas av vändplan på den samfällda marken. Samma sak finns berörd i punkt 17 ovan och har åtgärdats vid den revidering, som skett i januari 1984.

21) Karl-Ivar Fredriksson äger Harg 6:186 och 26:1 samt driver det gamla båtvarvet på den samfällda marken s:9. Han önskar ett par ånnorlunda formuleringar i bestämmelsernas §§ 1, 5 och 6, vilket delvis kunnat tillgodoses vid den revidering av dessa som skett i januari 1984. Vidare förespråkar han, att den lilla magasinbyggnad från ångbåtstiden, som står på samfällad mark söder om bussvändplanen, skall ingå i Q-området. Även detta har tillgodosetts vid revideringen i januari.

22) Gunnar Knuutila äger Harg 6:15, av vilken fastighet ett mindre skifte ingår som grönområde vid planförslagets västra gräns. Han ifrågasätter om utställningen inklusive därtill hörande handlingar är korrekt gjorda, vilket bestämt måste avvisas, då den följt samma rutiner som använts i många år och ej föranlett någon erinran från länsstyrelsens jurister vid fastställelseprövning av våra planförslag. Vidare hävdar han, att till detta restskifte av 6:15, vilket är rätt sankt, borde - "av rättviseskäl" - förläggas "åtminstone två tomtplatser". Därigenom motiveras kostnaderna för deltagande i torrläggningssamfälligheten". Denna finns sedan 1945 och enligt denna skall mer än 18 % av torrläggningsskostnaderna belasta Harg 6:15.

Anmärkningen bör ej föranleda någon ändring av planförslaget.

23) Lars-Erik Dahlberg, Vätö, äger Harg 6:193 väster om planområdet. Han önskar att norra delen av denna fastighet (~1.6 ha) intages i planen, då detta "område i framtiden bör få bebyggas med fritidshus".

Anledning saknas i detta sammanhang att utvidga förslaget till att omfatta ny fritidsbebyggelse.

24) Vattenfall, region Mellansverige, har ingen erinran mot planförslaget, "om byggnadsplanebeställaren även bekostar ombyggnad av ledningsnätet till den ledningsklass (A) som fordras för att en högspänningsledning skall få bibehållas inom ett byggnadsplanerat område". Det verkar dock orimligt att kommunen skulle bli tvingad att betala kostnaden. Då praktiskt taget alla tomtplatser är bebyggda och förslaget endast bekräftar befintlig bebyggelse finns det ju ingen som kan betraktas som exploatör, varför staten själv bör få betala uppföljningen av sina föreskrifter.

26) Kulturnämnden har 1983-11-10 yttrat sig över det utställda förslaget. Därvid beslöt man bl a framföra "att de fem knuttrerade båthusens Q-märkning tillstyrkes..., dock bör båthuset med pulpettak icke Q-märkas". Härmed avses troligen det norra av de tre husen på Harg 27:1, d v s det som tillhör denna fastighet. Alla tre husen + magasinet längre norrut bör dock hållas ihop som en enhet; vid kontakt med fastighetsägaren har denne sagt sig ämna bygga om sitt båthus och då förse det med sadeltak.

Vad man anför om att "den vackra stenhällen mitt i (buss-)vändplanen bör bibehållas intakt" och om att "den gamla ångbåtsbryggan bör åtgärdas, innan den faller sönder" får bevakas och åtgärdas i annat sammanhang.

Yttrandet föreslås ej föranleda någon ändring av planförslaget.

27) Länsstyrelsen framhåller i sitt yttrande att kretsen av deltagande fastigheter i planerad anläggningsförrättning för hamn och parkeringsområden bör anges, vilket är svårt, då områdena i princip bör reserveras för medlemmar i den båtklubb, som äger den stora bryggan. Vad vidare anges om ett kulturhistoriskt intressant båthus utanför Q-området, måste avse det magasin vid bussvändplanen, som genom revideringen i januari 1984 nu ingår i Q-område. Vägförvaltningens begäran om bredare vägområde för den allmänna vägen har likaså tillgodosetts vid revideringen i januari. Påpekandet att "Harg 6:13 bör trafikförsörjas vid den enskilda vägen öster om fastigheten" har ej åtgärdats, då vägförvaltningen själv godtog utfart från fastigheten till allmänna vägen, när byggnadslov för kiosk beviljades på fastigheten för ett par år sedan. Likaså har man muntligt godtagit Harg 2:10:s anslutning till allmän väg, vilken ifrågasätts i yttrandet.

28) Kommunstyrelsens arbetsutskott har i sitt yttrande endast framhållit "att i det slutliga planförslaget gångvägen till busshållplatsen utefter stranden bibehålles", samt att i övrigt ej erinra mot planförslaget.

Detta har i januari reviderats bl a enligt vad arbetsutskottet framhållit ovan samt därefter tillställts berörda fastighetsägare för yttrande. Därvid inkom tre skrivelser från markägare berörda av gångväg och Tp-område (p-plats). Betr dessa skrivelser kan anföras följande:

29) Monica Boëthius, Harg 2:10, skriver nu, att hon inte anser att "det finns något behov av föreslagen gångväg över 27:1 och 47:1" och att den "dessutom inte tjänar något som helst praktiskt syfte. Den stryker alldeles utmed bostadshusen på båda fastigheterna och skulle givetvis vålla avsevärd olägenhet för de boende på dessa tomter".

Hon tycker att den nu - självsvåldigt - flyttade lilla gångstigen bakom huset på Harg 47:1 "utgör en god förbindelse mellan stora båtbryggan och busshållplatsen för det (mycket lilla) fåtal andelsägare i båtbryggan som kommer denna väg" (Vilken väg kommer då alla andra?) För åtkomst av 'servituts-sjöboden' på Harg 27:1 behövs heller inte någon gångväg över fastigheten. Betr denna gångväg jämför vad som anföres nedan under punkt 30.

Betr föreslagen enkel bilväg och parkering till den stora bryggan

via s:27 och en liten del av Harg 2:21 argumenterar hon för att man hellre borde göra en liten parkering vid allmänna vägen vid Harg 2:27 och därifrån gå ned till stranden på "gångvägen s:27". Vilka som skulle nyttja denna parkering, när "de allra flesta delägarna i den stora bryggan bor inom gångvägshåll från bryggan (och) har sin utrustning lättillgänglig i bostaden" anger hon dock icke. Denna del av skrivelsen bör, med hänvisning till vad som anförts ovan i bl a punkt 1, inte föranleda någon ändring av planförslaget.

30) Jur kand Karl Edvard Läck framför som ombud för Göte Haglund, ägare till Harg 2:21, anmärkning mot förslaget vad avser föreslagen körväg och p-plats till hamnen delvis på Haglunds mark och "hemställer att byggnadsnämnden ändrar planförslaget så att ingen mark tillhörig fastigheten Harg 2:21 tas i anspråk för bilväg och parkeringsplats".

Med hänvisning till vad som anförts ovan i punkt 14 betr markbyte mellan 2:21 och samfällid mark behöver inte 2:21 minska i areal vid ett genomförande av planförslaget. Vad som händer är att fastighetens åkerareal minskar med ca 200 m², vilket är endast ca 0,2 % av Haglunds brukade åkerareal, som enligt skrivelsen utgör ca 13 hektar, vilket ej kan sägas nämnvärt försämra "lantbruksföretagets ekonomiska förutsättningar".

En mycket begränsad biltrafik på s:27 - ej "livligt trafikerad" som det står i skrivelsen - kan möjligen tänkas inverka på djurhållningen i hagen öster om s:27. Detta får klaras genom instängning och/eller effektiv grindstängning vid nedfarten till stranden och givetvis ingå i kommande anläggningsförrättning för hamn och parkeringsplats.

Skrivelsen bör ej föranleda någon ändring av planförslaget.

31) Ned Cederberg, Harg 27:1, fick vid revideringen i januari en gångväg inritad över södra delen av sin fastighet bakom där befintliga båthus som har servitutsrätt på fastigheten. Han "mot-sätter sig helt detta förslag" då det "innebär ett förödande slag mot fastigheten med tanke på dess storlek och redan utsatta läge. Utrymmet mellan bostadshus och sjöbodan är det enda någorlunda skyddade området för oss boende". Han hävdar att ingen ägare till båthusen vägrats ta väg över fastigheten till dessa, vilken rätt också är fastslagen i serv 7, varför någon väg över fastigheten ej behövs för detta ändamål.

Ej heller behövs den för åtkomst av busshållplatsen, då ytterst få går från Karlsängen till sluthållplatsen. Därför anser Cederberg "att uppgiftslämnaren har gjort en hel hönsgård av en fjäder".

Vidare vill han betr nuvarande utfart från fastigheten till allmän väg att "vägverket själv gör ett praktiskt prov" och betr 'fyrvägs korsningen' väster om fastigheten menar fastighetsägaren, att den inte kan ha någon annan utformning än som den nu har.

Denna skrivelse och skrivelse 28 föreslås föranleda den ändringen i februari 1984, att föreslagen gångväg över Harg 27:1 lägges till fastigheten med hänsyn till det ringa nyttjande en sådan väg troligen skulle få jämfört med det stora ingrepp i fastigheten det måste sägas medföra för dess ägare. Någon annan ändring av förslaget bör inte ske med anledning av de inkomna skrivelserna, varför de anmärkningar, vilka ej kunnat tillgodoses, bör avvisas.

Planförslaget, senast reviderat i februari 1964, bör nu kunna godkännas av byggnadsnämnden och därefter överlämnas till kommunfullmäktige för antagande, för att sedan så skett översändas till länsstyrelsen för fastställelseprövning. Vid fastställelsen bör formellt gällande strandskydd inom planområdet upphävas utom för allmän platsmarken inom Harg 2:21 och s:18 väster och söder om Ih- och Ip-områdena.

Norrtälje stadsarkitektkontor i februari 1984

Sven-Olov Granholm

Sven-Olov Granholm
Planarkitekt

Ang förslag till byggnadsplan för ett område vid NORRVIKEN (Harg 2:21 m fl fastigheter) i Vätö socken.

Vid kommunisering med de fastighetsägare inom rubr planområde, som berörs av den revidering av förslaget, som vidtagits i februari 1984 (borttagande av tidigare föreslagen gångväg över fastigheten Harg 27:1) inkom efter byggnadsnämndens godkännande av förslaget 1984-03-08 sammanlagt 22 anmärkningsskrivelser. Av dessa utgöres 14 stycken av likalydande skrivelser i form av 'listor', som underskrivits av ett 70-tal personer, enligt uppgift mestadels sommarboende dels i Norrviken, dels i Hargs by eller i Karlsängen. Betr skrivelserna kan anföras följande:

1+2) Kerstin Jansson, Harg 6:47 och Harry Gustafsson, Harg 6:11 återtar nu sina "anslutningar till hennes (Monica Boëthius') ytterrande av den 14 februari", vilket instämmande de dock aldrig skriftligen insänt till byggnadsnämnden. De yrkar nu "att gångvägen utefter stranden till busshållplatsen behålles såsom förslaget har reviderats i januari 1984."

3) Samma 'återtagande av tidigare instämmande' gör också Ulla Berndtsson, Harg 6:12. Hon motsätter sig "också förslaget att Harg 6:13 (kioskrörelsen) skall trafikförsörjas via min tomt". Detta är en missuppfattning av plankartan. Harg 6:13 har egen direktutfart på allmänna vägen.

4) Erland Boëthius, "talesman för ägarna till Harg 2:10" skriver i en lång och irriterad skrivelse ej om revideringen i februari utan allmänt om förslaget, som han anser innebär att planförfattarna "i stort sett nonchalerar de besvär, som de boende riktat mot förslaget". Vidare anføres att "tjänstemännens agerande i denna fråga kan inte betraktas som annat än utmanande och provokativt mot oss boende. Vi förväntar oss att byggnadsnämnden tar större hänsyn till de boende och besökande i Norrviken och ger tjänstemännen i uppdrag att utarbeta ett nytt planförslag i enlighet med vad vi ovan föreslagit".

Byggnadsnämnden godkände den 8 mars enhälligt det i februari 1984 reviderade planförslaget.

5a) Ned Cederberg bebor Harg 27:1. Han vidhåller nu sitt önskemål att få behålla befintlig utfart på allmänna vägen i nuvarande läge och anser att "skärning av fastighetens västligaste kant ... är obehövlig"; han framför dock inget krav om ytterligare revidering. Jämför vad som sagts om dessa detaljer i yttrandet i februari 1984.

Föreslaget "hamnområde på fastighetens södra del" tycker han ej är användbart. Det kan det dock bli om åtgärder vidtages härför och det ligger naturligt intill den samfälliga strandmarken, där också en båtslip med brygga finns vid fastighetsgränsen. Givetvis avgör fastighetsägaren ensam, om någon annan än han själv skall få nyttja denna del av fastigheten för hamnändamål.

Skrivelsen bör ej föranleda någon ändring av förslaget.

5b) Oscar Gustavsson, som nyttjar ovannämnda slip meddelar att han inte har några "krav på området öster om bryggan vid slipen".

6) Ove Elisson äger Harg 6:71, och bor i Enviken långt från Vätö. Han tycker "det vore värdefullt om kommunen sände förslaget till berörda eller i varje fall meddelade var förslagen finns tillgängliga ... och beslut inte tas innan fastighetsägarna fått skälig tid att studera aktuellt förslag".

Fastighetsägaren tillställdes kungörelse om utställningen 4 oktober 1983 och har ej avhört förrän nu.

7) Karl Ivar Fredriksson äger Harg 6:186 och driver Norrvikens båtvarv på samfälligheten s:9. Han anser att den senaste revideringen i februari skett "utan någon motivering" och att "de argument, som nu flyktigt åberopas i saken av planförfattaren har tidigare varit kända". Han finner revideringen anmärkningsvärd, då kommunstyrelsens arbetsutskott vid utställningen tillstyrkte det dåvarande planförslaget med särskild anmärkning, att gångvägen längs hela Norrviken bör behållas. Vidare uttrycker han sin förvåning att byggnadsnämnden redan den 8 mars "i beslut överlämnat planförslaget för fastställelse till kommunfullmäktige" trots att yttrandetiden med anledning av februarirevideringen satts till 23 mars, varför han önskar att byggnadsnämnden åtminstone "återupptager ärendet för förnyad handläggning". Slutligen argumenterar han utförligt för att gångvägen (över Harg 27:1) skall få finnas kvar i planförslaget, en gångväg som byborna nyttjat 'sedan urminnes tider' och hävdar att han "i egenskap av rörelseidkare med varvsrörelse får vidkännas ett onödigt avbräck om gångvägen omfattas av endast servitut till förmån för mig själv" och vill ha en särskild kommentar varför "gångvägen ... söderöver bör bibehållas men ej norröver".

Till skrivelsen kan genmälas att man troligen rört sig obehindrat längs stranden, när all mark var samfälld. När man 1951 sålde och styckade av den tidigare konsumbutiken vid ångbåtsbryggan till fastigheten Harg 27:1 utan att bibehålla något allmänt gångservitut längs stranden utan endast enskilt sådant för ägarna till det två båthusen på fastigheten, avhände man sig möjligheten att i efterhand, mot fastighetsägarens bestridande, tvinga sig till en allmän gångväg över fastigheten i samband med att byggnadsplan läggs över området. Vill man därför nu genomföra detta måste man tillgripa stadsplan och kommunen får tvångsvis lösa in erforderlig mark, sedan ett sådan planförslag fastställts.

Anmärkningen bör ej föranleda någon ändring av planförslaget.

8) Länsstyrelsen har yttrat sig även över det i februari reviderade förslaget. Utöver vad tidigare anförts anser man nu, att Q/q-bestämmelserna är olämpligt formulerade. Då bestämmelserna utformats i samråd med planenheten i samband med andra planförslag, som sedermera vunnit fastställelse, bör den nuvarande lydelsen bibehållas.

9-22) I 14 likalydande, kortfattade skrivelser yrkar sammanlagt 67 undertecknare "boende i Norrvikenområdet, att i det slutliga planförslaget gångvägen till busshållplatsen utefter stranden bibehållas såsom förslaget har reviderats i januari 1984." Av undertecknarna

tycks 28 st vara från Karlsängen, 4 st ha fastigheter i Hargs by, 11 st komma från fastigheter väster om planområdet och 24 st har anknytning till 10 fastigheter inom detta. Ingen av dessa skrivelserna bör, med hänvisning till vad som anförts ovan under punkt 7, föranleda någon ytterligare ändring av planförslaget.

Dagarna innan nämndens sammanträde inkom ytterligare två skrivelser betr vilka kan anföras följande:

Ned Cederberg, Harg 27:1, framför i ett tillägg till sin tidigare skrivelse (punkt 5a) synpunkter på "namninsamlingen" för att i plan bibehålla en gångväg över hans fastighet och det material och upplysningar vederbörande fått ta del av. Han säger sig ha kontaktat en del av undertecknarna, varvid skulle ha framkommit av vissa "anser sig manipulerade" då man trott att det enbart gällde bibehållande av vägen över 47:1. Att 'januariförslaget' även innebar förslag om väg över 27:1 skulle man inte känna till. Så länge undertecknarna ej skriftligen till byggnadsnämnden ändrar sitt tidigare ställningstagande har detta påstående föga värde.

Vidare framför Cederberg en del synpunkter på Karl-Ivar Fredrikssons skrivelser (punkt 7 ovan), vilka i sak ej tillför ärendet något nytt. Han citerar även den text om servitutet på fastigheten Harg 27:1 till förmån för ägarna till de då tydligen samfälliga båt- husen på avstyckningslotten och som formulerades vid avstyckning av fastigheten 1951. Vid en begäran om klarläggande av dess innebörd, som jag ställt till fastighetsbildningsmyndigheten i Norrtälje, framgick att servitutsmeningen endast gav "stamfastigheterna" rätt att taga väg över avstyckningen till båthuset ej att taga väg över fastigheten i största allmänhet; jämför bifogad kopia av avstyckningskartan.

Skrivelsen bör ej föranleda någon ytterligare ändring av planförslaget.

Ruth Andersson äger Harg 47:1. Hon protesterar nu - tre månader efter det att planutställningen har varit - emot en punkt i förslaget. Det gäller nu den föreslagna gångvägen över fastigheten och denna fråga är ju egentligen upphov till hela planläggningen. Hon menar att när planförslagets syfte sägs "vara att i stort bekräfta nuvarande markanvändning inom Norrvikens by" vill hon ha vägen 'bekräftad' i det läge - bakom bostadshuset - den har idag och ej mellan huset och sjön, som planen föreslår. Detta senare läge är dock det läge servitutsvägen haft i alla år sedan fastigheten bildades och till för två år sedan, då fastighetsägaren på eget bevåg 'flyttade' vägen med 'stöd' av den - överklagade - fastighetsregleringen. Hennes yrkande om "en ändring av liggande förslag vad gäller sträckningen av vägen över 47:1 så att den stämmer såväl med servitutsbestämmelsen som med nuvarande användning" bör därför ej leda till någon ytterligare revidering av förslaget.

Samtliga skrivelser... bör översändas till kommunfullmäktige att tillföras planärendet vid dess fortsatta kommunala behandling.

Norrtälje stadsarkitektkontor i april 1984.


Sven-Olov Granholm
Planarkitekt