

**Ändring av detaljplan för
BLÅKLOCKAN, BILAN och BOJEN, Bostäder på Söder
S:t Nikolai, Halmstad**

Byggnadskontoret i februari 1997

TILLÄGG TILL PLANBESKRIVNING

HANDLINGAR

Till ändringen hör följande handlingar:

- Detta tillägg till planbeskrivning
- Tillägg till genomförandebeskrivning
- Tillägg till planbestämmelser

SYFTE

Nissastrand Fastighetsförvaltning AB som äger fastigheten Blåklockan 1 vill riva före detta hattfabriken. Byggnadsnämnden har uppdragit åt byggnadskontoret att i plan pröva rivningsförslaget.

I gällande detaljplan har den före detta hattfabriken bedömts som skyddsvärd. Syftet med ändringen av detaljplanen är att undanröja den bestämmelse som hindrar företaget från att riva byggnaden.

PLANDATA

Lägesbestämning

Planområdet är beläget på Söder och begränsas i väster av Fiskaregatan, i norr av Seglaregatan, i öster av Dragvägen och i söder av Klyvaregatan. Den del av kvarteret Bojen som ingick i den ursprungliga detaljplanen har efter att planen upprättades bytt namn till kvarteret Båten.

BAKGRUND

Gällande detaljplan (nr 857) vann laga kraft 1992-01-13 och har en genomförandetid av fem år.

Ägarna till Blåklockan 1 avser att bebygga fastigheten i etapper. En första etapp skulle bestå i uppförande av tre punkthus enligt gällande plan.

Enligt ägarna bedöms före detta hattfabriken som så dyr att bevara att man befärar att inte få en acceptabel ekonomi på projektet om en upprustning skulle bli aktuell. I avvaktan på förnyad detaljplanläggning som bland annat syftar till en omformning av de norra och östra delarna av kvarteret Blåklockan vill föreliggande ändringsförslag undanröja bevarandekravet av före detta hattfabriken. Ägarna till fastigheten avser att riva fabriksbyggnaden i avvaktan på områdets fortsatta utbyggnad. Rivningen sker även för att man skall erhålla en god utemiljö för de boende i de föreslagna punkthusen.

1995-12-05, § 515, beslutade kommunstyrelsens arbetsutskott att byggnadsnämnden får i uppdrag att upprätta ny detaljplan för kvarteret Blåkllockan. Man beslöt uttala att den q-märkning som finns i gällande plan bör omprövas.

1996-06-19, § 233, beslöt byggnadsnämnden att uppdra åt byggnadskontoret att ändra detaljplanen så att rivningsförbudet för före detta hattfabrikens fasad tas bort. Plankostnadsavtal skall upprättas.

KARTMATERIAL

Någon särskild plankarta för planändringen finns inte. Bestämmelseändringen antecknas på gällande detaljplan.

Bilagor:

1. Gällande detaljplan
2. Gällande illustrationsplan
3. Gällande planbestämmelser
4. Gällande aktuell fastighetsindelning
5. Utdrag ur grundkarta, senast ajourförd 1991-07-25

DETALJPLANEÄNDRINGEN

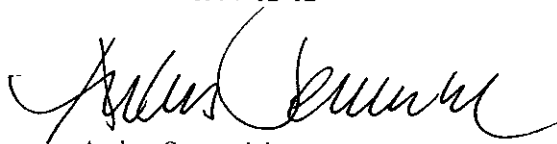
Planändringen innebär att bevarandekravet på före detta hattfabriken undanröjs. Vid föregående detaljplaneändring ansågs byggnaden så värdefull att bevara att den gavs en särskild skyddsbestämmelse. Framförallt ansågs fasaden mot Nissan särskilt skyddsvärd liksom takutformningen.

Om föreslagen ändring vinner laga kraft finns inga formella hinder för att erhålla rivningslov för den före detta hattfabriken. Ägarnas avsikt med denna detaljplaneändring är att möjliggöra en rivning av byggnaden.

I samband med rivningen krävs att PBL:s bestämmelser om tillsyn och kontroll vid rivning tillämpas. Dessa bestämmelser syftar främst till att ge förutsättningar för återanvändning och återvinning av rivningsmaterial samt för omhändertagande av miljöfarligt avfall. Det kommer att krävas en kvalitetsansvarig som skall se till att rivningsplanen följs.

Önskvärt vore om det rivna fasadteglet kunde återanvändas i framtida ny bebyggelse inom kvarteret.

Halmstad 1997-02-12



Anders Sennerdal



Stefan Nylén

Antagandebeslut har vunnit

laga kraft 1997-04-25



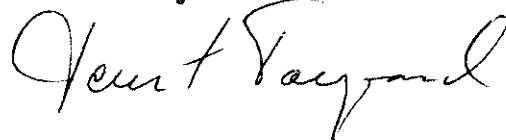
Janet Larsson

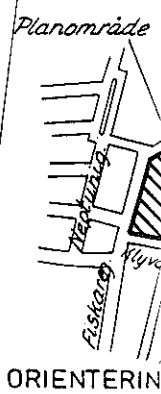
Tillhör KOMMUNFULLMÄKTIGES I

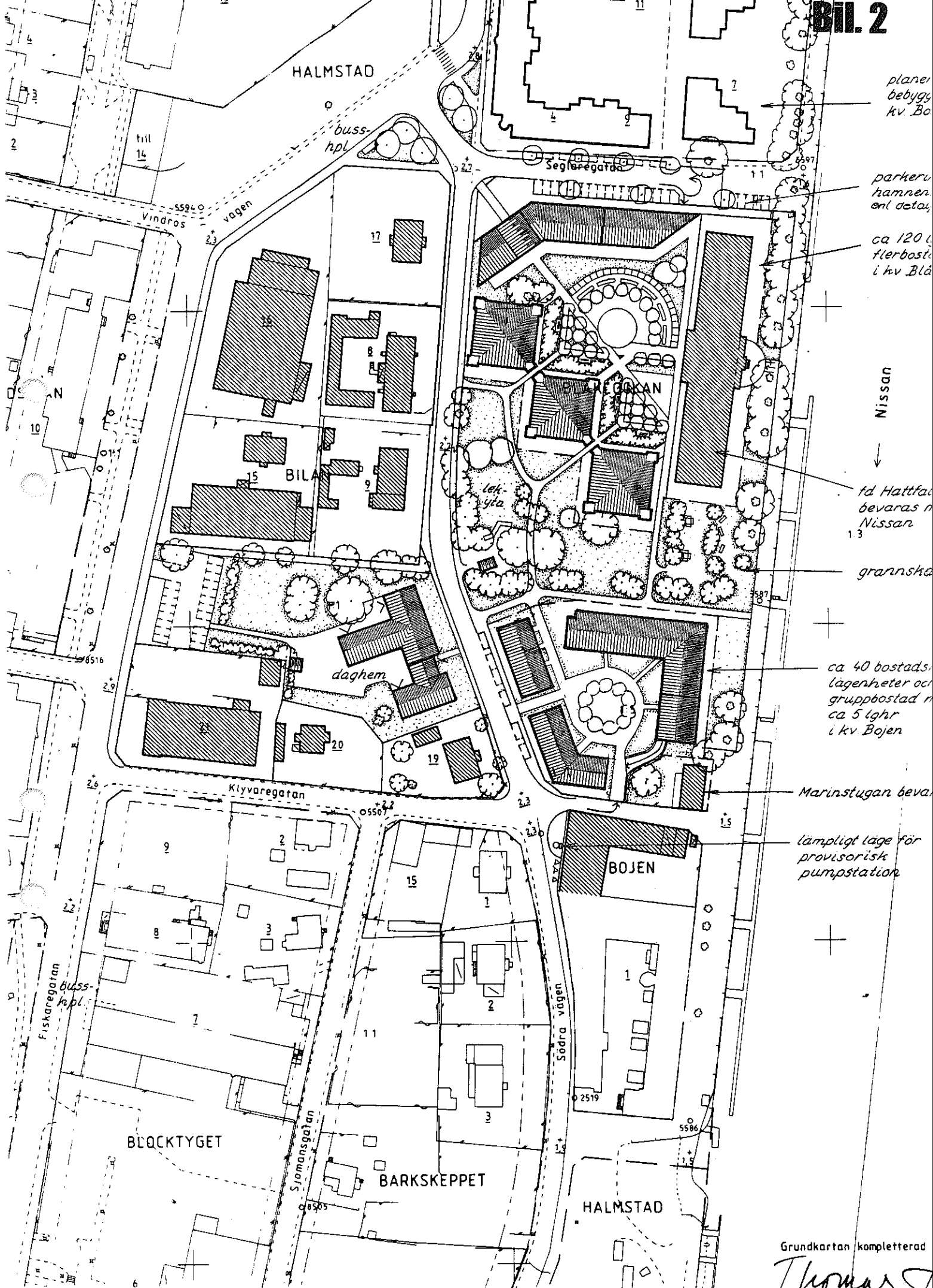
Halmstad beslut 1997-03-26

§ 15

i tjänsten







PLANBESTÄMMELSER

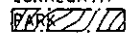
Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar
Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet
Endast angiven användning och utformning är tillåten

GRANSBETECKNINGAR

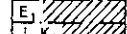
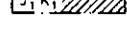
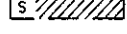
- Planområdesgräns (ritad 3 mm utanför planområdet)
- - - - - Ny användningsgräns
- - - - - Ny egenskapsgräns
- Gällande användningsgräns
- - - - - Gällande egenskapsgräns
- Utgående användningsgräns
- - - - - Utgående egenskapsgräns

MARKANVÄNDNING

Allmänna platser

- LOKALGATA Lokaltrafik
-  Anlagd park

Kvartersmark

-  Bostäder
-  Transformatorstation
-  Småindustri och kontor Verksamheten får ej vara störande för omgivningen
-  Kulturresevat
-  Skola, barnstuga

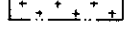
UTFORMNING AV ALLMÄNNA PLATSER

- +0.0 Föreskriven höjd över nollplanet
- (+0.0) Gällande höjd avsedd att utgå

UTNYTTJANDEGRAD

- e₁ 000 Största bruttoarea ovan mark. Området får ej delas i flera fastigheter
- e₂ 000 Högsta exploateringsgrad i bruttoarea per fastighetsarea

BEGRÄNSNING AV MARKENS BEBYGGANDE

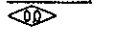
-  Marken får inte bebyggas
-  Marken får endast bebyggas med uthus och garage. Mindre tillbyggnader får uppföras där byggnadsnämnden prövar lämpligt
-  Marken får inte bebyggas. Undantagsvis får mindre uthus uppföras där byggnadsnämnden prövar lämpligt
-  Marken får byggas under med körbart och planterbart bjälklag. Uthus samt mindre tillbyggnader får uppföras där byggnadsnämnden prövar lämpligt
- u Marken skall vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar
- x Marken skall vara tillgänglig för allmän gångtrafik
- g Marken skall vara tillgänglig för gemensamhetsanläggning

MARKENS ANORDNANDE

- n₁ Marklov krävs för trädställning
- n₂ Befintligt träd skall bevaras. Marklov krävs för trädställning
- parkerings Parkerings enligt illustration

PLACERING, UTFORMNING, UTFÖRANDE

Utformning

-  Högsta byggnadshöjd i meter. Större höjd kan medges för begränsade byggnadsdelar som takkupor, trapphus, inglasade uterum m.m. om byggnadsnämnden så prövar lämpligt
- I-VI Högsta antal våningar
- /00-00P Minsta respektive högsta taklutning i grader
- v₁ Inom högsta byggnadshöjd får takvåning, indragen minst 1,8 meter, byggas. Härutöver får vind ej inredas
- v₂ Inom högsta byggnadshöjd får takvåning, indragen minst 1,3 meter byggas. Härutöver får vind ej inredas
- v₃ Inom högsta byggnadshöjd får takvåning, indragen minst 1,3 meter byggas. Härutöver får vind ej inredas. Mot södra vägen får takvåning byggas till fasadliv

Utseende

- f₁ Värdefull miljö. Bebyggelsen skall utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart. Huvudbyggnad skall placeras med långsidan utefter förgårdsmark och minst 4 meter från tomtgräns. Obruten fasad mot gatan får ej överstiga 25 meter. Fasaden skall utgöras av trä eller puts i företrädesvis ljus kulör. Taket skall utgöras av röda takpannor.

Byggnadsteknik

Spillvatten från källare måste pumpas genom egen anläggning

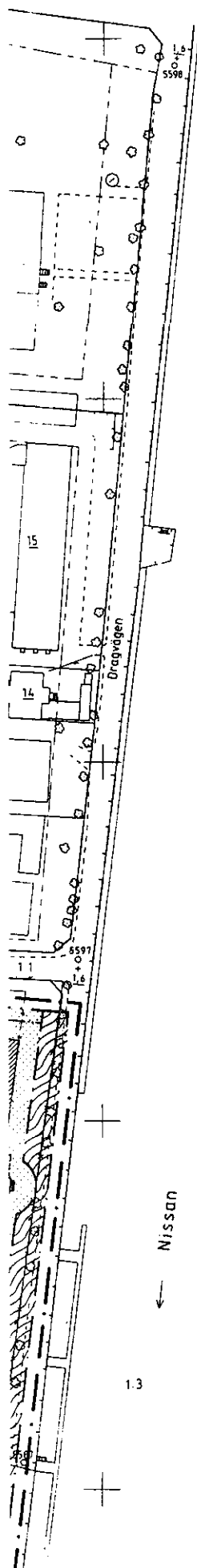
Värdefulla byggnader

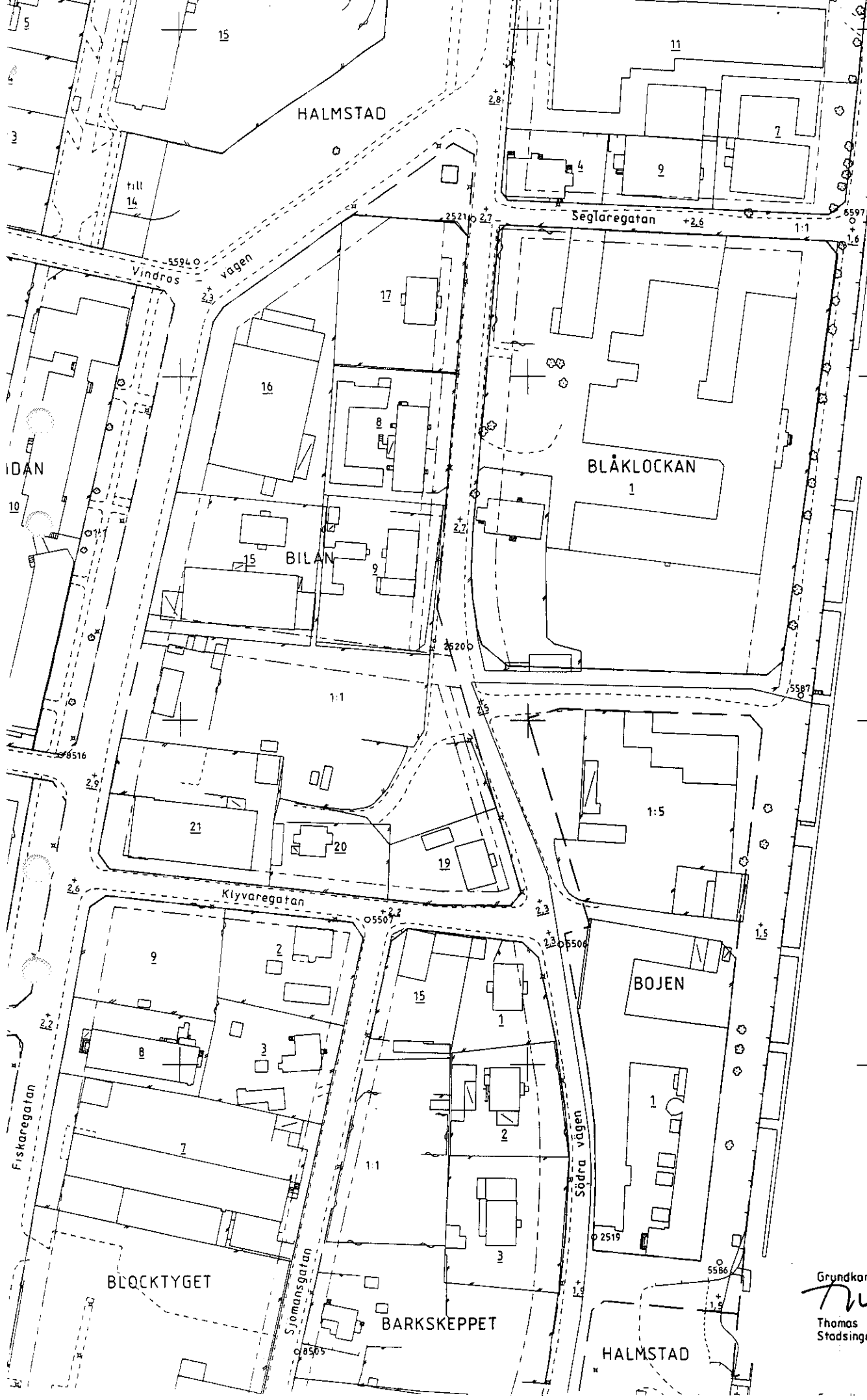
- q₁ Byggnaden är värdefull enligt PBL 3 kap 12 §. Vid eventuell exteriör förändring skall ursprungligt material och färgsättning vara vägledande. Fasaden mot Nissan får ej rivas. Dock får norra flygeln påbyggas en våning i överensstämmelse med södra flygeln. Påbyggnaden skall utföras med tegel från byggnadens rivna delar. Takutformningen skall bevaras.
- q₂ Byggnaden får inte rivas.

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Genomförandetid

Genomförandetiden är fem år från den dag planen vinner laga kraft





Nissan
↓

1:3

2

Grundkartan kompletterad den
Thomas J
Thomas Högberg
Stadsingenjör

ANTAGANDEHANDLING

Ändring av detaljplan för
BLÅKLOCKAN, BILAN och BOJEN, Bostäder på Söder
S:t Nikolai, Halmstad

Byggnadskontoret i februari 1997

TILLÄGG TILL PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller för fastigheten Blåklockan 1 inom detaljplan 857. Detaljplan 857 gäller jämsides med denna ändring med undantag för nedanstående upphävd bestämmelse.

Någon särskild plankarta för bestämmelseändringen finns inte upprättad.

UPPHÄVD BESTÄMMELSE

Genom detta tillägg till detaljplan 857 upphävs följande bestämmelse:

Värdefulla byggnader

- q₁ Byggnaden är värdefull enligt PBL 3 kap 12 §. Vid eventuell exteriör förändring skall ursprungligt material och färgsättning vara vägledande. Fasaden mot Nissan får ej rivas. Dock får norra flygeln påbyggas en våning i överensstämmelse med södra flygeln. Påbyggnaden skall utformas med tegel från byggnadens rivna delar. Takutformningen skall bevaras.

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Genomförandetid

Genomförandetiden för denna ändring är fem år räknat från den dag planen vinner laga kraft.

Halmstad 1997-02-12


Anders Sennerdal


Stefan Nylén

Ändring av detaljplan för
BLÅKLOCKAN, BILAN och BOJEN, Bostäder på Söder
S:t Nikolai, Halmstad

Byggnadskontoret i februari 1997

TILLÄGG TILL GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

PLANFÖRFARANDE

Planändringen har upprättats enligt plan- och bygglagens (PBL:s) anvisningar för ett normalt förfarande. Tillfälle att ta del av och framföra synpunkter om förslaget föreligger i såväl samråds- som utställningsskedet.

ORGANISATORISKA FRÅGOR

Tidplan	<u>Planprocessen</u>	
	Samrådsbeslut	9 oktober 1996
	Samråd	oktober/november 1996
	Utställningsbeslut	10 december 1996
	Utställning	december/januari 1996-97
	Godkännande i byggnadsnämnden	februari 1997
	Antagande i kommunfullmäktige	mars 1997
	Laga kraft (tidigast)	april 1997

Genomförandetid

Genomförandetiden för gällande detaljplan är fem år och sträcker sig till 1997-01-13. Enligt ovanstående tidplanen kommer genomförandetiden att ha gått ut när denna ändring väntas vinna laga kraft.

För ändringen föreslås en genomförandetid av fem år räknat från den dag planen vinner laga kraft.

Avtal

Avtal finns mellan byggnadsnämnden och Nissastrand Fastighetsförvaltning AB som reglerar kostnader för detaljplanen.

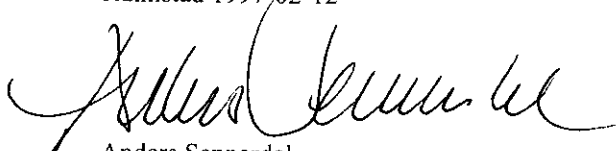
EKONOMI

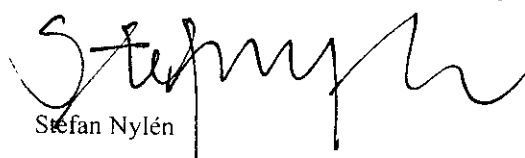
Planändringen medför inga ekonomiska åtaganden för kommunen.

TEKNISKA FRÅGOR

I samband med rivning av före detta hattfabriken krävs en rivningsplan. PBL:s bestämmelser om tillsyn och kontroll vid rivning skall följas. Det ankommer på fastighetsägaren göra fullständiga utredningar, miljöbesiktning mm i samband med rivning av byggnaden.

Halmstad 1997-02-12


Anders Sennerdal


Stefan Nylén

Antagandebeslut har vunnit
läga kraft 1997-04-25


Janet Larsson

Tillhör KOMMUNFULLMÄKTIGES I
Halmstad beslut 1997-05-26

§ 15
i tjänsten



UTSTÄLLNINGSHANDLING

Ändring av detaljplan för
BLÅKLOCKAN, BILAN och BOJEN, Bostäder på söder
 S:t Nikolai, Halmstad

Byggnadskontoret i december 1996

 SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Byggnadsnämnden beslutade 1996-10-09, § 346, att samråd skulle ske med berörda markägare, hyresgäster m fl samt att samrådsyttrande skulle begäras in från nämnder styrelser m fl.

Berörda fastighetsägare och remissinstanser har med skrivelse avsänd 1996-11-18 underrättats om planändringen.

Markägarsamråd hölls 1996-11-26 i byggnadsnämndens sessionssal i Rådhuset, Halmstad. Förslaget har även hållits tillgängligt för granskning och information på byggnadskontoret under tiden 1996-11-18 till och med 1996-12-06.

Av begärda åtta yttranden har samtliga svarat. Kultur- och fritidsnämnden har inte haft möjlighet att behandla ärendet men tjänstemän inom nämndens förvaltning har inlämnat ett förslag till yttrande. Härutöver har en skrivelse inlämnats.

YTTRANDEN FRÅN MYNDIGHETER M FL

Länsstyrelsen säger i sitt yttrande att man med hänsyn till föreliggande omständigheter inte har några synpunkter som kan ligga till grund för prövning enligt 12 kap 1 § plan- och bygglagen.

Länsstyrelsen gör dock följande kommentar: "Vid plangruppens möte (länsstyrelsens plangrupp, vår anm.) framkom från Kulturmiljöenheten att man inte kan motsätta sig föreslagen ändring av detaljplanen. Samtidigt vill man framföra att det är mycket beklagligt att ärendet från ägarnas och kommunens sida sköts på ett sådant sätt att byggnaden, belägen inom det värdefulla industriområdet på Söder inom riksintressemiljön Halmstad, fått förfalla."

Fastighetsbildningsmyndigheten har meddelat att man inte har någon erinran mot detaljplaneförslaget.

SAMRÅD MED MARKÄGARE M FL

Markägarsamråd hölls 1996-11-26 i byggnadsnämndens sessionssal i Rådhuset.

J. Brev med inbjudan hade sänts ut enligt fastighetsförteckningen. Deltagarna vid mötet fick anteckna sig på närvarolista. Minnesanteckningar fördes vid mötet och bilägges denna redogörelse. En skrivelse har kommit oss tillhanda under samrådstiden.

Hyresgästföreningen har i skrivelse meddelat följande: "Undertecknad organisation anser att nuvarande detaljplan fortsättningsvis ska gälla. Då vi anser att den s k Hattfabriken har ett sådant skyddsvärt allmänt intresse. Det borde vara av intresse för ett framtida boende i området att det finns kvar en byggnad som visar hur det har sett ut i området. Rent ekonomiskt borde det finnas möjligheter finna lösningar på detta."

Kommentar:

Förfallet av byggnaden gått så långt att en upprustning inte längre är möjligt att hävda.

Halmstads Fastighets Aktiebolag (Kv Borgen 4,7,9,11 och 12) har i skrivelse meddelat att man inte har någon erinran mot förslaget. Bolaget har noterat att det i gällande plan finns parkeringsplatser utmed Seglaregatan som är utlagda på kvartersmark. HFAB vill bli kontaktade i samband med fastighetsreglering av denna kvartersmark.

Kommentar:

Fastighetsregleringen av området kommer att följa gängse praxis. Frågan regleras inte i detaljplaneändringen. Berörda fastighetsägare kommer att kontaktas vid förrättningen.

YTTRANDEN FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER M FL

Yttranden utan erinringar har inlämnats av:

Kommunstyrelsen (genom stadsbyggnadskontoret)

Tekniska nämnden (genom tekniska kontoret)

Energiverken har inga synpunkter mot planförslaget men upplyser om att fjärrvärmeledningar finns i Seglargatan och i Södra vägen. Fjärrvärmeleveranser planeras ske från Seglargatan.

Kultur- och fritidsnämnden har för avsikt att lämna in remissvar efter sitt sammanträde 1996-12-18. Ett förslag till remissyttrande har utarbetats inom Kultur- och fritidsförvaltningen: "Byggnaden härstammar från 1870-talet och ger exempel på arkitektur från industrialismens genombrottsår i Halmstad. I gällande detaljplan är byggnaden q-märkt, vilket bl a innebär att fasaden mot Nissan ej får rivas.

Under senare år har byggnaden fått förfalla och har ej på något sätt underhållits, vilket lett till att den anrika industrifastigheten kommit att utgöra en skamfläck för Halmstad sett ur såväl kommuninnevånarnas som turisternas ögon. Förhållandet är högst beklagligt och utgör minst sagt ett misslyckande för de bevarandeambitioner som uttrycks i detaljplanen."

Kultur- och fritidsnämnden föreslås dock ej ha något att erinra mot planförslaget.

Kommentar:

Vi instämmer i kultur- och fritidsförvaltningens synpunkter om att byggnaden förvaltats på ett misserabelt sätt. Från byggnadskontorets och byggnadsnämndens sida har den dåliga skötseln av fastigheten påpekats för ägarna vid flera tillfällen utan att dessa vidtagit erforderliga åtgärder. Det är beklagligt att förfallet gått så långt att byggnaden inte kan räddas.

Landsantikvarien accepterar det aktuella förslaget till ändring av detaljplanen men beklagar att byggnaden har fått förfalla så att bevarandekravet är svårt att hävda. Skrivelsen bilägges i sin helhet.

STÄLLNINGSTAGANDE

Vi föreslår byggnadsnämnden besluta att godkänna förslaget för utställning.

NAMNLISTA

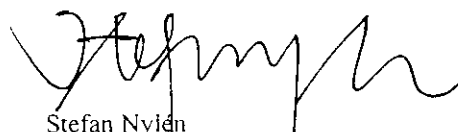
Följande berörda har haft synpunkter mot förslaget som inte kunnat beaktas:

- Hyresgästföreningen

Halmstad 1996-12-10



Anders Sennerdal



Stefan Nylen

Detaljplan för

BLÅKLOCKAN, BILAN och BOJEN, Bostäder på Söder

S:t Nikolai, Halmstad

Byggnadskontoret i februari 1997

UTLÅTANDE

Byggnadsnämnden beslutade 1996-12-10, § 447, att låta ställa ut förslaget till detaljplan samt att sända det på remiss till ett antal nämnder, styrelser med flera.

Förslaget till detaljplan har varit utställt under tiden 1996-12-19 till och med 1997-01-24.

Fyra skrivelser har inlämnats. Av begärda sex yttranden från remissinstanser har samtliga svarat. Dessutom har Energiverken, som fått förslaget för kännedom, inlämnat skriftligt remissvar.

YTTRANDEN FRÅN MYNDIGHETER

Länsstyrelsen och kommunala fastighetsbildningsmyndigheten har båda meddelat att man inte har något att erinra mot detaljplaneförslaget.

SYNPUNKTER FRÅN SAKÄGARE

Hyresgästföreningen motsätter sig detaljplaneändringen och framför att fabriken har ett skyddsvärt allmänt intresse. Föreningen anser att det borde vara av intresse att i framtiden kunna visa hur det en gång sett ut. Ur ekonomisk synvinkel borde det finnas lösningar på ett bevarande av byggnaden enligt hyresgästföreningen.

Kommentar:

Vid besiktning på platsen kan konstateras att delar av den befintliga fasadmuren har vittrat sönder. Skadorna är dock inte så omfattande att bevarandet ur den synvinkeln behöver ifrågasättas. Skadorna tillsammans med ekonomiska aspekter gör att byggnaden bedömts ha förfallit över den gräns som motiverar ett fortsatt bevarande.

Morgan Petersson (Södra vägen 12), avger följande yttrande över detaljplanen: "Härmed överklagas rivningen av ytterväggen, tegelfasaden mot Nissan, i f.d. Hattfabriken. Det höghusområde som planeras i kvarteret fördöms som miljömässigt ej anpassat till Söders övriga bebyggelse. Detaljplanen skall omarbetas och byggnadshöjden avsevärt sänkas. De nya fastigheterna kommer att avsevärt inverka på ljusförhållanden och utsikten för min lägenhet."

Kommentar:

Beträffande bevarande av fasadmuren på före detta hattfabriken hänvisas till ovanstående kommentar. Övriga frågeställningar saknar relevans i detta planärende som endast behandlar frågan om bevarande av före detta hattfabrikens fasad och takfall mot Nissan. Frågorna om kvarterets detaljutformning behandlades i samband med att ursprungsplanen utarbetades och får bevakas om denna detaljplan ändras i framtiden.

Lars Ohlsson (Neptunigatan 33) vänder sig mot planförslaget med följande yttrande: "Undertecknad, Lars Ohlsson, Neptunigatan 33 Hstd, överklagar härmed beslutet att riva tegelfasaden mot Nissan i Gamla Hattfabriken Hstd. Fasaden har stort kulturhistoriskt värde och personifierar Söders industritradition.

Detaljplanens höghuskaraktär i kvarteret Blåkllockan är helt malplacerad med tanke på Söders övriga bebyggelse. Söders småskalighet och 30- 40- talskaraktär skall behållas. Stadens sista genuina arbetarkvarter skall ej fördärvas.

En inre stödmur mot Hattfabrikens bevarade tegelfasad ger det nya huset en värdig fasad mot Nissan."

Kommentar:

Planen är rent juridiskt att betrakta som ett förslag till dess kommunfullmäktige antar den. Först därefter går planförslaget att överklaga av sakägare eller andra som berörs av planen. Beträffande före detta hattfabrikens bevarande hänvisas till kommentarer under hyresgästföreningens yttrande. Detta ändringsförslag behandlar endast bevarandet av före detta hattfabriken och tar således inte ställning till detaljutformningen av kvarteret i övrigt. Se även kommentar under Morgan Petersons yttrande.

Lars Ohlsson kan ej anses berörd av planförslaget då hans fastighet inte är belägen i planområdets närhet.

Sven Stare (Bilan 19) vänder sig i sin skrivelse mot att rivningsförbudet för fabriksbyggnaden upphävs. Stare menar att företaget bör göra en annan etapputbyggnad än den som Nissastrands Fastighets AB:s företrädare framförde vid samrådsmötet nämligen att företaget börjar med huskroppen närmast Nissan (f d hattfabriken). Stare påpekar vidare att fabriksbyggnaden inte är mer förfallen än vad Östra Bryggeriets byggnad var när det på sin tid bevarades. Vidare vänder sig Sven Stare mot den brist på parkeringsplatser som han anser finns inom området sedan kvarteret Båten byggdes. Slutligen vill Stare att en särskild P-utredning görs som ger svar på var erforderliga P-platser skall anordnas vid full utbyggnad inom kvarteret Blåkllockan. Utredningen, vill Stare, skall presenteras för sakägare i samband med aktuell planläggning.

Kommentar:

Föreliggande plan vill pröva om det är lämpligt att ta bort bevarandekravet som finns i den underliggande planen. Med erforderliga ekonomiska resurser skulle fabriksbyggnaden kunna bevaras enligt ursprungsplanen. Som Stare mycket riktigt påpekar finns byggnader som varit värre åtgångna men restaurerats och bevarats för eftervärden. Med den etappindelning som Stare skisserar skulle utemiljön bli acceptabel för de framtida hyresgästerna inom kvarteret vid en etapputbyggnad av området. Se även kommentarer under sakägare i övrigt.

Övriga frågor om parkeringsproblem inom området behandlas inte i detta planförslag utan får hänskjutas till en eventuell framtida översyn av detaljplanen..

Eva och Hans Johansson (Bilan 8) vill att bebyggelsen närmast Södra vägen skjuts längre öster ut (mot Nissan) och lämnar en större yta fri från bebyggelse mot Södra vägen. Makarna Johansson vill att bebyggelsen utformas likt den i kvarteret Båten med lägre byggnader mot Södra vägen och högre mot Nissan.

Kommentar:

Frågorna som makarna Johansson tar upp regleras inte i detta detaljplaneförslag. Frågorna får hänskjutas till en eventuell framtida översyn av den underliggande detaljplanen.

YTTRANDEN FRÅN KOMMUNALA NÄMNDER M FL

Yttranden utan erinringar har inlämnats från:

Energiverken

Kommunstyrelsen

Kultur- och fritidsnämnden

Tekniska nämnden

Landsantikvarien (muntligen)

STÄLLNINGSTAGANDE

Inga ändringar föreslås i planförslaget.

NAMNLISTA

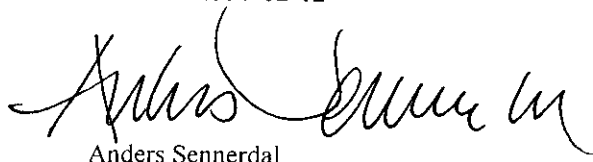
Följande berörda har haft synpunkter mot planförslaget som helt eller delvis ej kunnat beaktas.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| ▪ Hyresgästföreningen | |
| ▪ Morgan Petersson | Södra vägen 12 |
| ▪ Sven Stare | Bilan 19 |
| ▪ Eva Johansson | Bilan 8 |
| ▪ Hans Johansson | Bilan 8 |

Följande som ej anses berörd av planförslaget har haft synpunkter mot förslaget som ej kunnat beaktas.

- | | |
|----------------|-----------------|
| ▪ Lars Ohlsson | Neptunigatan 33 |
|----------------|-----------------|

Halmstad 1997-02-12



Anders Sennerdal



Stefan Nylén

97. 05 05.

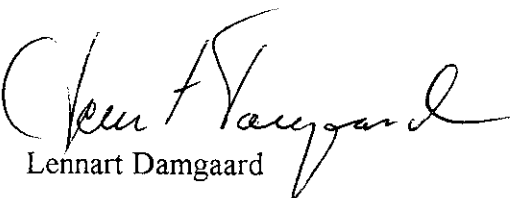
1997/1996 - 28

Kommunfullmäktige i Halmstads kommun har den 26 mars 1997 beslutat anta ett förslag till detaljplan för **Blåklockan, Bilan, och Bojen, bostäder på Söder, S:t Nikolai, Halmstad**. Tillkännagivande om justeringen av protokollet med beslutet har anslagits på kommunens anslagstavla den 4 april 1997.

Länsstyrelsen har den 28 april 1997 beslutat att någon prövning enligt 12 kap 1 § plan-och bygglagen inte skall ske.

Byggnadsnämndens beslut har inte överklagats. Beslutet har således enligt 13 kap 2 § PBL, jämfört med 5 § samma kapitel, vunnit **laga kraft den 25 april 1997**.

I tjänsten


Lennart Damgaard

Sändlista:

Länsstyrelsen
Fastighetsregistermyndigheten i Halmstads kommun
Fastighetsbildningsmyndigheten i Halmstads kommun
Byggnadskontoret, Sennerdahl
Byggnadskontoret, Mattsson
Byggnadskontoret, Eltér
Byggnadskontoret, karttek.
Stadsbyggnadskontoret, Koppang
Akten

plan/lagakbev

Postadress
Box 153
301 05 Halmstad

Gatuadress
Rådhuset

Telefon
035-137000

Telefax
035-137282