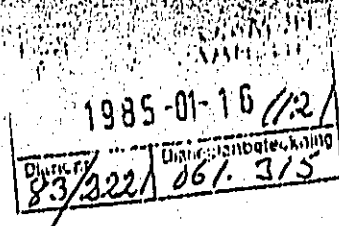


FÖRSLAG TILL BYGGNADSPLAN

för del av fastigheten RILANDA 1:17 m.fl.

NORRTÄLJE KOMMUN

STOCKHOLMS LÄN



PLANFÖRF. YTTRANDE ÖVER INKOMNA SYNPUNKTER OCH SVAR EFTER AV KOMMUNEN
GENOMFÖRD UTSTÄLLNING OCH DÄRMED SAMMANHÄNGANDE REMISSER:

Detta yttrande avser synpunkter och remissvar på rubr. plan som kommit planförf. tillhanda senast 1985-01-15 via stadsarkitektkontorets i Norrtälje försorg.

Kopior av yttranden med innebörden att vederbörande ej haft något att erinra mot det aktuella planförslaget har erhållits från följande remissorgan:

- Brandförsvaret, Norrtälje kommun
- Renhållningskontoret, Norrtälje kommun.
- Trafiksäkerhetsnämnden, Norrtälje kommun.
- Trafiknämnden, Stockholms Läns Landsting.
- Roslagens Naturskyddsförening.

Televerket har angivit att flera viktiga kablar finns i anslutning till området och begär u-område för dessa i den mån kommande bebyggelse annars skulle påverka dessa kablers läge.

Vid telefonsamtal 1985-01-14 med Anders Styf på Telesektion Roslagen framgår liksom av gällande servitutsredovisning att ovannämnda kablar ligger utefter nuvarande väg E3 och ej på någon befintlig eller föreslagen byggnadsmark varför det skydd som belägenheten i parkmark ger kan anses tillfredsställande i detta fall.

Länsstyrelsens planberedning har ännu inte fått ta del av befintlig VA-utredning och emotser denna senast inför fastställelseprövningen. Vägförvaltningen förutsätter att åtgärder för att förbättra områdets två anslutningar med väg E3 utförs i samband med plangenomförandet. För norra tillfarten torde detta kunna ske i samband med exploateringen av de sex tomter som nu ägs av Stig Nelson Timmerhus AB. För södra tillfartens del får detta utföras i samverkan mellan de befintliga och ev. tillkommande fastigheter som betjänas av denna. (Jfr synpunkterna nedan).

1935-01-16 (12)
Dokumentation
83/223/ 061.313

ny ägare

2

Alice Tideberg, ägare av fastigheterna Rilanda 2:19 och 2:20, har inkommit med en skrivelse daterad 1984-11-26. Hon påpekar ett servitut som innebär nyttjanderätt i form av arrende på viss tid (f.n. fram till 1998-06-01) av den mark som är belägen mellan det kvarter där hennes egna tomter finns och det som består av tomterna 2:21 - 2:23. Hon är vidare kritisk mot den sammanbindning av områdets båda vägsystem som planförslaget illustrerar.

Ovanstående servitut torde inte innebära några problem när det gäller att bebygga och utnyttja planområdet enligt föreliggande förslag. Det finns heller ingenting i planförslaget som gör den illustrerade sammanbindningen av de båda vägsystemen nödvändig. Förbindelsen torde därför ej komma tillstånd med mindre än att berörda fastighetsägare är överens om att så bör ske och i så fall gemensamt genomför detta.

Birgitta Olander, ägare till fastigheten Rilanda 1:17, anger i skrivelse daterad 1984-11-26 att "Planen godkännes så när som på vägdragningen fram till tomt 2:25 och 2:26."

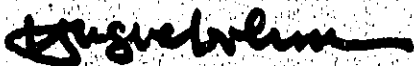
Enligt den ursprungliga avstyckningplanen avsågs de aktuella tomterna få sin tillfart via en väg i nuvarande södra tillfartens förlängning ned mellan tomterna 2:27 och 2:35 samt söderut efter Gullungeån vilken möjlighet också garanteras genom gällande servitut i stamfastigheten Rilanda 1:17. Under de samråd och förhandsremisser som ägt rum i detta planärende har inte någon part ansett detta vara en lämplig lösning med hänsyn till de önskemål och förhållanden som nu gäller. Den illustration till vägdragning samt förslag till ev. fastighetsreglering som planförslaget anger torde i stället innebära avsevärda fördelar såväl för stamfastigheten Rilanda 1:17 som de två aktuella fastigheterna 2:25 och 2:26.

Nils-Erik Engberg, ägare till fastigheten Rilanda 2:35, har ingivit skrivelse daterad 1984-11-26 med bifogad fullmakt att även företräda ägarna till fastigheterna 2:13 - 2:15, 2:17 samt 2:27. Man är kritisk mot den illustrerade sammanbindningen av områdets båda vägsystem. Av texten och en bifogad ritning kan också utläsas att man inte heller vill ha den illustrerade vägen till fastigheterna 2:25 och 2:26. Varför man inte önskar detta eller hur man i stället tänker sig denna trafikförsörjning framgår ej.

Beträffande ovanstående synpunkter hänvisas till kommentarerna ovan under Tideberg resp. Olander.

Lidingö 1985-01-15

YNGVE BOHM ARKITEKTKONTOR



/ Yngve Bohm /

ark SAR