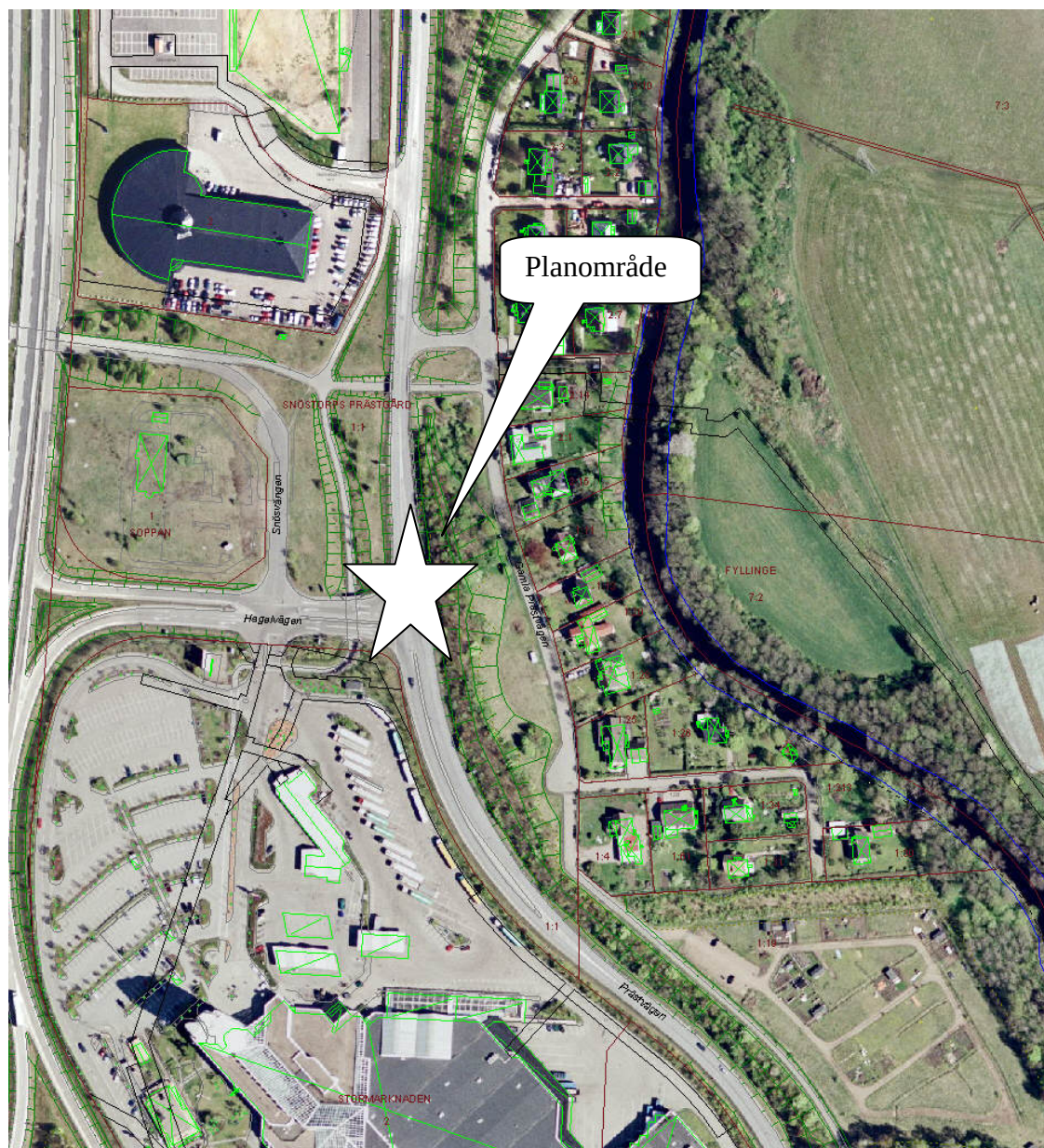


ANTAGANDEHANDLING
ENKELT PLANFÖRFARANDE

Plan E 263 K
Detaljplan för
SNÖSTORPS PRÄSTGÅRD 1:1, del av.
Snöstorp, Halmstad.

Byggnadskontoret 29 april 2009.



ANTANDEHANDLING ENKELT PLANFÖRFARANDE

Plan E 263 K
Detaljplan för
SNÖSTORPS PRÄSTGÅRD 1:1, del av.
Snöstorp, Halmstad.

Byggnadskontoret 29 april 2009.

PLANBESKRIVNING

HANDLINGAR

Till detaljplanen hör följande handlingar:

- Plankarta med planbestämmelser och illustrationskarta i skala 1:1000
- Denna planbeskrivning
- Genomförandebeskrivning
- Behovsbedömning av miljöbedömning
- Särskilt utlåtande

Tillgängligt på byggnadskontoret finns också:

- Fastighetsägarförteckning
- Gällande detaljplan

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Syftet med planen är att pröva anläggande av en cirkulationsplats i korsningen Hagelvägen-Prästvägen med ny anslutning till gamla Prästvägen, cirka 170 meter söder om befintlig anslutning som därvid slopas.

AVVÄGNING ENLIGT MILJÖBALKEN

Ställningstagande

Ett genomförande av planen medför ingen betydande påverkan på hälsan eller hushållning med mark, vatten eller andra resurser varför särskild miljökonsekvensbeskrivning, MKB, inte har upprättats. Se behovsbedömning av miljökonsekvensbeskrivning.

PLANOMRÅDETS LÄGE OCH OMFATTNING

Lägesbestämning

Planområdet ligger i sydöstra delen av Halmstad, öster om E 6:an och gränsar i väster till Hagelvägen och i öster till Gamla Prästvägen.

Areal

Planområdet omfattar cirka 1,2 ha.

Markägförhållanden

Marken inom området är kommunägd.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDE

Översiktliga planer

Översiktsplan för Halmstad, ÖP 2000, antagen av kommunfullmäktige 2002-04-25. I ÖP är området angivet som pågående markanvändning gatumark/grönområde

Gällande detaljplan

För området gäller detaljplan **792 SNÖ**, laga kraft vunnen 21 december 1988. Genomförandetiden för planen har gått ut.

Kommunala beslut i övrigt

Kommunstyrelsens beredningsutskott har 2008-09-02, § 279, gett byggnadsnämnden i uppdrag att upprätta detaljplan för del av fastigheten Snöstorps Prästgård 1:1 för att pröva anläggande av en cirkulationsplats i korsningen Hagelvägen-Prästvägen.

Boende utmed G:a Prästvägen har i ett flertal skrivelser påtalat behov av ombyggnad av aktuell korsning samtidigt som befintlig anslutning till G:a Prästvägen mitt emot Hedins Bil AB kan slopas. Tekniska kontoret har redovisat en förstudie/utredning, utförd av Vägverket Konsult AB, att en cirkulationsplats i korsningen Hagelvägen-Prästvägen är lämplig för att öka framkomligheten och förbättra trafiksituationen.

Vid sammanträde 2008-10-15 gav byggnadsnämnden byggnadskontoret i uppdrag att upprätta detaljplan för del av Snöstorps Prästgård 1:1 för att pröva anläggande av en cirkulationsplats i korsningen Hagelvägen- Prästvägen.

FÖRUTSÄTTNINGAR OCH FÖRÄNDRINGAR

Natur

Förutom gatumark utgörs området av grönområde, skyddsvall med planteringar. Planförslaget innebär att skyddsvallen förlängs norr ut över den befintliga väganslutningen till Gamla Prästvägen.

Fornlämningar

Några kända fornlämningar finns inte inom området.

Planförslag

För Hagelvägen och Prästvägen föreslås planbeteckningen **HUVUDGATA**, trafik mellan områden, i planbestämmelserna.

För Gamla Prästvägen föreslås planbeteckningen **LOKALGATA**, lokaltrafik, i planbestämmelserna.

Området mellan Prästgatan och Gamla Prästvägen föreslås få planbeteckningen

SKYDD, område som skyddar mot störning, i planbestämmelserna och planbestämmelsen, **vall och plantering**, bullervall med plantering, i planbestämmelserna.

Störningar

Stadsbyggnadskontoret redovisade 2002 en "PM betr. effekterna av utökad sällanköpshandel utmed Fyllebrovägen och Prästvägen."

Den utökade trafikmängden ger upphov till ökat buller. Bullervärden har beräknats för en av de två värst utsatta fastigheterna , Snöstorps Prästgård 6:2. Efter utbyggnaden beräknas bullret till 57 dBA, varvid även E6:ans effekt medtagits. Om Gamla Prästvägen utfart mot Prästvägen stängs kan riktvärdet 55 dBA för bullret klaras.

Tekniska kontoret bedömer att ytterligare bullerberäkningar ej är erforderliga.

ADMINISTRATIVA FRÅGOR

Genomförande

Genomförandetiden är 5 år räknat från den dag planen vinner laga kraft.

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Vid planen upprättande har samråd skett med nedanstående:

Anders Sennerdal

Byggnadskontoret

Leif Eriksson

Tekniska kontoret

Byggnadskontoret

Benny Hunemark

Bo I Lundberg

ANTAGANDEHANDLING
ENKELT PLANFÖRFARANDE

Plan E 263 K
Detaljplan för
SNÖSTORPS PRÄSTGÅRD 1:1, del av.
Snöstorp, Halmstad.

Byggnadskontoret 29 april 2009.

GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

PLANFÖRFARANDE

Detaljplanen har upprättats som enkelt planförfarande enligt Plan- och bygglagen, PBL, 5 kap. 28 §. Planen är av begränsad betydelse och får anses sakna intresse för allmänheten.

Tidplan	<u>Planprocessen</u>		
	Samrådsbeslut BN	februari	2009.
	Samråd	mars	2009.
	Antagande BN	april	2009.
	Laga kraft tidigast	maj	2009.

Genomförandetid

Genomförandetiden är 5 år räknat från den dag planen vinner laga kraft.

Huvudmannaskap

Halmstad kommun är huvudman för allmänna platser.

FASTIGHETSRÄTTSLIGA FRÅGOR

Planförslaget omfattar del av fastigheten Snöstorps Prästgård 1:1
Planförslaget innebär ingen fastighetsreglering.

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Vid planförslagets upprättande har samråd skett med nedanstående:

Leif Eriksson	Tekniska kontoret
Anders Sennerdal	Byggnadskontoret

Byggnadskontoret

Benny Hunemark

Bo I Lundberg

SAMRÅDSHANDLINGHANDLING
ENKELT PLANFÖRFARANDE

Plan E 263 K
Detaljplan för
SNÖSTORPS PRÄSTGÅRD 1:1, DEL AV
Snöstorp, Halmstad

Byggnadskontoret 2009-02-25

BEHOVSBEDÖMNING AV MILJÖBEDÖMNING

LAGAR OM MILJÖBEDÖMNINGAR AV PLANER OCH PROGRAM

Enligt de lagar som gäller för miljöbedömningar av planer och program (Miljöbalken 6 kap 11-18 och 22 §§) skall kommunen genomföra en miljöbedömning för alla detaljplaner och planprogram som kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Behovsbedömningen är den analys som leder fram till ställningstagandet om en miljöbedömning behöver göras eller inte.

DETALJPLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Syftet med planändringen är att möjliggöra utbyggnad av cirkulationsplats i korsningen Hagelvägen/Prästvägen med ny anslutning till Gamla Präsvägen.

STÄLLNINGSTAGANDE

Med hänvisning till resultatet i tabellen nedan bedömer byggnadskontoret att de förändringar och restriktioner som föreslås i detaljplanen inte kommer att medföra en betydande påverkan på miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållning med mark, vatten och andra resurser och att en miljöbedömning därför inte behöver genomföras.

Till grund för ställningstagandet ligger en bedömning i huvudsak gjord enligt kriterierna i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (1998:905). Nedan följer en genomgång av kriterierna.

FAKTOR	KÄNSLIGHET Områdets känslighet			PÅVERKAN efter antagen detaljplan			KOMMENTAR
	liten		stor	liten		stor	
Nuvarande markanvändning	X			X			Området omfattar gatumark och skyddsområde/grönytor.
Översiktsplan	X			X			I ÖP är området angivet som pågående markanvändning, gatumark/grönytor.
Internationella konventioner	X			X			Det finns inga internationella konventioner för området.
Miljöbalken 3-4 kap Grundläggande bestämmelser för hushållning med mark och vatten	X			X			Föreslagen användning strider inte mot Miljöbalkens 3 kap. om hushållning med markområden.
Miljöbalken 7 kap. Naturreservat, biotopskydd, strandskydd etc.	X			X			Planområdet omfattar inte några skyddade områden utpekade i Miljöbalkens 7 kap.
Byggnads- eller fornminnen	X			X			Det finns inga fornminnen inom området.
Landskapsbild	X			X			Landskapsbilden påverkas marginellt av föreslagen etablering.
Miljö kvalitetsnormer -kväveoxider -partiklar -ozon	X			X			Detaljplan ger endast marginell ökning av nuvarande fordonstrafik på södra delen av Gamla Prästvägen Marginell ökning av utsläpp.
Störningar -buller -lukt	X			X			Trafikökningen förväntas bli marginell i området. Nuvarande skydds/bullervall förlängs norrut.
Förorenad mark	X			X			Inga verksamheter som påverkar marken negativt har bedrivits på platsen.
Olycksrisker	X			X			Föreligger ej.

Byggnadskontoret

Benny Hunemark

Bo I Lundberg

ANTAGANDEHANDLING ENKELT PLANFÖRFARANDE

Plan E 263 K
Detaljplan för
SNÖSTORPS PRÄSTGÅRD 1:1, del av.
Snöstorp, Halmstad.

Byggnadskontoret 2009-04-29.

----- SÄRSKILT UTLÅTANDE -----

HUR SAMRÅDET BEDRIVITS

Planförfarande

Planförslaget handlägges som enkelt planförfarande enligt Plan- och bygglagen PBl. 5 kap. 28 §. Tillfälle att ta del av planförslaget finns endast vid detta tillfälle.

Samråd har enligt byggnadsnämndens beslut 2009-02-25 genomförts under tiden 19 mars—15 april 2009.

Samrådsmöte har ej hållits.

YTTRANDEN FRÅN STATLIGA OCH KOMMUNALA MYNDIGHETER

Länsstyrelsen

”Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att planens genomförande inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan.

Kommunen ska belysa om hur planområdets genomförande kan komma att påverka den närliggande Fylleån som är utpekad som Natura 2000-område, riksintresse för skyddade vattendrag, naturvård och för friluftsliv (MB kap.3)”

Kommentar: *Kommunen bedömer att detaljplanen som avser utbyggnad av cirkulationsplats inte på ett betydande sätt påverkar riksintressen.*

Kommunala lantmäterimyndigheten

”Har inget att erinra mot föreslagen åtgärd”

YTTRANDEN FRÅN KOMMUNAL NÄMNDER OCH STYRELSE

Miljö-och hälsoskyddsnämnden

”Nämnden beslutar att tillstyrka detaljplanen för Snöstorps-Prästgård 1:1 under förutsättning Att gällande ekvivalent bullernivå utomhus vid bostadshus fasad, 55 dBA, uppfylls vid alla fastigheter inom planområdet.”

Kommentar:

Enligt Tekniska kontoret har beräkningar utförts som visar att Riktvärdet 55 dBA för buller klaras och att ytterligare bullerberäkningar ej erfordras.

Halmstad Energi och Miljö AB

” Befintliga fjärrvärmekulvertar redovisas i förslaget, se bifogad karta.

Inga träd får planteras närmare fjärrvärmekulvert än 3 m.

Vi planerar att under hösten 2009 bygga en ledning i Skydd-området, c:a 1 m utanför vägkant, se bifogad karta.”

”I den norra delen av området i höjd med och norr om gcm-vägen finns många elledningar som hänsyn måste tas till så att de ej hamnar djupt under vall eller bland många träd. Detta försvårar framtida underhåll av elledningarna.

Även längs Gamla Prästvägen på västra sida och söderut finns elledningar som hänsyn måste tas till.

Befintlig kanalisation i anslutning till planerad rondell måste förlängas.

Befintliga elledningar - se bifogad karta.”

Kommentar:

Kopia på skrivelsen översändes till tekniska kontoret för kännedom.

YTTRANDE UTAN ERINRINGAR

Hallandstrafiken

Räddningsnämnden

EON elnät

Kommunstyrelsen

Skanova

SKRIVELSER FRÅN SAKÄGARE

Lindström, Snöstorps Prästgård 2:3

”Äntligen händer här något positivt med södra anslutningen till G:a Prästvägen, hoppas att plan & utförande går snabbt, så man slipper köra ut på Fyllebrovägen i framtiden med livet som insats. Så gärna att man i samband med detta arbete planterade några träd eller buskar på kullen norr om befintlig anslutning till G:p-vägen.”

Kommentar:

Skrivelsen översändes till tekniska kontoret för kännedom.

Evy Johansson och Frank Hagelin, Snöstorps Prästgård 1:11

”Vi vill anföra följande synpunkter. För att förhindra att vägen kommer att användas som genomfart med för höga hastigheter och med hänsyn till boende föreslås vi att den nya vägen förses med gupp eller annat hinder som dämpar farten.”

Kommentar:

Skrivelsen översändes till tekniska kontoret för kännedom.

Christian Gothen och Catrina Gothen, Snöstorps Prästgård 1:25

"På fastigheten Gamla Prästvågen 14 A, Snöstorps Prästgård 1:25, bedrivs sedan november 1988 ögonmottagning på heltid med mellan 3000 och 3500 besök pr år, de flesta med bil.

God tillgänglighet till mottagningen är givetvis av stor vikt. Nuvarande anslutning Gamla Prästvågen -Prästvägen tillkom när Eurostop anlades och fungerar i dagsläget dåligt på grund av den stora och ständigt ökande trafiktätheten på Prästvågen.

Den föreslagna lösningen med anslutning till ny cirkulationsplats Hagelvågen-Prästvägen skulle lösa problemet med tillgänglighet till mottagningen på ett tillfredsställande sätt förutsatt att lämplig skyltning till mottagningen ordnas från Prästvågen."

Kommentar:

Skrivelsen översändes till Tekniska kontoret för kännedom.

Ulrika Wallberg och Marcus Toll, Snöstorp Prästgård 1:4

- "Att den befintliga anslutningen tas bort och ersätts med vall och plank tycker vi är bra. Den ökade trafiken på Prästvågen gör korsningen farlig, mycket beroende på hastigheten av merparten vida överstiger de stipulerad 50 Km/h som råder
- Att en cirkulationsplats byggs vid Prästvågen-Hagelvågen finner vi likaså är e helt okej, det bör sänka hastigheten på Prästvågen men ändå bidra till ett bättre "flyt".
- Vad gäller att den cirkulationsplatsen även innefattar en ny anslutning in till oss på Gamla Prästvågen emotsätter vi oss kraftigt!

En sådan anslutning skulle innebära en mängd olägenheter. Det främsta vore naturligtvis en kraftig ökning av bullernivån då ert förslag i princip är en rak kanal för bullret in till oss. Detta är redan idag väldigt störande beroende på den kraftigt ökade trafikmängden på Prästvågen. I och med öppnandet av livsmedelsförsäljning på City Gross lär den också bara öka ytterligare. Vidare är föreslagna området idag ett populärt lekområde för barnen i området som äng och pulkabacke. Ytterligare en aspekt som skulle försämra vår miljö avsevärt är ju att en sådan anslutning innebär ökad trafik och det är naturligtvis inte önskvärt med många små barn som bor här.

Vi vill istället föreslå följande fyra punkter för att lösa problemen med buller och trafik. På den bifogade kartan finns tre punkter som i korthet innebär;

1. En fyrvågsrondell byggs i korsningen Fyllebrovågen och Prästvågen och där lägger man också en ny anslutning in till Gamla Prästvågen. Där finns mer plats för att bygga vallar som går om lott och området används idag inte till något, till skillnad från "vårat" lekområde. En sådan lösning underlättar ju också otroligt mycket för all trafik som kommer uppifrån Herrvågarna, Kammerlycksvågen och området kring kyrkan.
2. Den befintliga anslutningen stängs och ersätts med vall/åplank.
3. Den föreslagna fyrvågsrondellen vid Hagelvågen-Prästvägen ersätts av en trevågsrondell och befintlig vall in mot Gamla Prästvågen bör snarast förstärkas.
4. Trafik till koloniområdet förs direkt in från Årästvägen vid den idag befintliga "tarmen" som leder in till masterna söder om Koloniområdet.

Kommentar:

Skrivelser har inkommit från boende i området som påtalat behovet av en ombyggnad av korsningen Hagelvågen-Prästvägen

*Samtidigt som befintlig anslutning från Prästvågen till Gamla Prästvågen kan slopas.
Tekniska kontoret har i förstudie/utredning, utförd av Vågverket Konsult AB, förordat att en cirkulationsplats i korsningen Hagelvågen-Prästvågen, med anslutning till Gamla Prästvågen, är lämplig att för att öka framkomligheten och förbättra trafiksituationen i området. Samtidigt fanns därmed möjligheten att stånga den befintliga anslutningen av Gamla Prästvågen till Prästvågen.*

Evy Johansson och Frank Hagelin, Snöstorps Prästgård 1:11

”Den av byggnadskontoret föreslagna lösningen har vi synpunkter på. Vi anser inte den är den bästa för oss boende och för trafiken på Prästvågen. Förslaget anser vi få följande konsekvenser för boende på Gamla Prästvågen.

- högre bullernivå
- ökad trafik på Gamla Prästvågen
- negativ miljöpåverkan

Vi framför följande förslag till lösning för våganslutningar.

Förslag (se bilaga)

Den nuvarande tvåvågskorsningen vid Prästvågen/Hagelvågen är i dag hårt belastad och Periodvis bidrar till köer och störningar i trafiken. En cirkulationsplats med anslutning till Gamla Prästvågen kan knappast lösa problemet eftersom man vid en cirkulationsplats efterstråvar en någorlunda jämn trafikström. Fyllebrovågen och Hagelvågen har någorlunda jämn trafikström medan Gamla Prästvågen har en betydligt lägre trafikström. Korsningen norr om denna till Gamla Prästvågen påverkas samtidigt av detta. Vidare har den ökade trafiken på Prästvågen till följd av bla. nyetablering av affärsverksamhet orsakat störande buller för boende vid denna korsning. Korsningen som ansluter till Fyllebrovågen från Prästvågen påverkas delvis även den. För att både skapa trafiksäkrare korsningar och bättre miljömässiga förhållanden för boende i området föreslås vi att man konstruerar om dessa tre korsningar enligt följande:

- Nuvarande tvåvågskorsningen Prästvågen/Hagelvågen görs om till cirkulationsplats.
- Nuvarande anslutning (södra) Prästvågen/Gamla Prästvågen stängs och ljudvall/plank sätts upp.
- Nuvarande tvåvågskorsningen Prästvågen/Fyllebrovågen görs om till cirkulationsplats med anslutning till Gamla Prästvågen eller bibehålls korsningens nuvarande konstruktion och ny anslutning till Gamla Prästvågen från Prästvågen byggs

Motivering

Prästvågen/Hagelvågen

Ny cirkulationsplats (Prästvågen/Hagelvågen) med tre anslutningar påverkar ej miljön för boende öster om området (Gamla Prästvågen). Nuvarande ljudvall mellan Prästvågen och Gamla Prästvågen flyttas österut och höjs samtidigt.

Prästvågen/Fyllebrovågen (två alternativ)

För att skapa förutsättningar för både säker och miljöanpassad anslutning mellan Prästvågen och gamla Prästvågen kan området vid högspänningsstråket (440 kV nätet) utnyttjas.

Alternativ 1 innebär att nuvarande korsning byggs om till cirkulationsplats med ytterligare en anslutning till Gamla Prästvågen. Anslutningsvågen förses med ljudvall om båda sidor vilken kan göras rel. Lång för god effekt. Boende vid "Herrvågarna" och Stenamarken får samtidigt en säker anslutning till Prästvågen.

Med alternativ 2 kan nuvarande korsning bibehållas och en anslutning från Prästvågen till Gamla Prästvågen skapas ca. 50 m österut. Anslutningsvågen förses med ljudvall om båda sidor vilken kan göras rel. Lång för god effekt.

Nuvarande anslutning Prästvågen/Gamla Prästvågen kan därmed stängas och förses med ljudvall/skyddsplank.

Förslagen anser vi bidra till en trafiksäkrare miljö och samtidigt beredskap för en tilltagande trafikökning på Prästvågen. Miljöpåverkan för boende i området blir också liten. Förslagen torde också vara ekonomiskt fördelaktigt att genomföra med hänsyn tagen till de fördelar de medför.

Vi hänvisar också till vårt tidigare insända mail angående gupp och hinder.

Kommentar: *Se kommentarer på skrivelse från Wallberg och Toll Snöstorp Prästgård 1:4.*

Anders Lövdal och Eva Lövdal, Snöstorps Prästgård 1:20

Likadan skrivelse som från Evy Johansson och Frank Hagelin, Snöstorp Prästgård 1.11.

Kommentar: *Se kommentar på skrivelse från Wallberg och Toll, Snöstorps Prästgård 1:4.*

Ola, Anna, Ludvig, Melker och Vilgot Karlsson, Snöstorps Prästgård 1:28

"Förslaget på ny rondell Hagelvågen-Prästvågen och att stänga befintlig utfart Gamla Prästvågen finner vi högst olämpligt, och vill härmed klargöra vårt stora missnöje med ovan nämnda förslag.

Att det finns problem i området råder det inga som helst tvivel om. Dessa är redan resultatet av tidigare ogenomtänkta beslut i en långsiktig plan över området. De är även mer komplexa än vad som nämns i ovan nämnda förslag.

Problem Ljudnivå

Det finns ett stort problem ang. ljudnivån utmed hela Gamla Prästvågen och inte bara vid de fastigheter som det tidigare gjorts mätningar på (1102).

Då det under senare åren har skett en stor grad av nyetableringar i området har också den allmänna trafiken ökat markant. Därför är vi starkt kritiska till bedömningen citat: ytterligare bullerberäkning är ej erforderlig. Detta känns som ett riktigt skrivbordsbeslut.??

Att öppna upp vallen enligt förslaget kommer bara att flytta problemet från en plats till en annan. Det är idag en redan ogynnsam ljudnivå pga lastbilsparkering, E 6, snabbmatskedja, busstrafik mm. Om förslaget antas kommer ljudnivån inte att sjunka tvärtom öka, antalet fordon som skall accelerera och göra inbromsningar kommer att mångdubblas.

Att ställningstagandet kommer från kommunen bygger på skrivelser från boende i området är en sanning med modifikation. Bättre förhållande vid anslutningen Gamla Prästvågen vid Hedin Bil Ja. Ombyggnad av korsningen Hagelvågen-Pråstvågen NEJ.
 Detta framkom åven med tydlighet förra gången förslaget på åndring i området var uppe
 Det råder med andra ord högst delade meningar på nu framlagda förslag.

Problem Trafiksituationen Prästvågen

Den stora orsaken till att det i området dagligen uppstår oönskade trafiksituationer av diverse farliga slag är HASTIGHETEN. Det råder ett trafikklimat i området som är allt annat än önskvårt. Hastigheten utmed Prästvågen är konstant för hög och skapar därmed köer, farliga utfarter, farliga avfarter mm. Att det finns en 50 skylt tydligt placerad när man närmar sig området söderifrån är totalt ogenomtånt. Om det går att lugna ner trafikrytmen löser det många problem. Åven ljudnivå skulle sjunka. Detta problem stråcker sig åven norrut till nästa korsning mot Snöstorp.

Problem Gamla Prästvågen

Som boende utmed södra delen av Gamla Prästvågen har vi märkt av en alldeles för stor ökning av trafiken under senare åren. Det finns stora orsaker till detta. Koloniområdet och mopedtrafiken.

Då koloniområdet nu har så hög grad av gåster har också fritidstrafiken ökat kraftigt och det är väldigt sällan som hastighetsbegrånsningen 30 km/h hålls. Kan det verkligen vara rätt lotsa in dem via en så kallad lokalgata? NEJ.

Lös detta via en avfart till koloniområdet vid "masterna" ytterligare ett par hundra meter söderut.

Mopedtrafiken är ett problem som våxt under senare åren. Gamla Prästvågen tycks fungera som en genomfartsled mellan Fyllinge och Andersberg/Snöstorp och de mopedister som håller 30 km/h är lårträknade.

Det är åven cykelvåg som ansluter Gamla Prästvågen i söder och oss veterligen får vissa mopedmodeller el framföras på cykelvåg.

Stort problem-Åtgård.

Om förslaget går igenom kommer trafiken på södra delen av Gamla Prästvågen att öka markant och inte lite som det står i bedömningen. Hela området norr om bef. utfart kommer att använda tilltånta rondellen, dessa använder inte befintliga korsningen idag utan kör ut på Prästvågen vid nya området Stenamarken.

En ökning av trafiken utmed södra delen av Gamla Prästvågen känns inte bra då den idag har ens stor bredd av trafikanter såsom gångtrafikanter, motionårer, cyklister, mopedister mm.

Och ett antal barnfamiljer utmed vågen.

Det känns med andra ord högst olåmpligt att öka en redan anstrångd trafiksituation.

För oss som är boende precis där den nya anslutningen mot Gamla Prästvågen kommer, känns detta som utopi. Tånk att sitta på uteplatsen och i stort se rakt in i en högtrafikerad rondell, ökad ljudnivå och buller från en redan alldeles för hög nivå. Markant ökad trafik på det som skall vara en lokalgata. Eller hela vinterhalvåret med strålkastar ljusten rakt in i huset. Det känns heller inte tryggt ur barnens och deras kompisers perspektiv.

Tånk o rätt

Förslag på alternativ lösning:

Stäng befintlig anslutning Gamla Prästvågen mot Prästvågen (Hedin Bil).

Förlågg en ny 4-vågs rondell där Prästvågen viker av mot Snöstorps, docka ner en slinga mot Gamla Prästvågen. Området skulle passa bättre då det är större och där redan finns naturliga inslag av höjdskillnader till vallar.

Trafiksituationen i det område skulle förbättras markant för alla boende på Herrvågarna, Stenmarken och Kammerslyckan men även busstrafik och övriga trafikanter till och från Snöstorps.

Gör en ny avfart för koloniområdet vid masterna.

Om det måste till en förändring vid Hagelvågen så nöj er med en trerondell och flytta in vällen något mot Gamla Prästvågen.”

Kommentar: *Se kommentarer på skrivelse från Wallberg och Toll, Snöstorps Prästgård 1:4*

Maria Kåll och Håkan Jansson, Snöstorps Prästgård 1:13

”Vi i fastigheten 1:13 överklagar detaljplanen pga.:

- Med tanke på den korta ljudvållen kommer trafikbullernivå att öka markant.
- Pga att det nästan är omöjligt att komma ut i korsningen Prästvågen-Fyllebrogågen kommer boende o övriga Snöstorps (tex Kammerslyckan, Dtenamarken etc) att använda sig av den nya rondellen och det innebär att Gamla Prästvågen kommer at bli väldigt trafikerat vilken den inte är anpassad för.
- Vi hänvisar till Anders Lövdals (på Snöstorps Prästgård 1:20) förslag på ny utfart.

Kommentar: *Se kommentarer på skrivelse från Wallberg o Toll Snöstorps Prästgård 1:4*

Samlat skrivelse från 10 fastighetsågare

Anita och Per Borger	Snöstorps Prästgård 2:5
Carina och Nils Gudmundsson	Snöstorps Prästgård 2:6
Anneli och Åke Lindström	Snöstorps Prästgård 2:3
Hasse och Annika Sheijffert	Snöstorps Prästgård 2:9
Mary King	Snöstorps Prästgård 2:8
Karin Eliasson	Snöstorps Prästgård 2:4
Morgan Jönsson	Snöstorps Prästgård 2:2
Stellan Johansson	Snöstorps Prästgård 2:7
Richard Ahnfeldt	Snöstorps Prästgård 2:1
Rut och Henrik Nilsson	Snöstorps Prästgård 2:10

”Vi saknar åtgärder ang. den höga bullernivå och ser ingen föreslagen åtgärd för detta! Tex. att höja bullervållen i kombination med bullerplank, då bullervall inte kan göras vid viadukten!”

Åtgärd 1: Hela vällen skall höjas på ett sånt sätt att bullret blir kraftigt nedsatt.

Åtgärd 2: gäller tung genomfartstrafik från Laholmsvågen till Växjövågen via Prästvågen! Tung trafik från Laholmsvågen bör ledas ner på motorvågen, för att sen åka upp på Växjövågen. Detta väljs bort nu för att det är svårt att komma ut åpå

Växjövägen. Förslag till förändring är att bygga en cirkulationsplats där. Då får vi bort den tunga trafiken som endast åker emellan p.g.a. att Växjövägen inte fungerar! I och med detta förslag kan man förbjuda tung genomfartstrafik som bidrar till säkrare trafikmiljö och sänker bullernivån.

- Åtgärd 3. Ta bort latsbilsparkeringen vid Eurostop! Den skapar både miljö och bullerproblem!!

Kommentar: *Se kommentar på skrivelse från Wallberg och Toll Snöstorps Prästgård 1:4*

SAMMANFATTNING OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Inkomna skrivelser har redovisat för tekniska kontoret som anser att förslag på trafiklösningar i området som redovisas i planförslaget skall vara gällande varför revidering av planförslaget ej är aktuell.

Byggnadsnämnden föreslås besluta att anta detaljplaneförslag för Snöstorps Prästgård 1:1, del av, upprättat 2009-04-29, samt besluta att godkänna särskilt utlåtande upprättat 2009-04-29.

KVARSTÅENDE ANMÄRKNINGAR

Synpunkter som helt eller delvis ej beaktats:

Åke Lindström	Snöstorps Prästgård 2:3	G:la Prästv. 30 A	302 60 Halmstad.
Evy Johansson, och Frank Hagelin	Snöstorps Prästgård 1:11	G:la Prästv. 22	302 60 Halmstad.
Christian och Catrina Gothen	Snöstorps Prästgård 1.25	G:la Prästv. 14A	302 60 Halmstad.
Ulrika Wallberg Och Marcus Toll	Snöstorps Prästgård 1:4	G:la Prästv.12A	302 60 Halmstad.
Anders o Eva Lövdal	Snöstoprps Prästväg 1:20	G:la Prästv.18	302 60 Halmstad.
Ola, Anna, Ludvig, Melker, Vilgot Karlsson	Snöstorp Prästgård 1:28	G:la Prästv. 16	302 60 Halmstad
Anita o Per Borger	Snöstorps Prästgård 2:5	G:la Prästv.38B	302 60 Halmstad.
Carina o Nils Gudmunsson	Snöstoprps Prästgård 2:6	G:la Prästv. 26 A	302 60 Halmstad.
Hasse o Annika Sh	Snöstoprps Prästgård 2:9	G:la Prästv. 2:9	302 60 Halmstad.
Mary King	Snöstorps Prästgård 2:8	G:la Prästv. 34	302 60 Halmstad.

Karin Eliasson	Snöstorps Prästgård 2:4	G:la Prästvågen 28A 302 60 Halmstad
Morgan Jönsson	Snöstorps Prästgård 2:2	G:la Prästvågen 30 B 302 60 Halmstad
Stellan Johansson	Snöstorps Prästgård 2:7	G:la Prästvågen 26 B 302 60 Halmstad
Richard Ahnfeldt	Snöstorps Prästgård 2:1	G:la Prästvågen 24 A 302 60 Halmstad
Rut och Henrik Nilsson	Snöstorps Prästgård 2:10	G:la Prästvågen 32 302 60 Halmstad.

Byggnadskontoret

Benny Hunemark

Bo I Lundberg



LÄNSSTYRELSEN
HALLANDS LÄN

BESLUT

1 (4)

2009-08-21

403-10819-09
403-11284-09
403-11340-09
403-11663-09

Rek m mb
Enligt sändlista

**Överklagande av byggnadsnämndens beslut den 29 april 2009,
§ 140, att anta detaljplan för Snöstorps Prästgård 1:1, del av,
Halmstads kommun.**

LÄNSSTYRELSENS BESLUT

Länsstyrelsen avslår överklagandena och fastställer detaljplanen.

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos regeringen (miljödepartementet), se bifogad bilaga.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

Planföresättningar

Planområdet ligger i sydöstra delen av Halmstad, öster om E6:an och gränsar i väster till Hagelvägen och i öster till Gamla Prästvägen.. Syftet med planen är att pröva anläggande av en cirkulationsplats i korsningen Hagelvägen- Prästvägen med en ny anslutning till gamla Prästvägen, cirka 170 meter söder om befintlig anslutning, som därvid slopas.

Planärendet har handlagts med enkelt planförfarande enligt 5 kap 28 § plan- och bygglagen.

Överklagandet

Kommunstyrelsens beslut har överklagats av:

Namn	Diarenr	Fastighet
Annika och Hasse Streijffert	403-10819-09	Snöstorps Prästgård 2:9
Ola och Anna P Karlsson	403-11284-09	Snöstorps Prästgård 1:28
Anita och Per Borger	403-11340-09	Snöstorps Prästgård 2:5
Carina och Nils Gudmunsson	403-11340-09	Snöstorps Prästgård 2:6
Ulrica Wallberg och Marcus Toll	403-11663-09	Snöstorps Prästgård 1:4
Anders och Eva Lövdahl	403-11663-09	Snöstorps Prästgård 1:20
Evy Johansson	403-11663-09	Snöstorps Prästgård 1:11
Marina Käll och Håkan Jansson	403-11663-09	Snöstorps Prästgård 1:13

Ovanstående namngivna personer har under samrådsremissen skriftligen lämnat synpunkter, som inte har blivit tillgodosedda i ärendet. Ägarna till Snöstorps Prästgård 1:13 har i det särskilda utlåtandet inte förts upp i

Postadress	Besöksadress	E-post	Telefon
301 86 HALMSTAD	Slottsgatan 2	halland@lansstyrelsen.se	035 - 13 20 00

2009-08-21

403-10819-09

403-11284-09

403-11340-09

403-11663-09

förteckningen över kvarstående anmärkningar. Länsstyrelsen bedömer att detta är ett förbiseende av kommunen och att fastighetsägarna är sakägare som yttrat sig i planärendet och därmed behörliga att överklaga antagandebeslutet.

Kommunen har underrättat övriga fastighetsägare med kvarstående anmärkningar i enlighet med reglerna i 5 kap 30 § PBL. Länsstyrelsen anser därmed att dessa har rätt att överklaga. Samtliga inkomna överklaganden tas således upp till prövning.

Ulrica Wallberg och Magnus Toll, Anders och Eva Lövdahl, Evy Johansson, Marina Käll och Håkan Jansson samt Ola och Anna P Karlsson anser att samrådsmöte borde hållits innan beslut i ärendet togs. Vidare anser man att förslaget med anslutning från den föreslagna nya rondellen till Gamla Prästvägen innebär ökande störningar och sämre trafiksäkerhet för deras respektive fastigheter.

Anita och Per Borger samt Carina och Nils Gudmunsson ifrågasätter utförd bullerberäkning och menar att hela vallen utmed Prästvägen ska höjas eller bullerplank sättas upp.

Annika och Hasse Streijffert anser också att bullernivån blir för hög och att skyddsvall eller plank måste sättas upp utmed Prästvägen. Vidare anser man att farthinder behövs på Gamla Prästvägen.

Tidigare statlig prövning

Länsstyrelsen har för rubricerad detaljplan den 20 maj 2009 beslutat att någon prövning enligt 12 kap 1 § plan- och bygglagen inte ska ske.

Länsstyrelsen har funnit att det inte kan befaras att planbeslutet innebär att:

- 1 ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap miljöbalken inte tillgodoses
- 2 en samordning inte skett av mellankommunala mark- och vattenfrågor,
- 3 en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap miljöbalken inte iakttas eller
- 4 en bebyggelse enligt planen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller till behovet av skydd mot olyckshändelser.

SKÅLEN FÖR LÄNSSTYRELSENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

I 1 kap 2 § plan- och bygglagen (PBL) stadgas att det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten (det s.k. kommunala planmonopolet).

2009-08-21

403-10819-09

403-11284-09

403-11340-09

403-11663-09

I 1 kap 5 § PBL anges att vid prövning av frågor enligt denna lag ska både allmänna och enskilda intressen beaktas, om inte annat är särskilt föreskrivet.

I 5 kap 28 § PBL anges att s.k. enkelt planförfarande får tillämpas om planförslaget är av begränsad betydelse, saknar intresse för allmänheten och är förenligt med kommunens översiktsplan och länsstyrelsens granskningsyttrande över denna. Enkelt planförfarande innebär att utställningsskedet kan slopas.

Av 5 kap 20 § PBL framgår att sakägare m.fl. ska beredas tillfälle till samråd i ett planärende. I 21 § redovisas att syftet med samrådet är att dels förbättra beslutsunderlaget, dels ge möjlighet till insyn och påverkan.

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska planläggning, med beaktande av natur- och kulturvärden, främja en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden, kommunikationsleder och andra anläggningar. Även en från social synpunkt god livsmiljö, goda miljöförhållanden i övrigt samt en långsiktigt god hushållning med mark och vatten och med energi och råvaror ska främjas. En god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens ska främjas.

Enligt 3 kap 18 § PBL ska allmänna platser i skälig omfattning utformas så att bl.a. betydande olägenheter för omgivningen inte uppkommer.

Aktuellt ärende

Länsstyrelsen bedömer att förutsättningarna enligt PBL för användande av s.k. enkelt planförfarande uppfylls. Plan- och bygglagen föreskriver inte i vilken form samråd ska genomföras utan det är en bedömning som kommunen får göra från fall till fall. Vid enkelt planförfarande är det vanligt att samrådet genomförs utan möte. I det aktuella ärendet har de klagande haft godtagbara möjligheter att ta del av planförslaget och framföra sina synpunkter före kommunens antagandebeslut. Överklagande ska därför avslås i denna del.

Plan- och bygglagen bygger bl. a. på principen om kommunal självbestämmanderätt i frågor, som rör hur marken inom kommunen ska användas och miljön utformas. Länsstyrelsen ändrar normalt inte i någon väsentlig mån kommunala markanvändningsbeslut och gör med anledning av överklaganden mycket sällan några väsentligt annorlunda bedömningar i fråga om exploateringsgrad, tillgång till service, trafiksystemets standard och andra liknande kvalitetsfrågor än vad kommunen gjort.

Planförslaget redovisar ett område mellan Prästvägen och Gamla Prästvägen som skyddsområde med plantering och vall. Därmed ges

2009-08-21

403-10819-09

403-11284-09

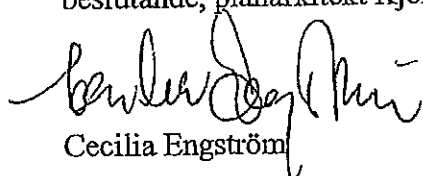
403-11340-09

403-11663-09

de planmässiga förutsättningarna för att utforma bullerskydd enligt de önskemål som klagandena framför. Den detaljerade utformningen och genomförandet av detta liksom eventuella farthinder på Gamla Prästvägen åligger dock kommunen.

Med hänsyn till de förutsättningar som gäller för området bedömer Länsstyrelsen att planförslaget har en sådan utformning som ligger inom ramen för det handlingsutrymme som PBL ger kommunen. Länsstyrelsen konstaterar att förslaget uppfyller bestämmelserna i 1, 2 och 3 kap PBL. Enskilda intressen bedöms inte heller kränkas eller förslaget innebära sådana betydande olägenheter att förslaget inte kan godtas. Överklagandena ska således avslås även i dessa delar.

I handläggningen av detta ärende har deltagit länsarkitekt Cecilia Engström beslutande, planarkitekt Kjell Pihl föredragande samt länsjurist Ulf Havton.



Cecilia Engström



Kjell Pihl

Bilaga

Hur man överklagar

Sändlista (rek m mb)

Annika och Hasse Streijffert	Gamla Prästvägen 32 A, 302 60 Halmstad
Ola och Anna P Karlsson	Gamla Prästvägen 16, 302 60 Halmstad
Anita och Per Borger	Gamla Prästvägen 28 B, 302 60 Halmstad
Carina och Nils Gudmunsson	Gamla Prästvägen 26 B, 302 60 Halmstad
Ulrica Wallberg och Marcus Toll	Gamla Prästvägen 12 A, 302 60 Halmstad
Anders och Eva Lövdahl	Gamla Prästvägen 18, 302 60 Halmstad
Evy Johansson	Gamla Prästvägen 22, 302 60 Halmstad
Marina Käll och Håkan Jansson	Gamla Prästvägen 20, 302 60 Halmstad

Kopia (lösbrev)

Byggnadsnämnden i Halmstads kommun
Byggnadskontoret i Halmstads kommun
Lantmäterienheten i Halmstads kommun
Planmappen
Planarkivet



REGERINGEN

Regeringsbeslut

9

2010-03-18

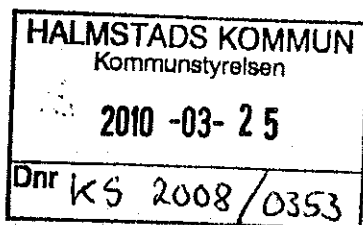
M2009/3470/F/P

Miljödepartementet

Halmstads kommun

Box 153

301 05 HALMSTAD



Överklagande i fråga om detaljplan för Snöstorps prästgård 1:1, del av,
Halmstads kommun

1 bilaga

Regeringens beslut

Regeringen avslår överklagandena.

Ärendet

Byggnadsnämnden i Halmstads kommun beslutade den 29 april 2009 att anta detaljplan för Snöstorps prästgård 1:1, del av, i kommunen.

Sedan beslutet överklagats beslutade Länsstyrelsen i Hallands län den 21 augusti 2009 att avslå överklagandena, se *bilagan*.

Ola och Anna P Karlsson samt Anders och Eva Lövdahl har överklagat länsstyrelsens beslut.

Ola och Anna P Karlsson har anfört bl.a. följande. De motsätter sig endast anslutningen in till Gamla Prästvägen. Länsstyrelsen har inte beaktat deras överklagande på ett tillfredsställande sätt. Hela ärendet har skötts illa. Länsstyrelsen borde ha ett större intresse av säkerheten och miljön. Objektivitet har saknats från början eftersom påtryckningar från vissa håll har skapat en skev bild av verkliga åsikter. Att hålla informella möten med fastighetsägare som går sina egna ärenden kan inte vara förenat med kommunens demokratiska hållning. Både tekniska kontoret och byggnadskontoret medger i efterhand att man borde ha haft ett samrådsmöte. Beslut har därmed tagits på icke objektiva grunder. De frågar sig hur byggnadsnämnden kan ta beslut i ett ärende som redan från början ligger till gagn för vissa boende i området. Indirekt har en koalition av boende i området fått tekniska kontoret att gå deras ärende utan att samtliga i området informerats. Det skulle aldrig ha inträffat om det hade hållits ett samrådsmöte. Att göra en så markant försämring för vissa boende i området, som planen innebär om den genomförs till fullo,

är inte försvarbart då det positiva inte överväger. Om planen genomförs delvis skapas dock övervägande positiva fördelar. Att, som i detta fall, flytta dålig trafiksäkerhet från ett ställe till ett annat är inte förenligt med tekniska kontorets säkerhetstänkande. Skillnaden är att i nuvarande läge handlar det om skyddade trafikanter, men om förslaget går igenom kommer det att handla om oskyddade trafikanter från Gamla Prästvågen. Att förstöra miljön för ett antal boende utan att det egentligen finns ett försvarbart behov gör detaljplanen delvis ohållbar. Att gå från att sitta på sin uteplats en underbar eftermiddag och bara se grönskande träd till att titta rakt ut på en högtrafikerad rondell, med 28 000 bilar om några år, kan inte vara ett genomtänkt beslut eftersom behovet av att öppna vällen egentligen inte finns. Att skapa nya olägenheter, som ljuskåglor under den mörka delen av året m.m., för vissa fastigheter är inte heller försvarbart. En anslutningsväg ner till Gamla Prästvågen fördyrar rondellen avsevärt. Eftersom det inte finns någon konkret vinning med en ny anslutning till Gamla Prästvågen är delar av detaljplanen inte försvarbar ur ekonomiskt perspektiv. De kan tänka sig att ta tillbaka överklagandet om tekniska kontoret visar att man tänker bygga en 3-rondell i första skedet och göra en ny utvärdering av läget om ett antal år.

Anders och Eva Lövdahl har anfört bl.a. följande. Cirkulationsplatsen bör genomföras utan anslutning till Gamla Prästvågen och nuvarande anslutning bör bibehållas åtminstone under en utvärderingsperiod. Nivåskillnaden mellan Prästvågen och Gamla Prästvågen är ca 1,8 meter. De befärar att nivåskillnaden och den föreslagna och relativt korta anslutningen från cirkulationsplatsen till Gamla Prästvågen kommer att öppna upp och skapa fri sikt från Gamla Prästvågen till cirkulationsplatsen. På grund av den korta anslutningen kommer de två ljudvallarna inte att kunna överlappas med god effekt eftersom vallarnas höjd successivt måste gå mot noll i ändarna för att säkerställa god sikt. De befärar att de boende på Gamla Prästvågen till följd härav kommer att få ett skådespel av tung trafik. Dessutom kommer intermittent buller lätt att transporteras till boende på Gamla Prästvågen. Boendemiljön kommer därmed att försämrats avsevärt. Gamla Prästvågen fungerar i dag som kombinerad gata, gång- och cykelbana. Den trafikeras av många cyklister, fotgängare och mopedister som ansluter från cykelbanan söder om nuvarande anslutning till Gamla Prästvågen. Genom att låta deras färdväg korsas av en trafikerad väg minskar trafiksäkerheten. Planförslaget innebär delvis att man bygger bort ett trafiksäkerhetsproblem, men samtidigt skapas ett nytt. Genom att ta bort anslutningen till Gamla Prästvågen i förslaget skulle man lösa båda. Det är beklagligt att det inte hållits något samrådsmöte med berörda fastighetsägare i området eftersom de är direkt berörda av förslaget. Ett samrådsmöte hade gett dem tillfälle att framföra synpunkter och diskutera förslag på lösning som skulle kunna säkerställa trafiksäkerheten på både Prästvågen och Hagelvågen samt skapa acceptabel miljö för de boende på Gamla Prästvågen. Det är anmärkningsvärt att kommunen har gjort bedömningen att ärendet är av s.k. enkel art eftersom de i allra högsta grad är berörda.

Skälen för regeringens beslut

Regeringen har i ärendet endast att pröva kommunens beslut att anta aktuell detaljplan. Vid denna prövning har regeringen enligt 13 kap. 8 § första stycket plan- och bygglagen (1987:10), förkortad PBL, att antingen fastställa eller upphäva kommunens antagandebeslut i dess helhet. Regeringen kan inte pröva en annan planutformning än den som kommunen har antagit.

Av handlingarna i ärendet framgår att planförslaget har handlagts enligt bestämmelserna om enkelt planförfarande i 5 kap. 28 § PBL. Enligt den bestämmelsen får enkelt planförfarande tillämpas om förslaget till detaljplan är av begränsad betydelse, saknar intresse för allmänheten samt är förenligt med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande.

Av planbeskrivningen framgår att syftet med planen är att pröva anläggande av en cirkulationsplats i korsningen Hagelvägen och Prästvägen med ny anslutning till gamla Prästvägen, cirka 170 meter söder om befintlig anslutning som därvid slopas. Området mellan Prästvägen och Gamla Prästvägen har i planen lagts ut som skyddsområde och ska enligt planbestämmelserna förses med planteringar och bullervall för att skydda mot störning. Av planbeskrivningen framgår vidare att planområdet förutom gatumark utgörs av grönområde, skyddsvall med planteringar och att området i gällande översiktsplan är angivet som pågående markanvändning gatumark/grönområde. Planförslaget innebär bl.a. att den befintliga skyddsvallen förlängs norrut över den nuvarande väganslutningen till Gamla Prästvägen. Regeringen finner inte skäl att göra en annan bedömning än länsstyrelsen, dvs. att tillämpningen av enkelt planförfarande kan godtas i ärendet.

Regeringen konstaterar att formerna för hur sakägare ska beredas tillfälle till samråd om planförslag inte regleras i PBL. Av handlingarna i ärendet framgår att klagandena beretts tillfälle till samråd och även fått tillfälle att skriftligen lämna synpunkter på förslaget. Av det särskilda utlåtandet framgår också att de framfört erinringar mot planförslaget. Regeringen finner inte att det framkommit att planhandlingarna eller handläggningen i kommunen har sådana brister eller att det i övrigt föreligger sådana omständigheter som innebär att kommunens planbeslut inte tillkommit i laga ordning. Vad klagandena har anfört om brister i samrådet utgör således, enligt regeringens mening, inte skäl att upphäva detaljplanen.

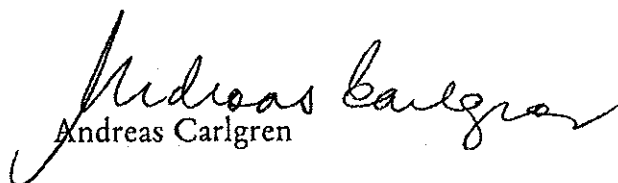
Regeringen konstaterar att länsstyrelsen den 20 maj 2009 har beslutat att inte pröva kommunens antagandebeslut enligt bestämmelserna i 12 kap. PBL. Det innebär att länsstyrelsen bl.a. har funnit att planbeslutet inte innebär att exploateringen enligt den antagna detaljplanen från allmän synpunkt blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller till behovet av skydd mot olyckshändelser. Regeringen finner inte att vad klagandena har anfört utgör skäl att frångå länsstyrelsens ställningstagande vad gäller dessa frågor. Vad klagandena har framfört om

länsstyrelsens bedömningar eller om ärendets handläggning i övrigt utgör inte heller skäl att upphäva länsstyrelsens beslut.

Vid prövningen av ärendet i övrigt finner regeringen, med hänsyn bl.a. till den i planen redovisade skyddsåtgärden i form av bullervall med planteringar att utformningen av detaljplanen inte kan anses innebära en felaktig avvägning mellan de olika intressen som ska beaktas i ärendet. De olägenheter som detaljplanen kan komma att medföra för klagandena kan inte vara så betydande att planen av det skälet inte kan godtas. Vad klagandena har anfört utgör inte heller i övrigt skäl att ändra länsstyrelsens beslut. Överklagandena bör därför avslås.

Regeringen erinrar om att det ankommer på berörda tillsynsmyndigheter att utöva tillsyn över att verksamheten inom planområdet inte innebär sådana störningar för omgivningen som inte kan godtas.

På regeringens vägnar


Andreas Carlgren


Lina Oskarsson

Kopia till

Boverket

Länsstyrelsen i Hallands län (handlingar återsänds)

Ola och Anna P Karlsson, Gamla Prästvägen 16, 302 60 Halmstad

Anders och Eva Lövdahl, Gamla Prästvägen 18, 302 60 Halmstad

UPPLYSNING OM LAGA KRAFT

Byggnadsnämnden i Halmstads kommun har den 29 april 2009 § 140 beslutat anta ett förslag till detaljplan för **SNÖSTORPS PRÄSTGÅRD 1:1 del av**. Kommunens aktbeteckning är E 263 K. Tillkännagivande om justeringen av protokollet med beslutet har anslagits på kommunens anslagstavla den 7 maj 2009.

Länsstyrelsen har den 20 maj 2009 beslutat att någon prövning enligt 12 kap 1 § plan- och bygglagen inte skall ske.

Länsstyrelsen har genom beslut den 21 augusti 2009 avslagit överklagande av byggnadsnämndens beslut att anta detaljplanen.

Länsstyrelsens beslut har överklagats till regeringen. Regeringen har genom beslut den 18 mars 2010 avslagit överklagandet. Detaljplanen har därmed **vunnit laga kraft den 18 mars 2010**.

Byggnadskontoret den 29 mars 2010.

Ann-Britt Thörner

Sändlista

Länsstyrelsen
Kommunala Lantmäterimynd.
MBK, nybyggnadskartor
Bygglov
Planavd.
Stadskontoret, Pia Nilsson
Stadskontoret, registrator
Fastighetskontoret, registrator
Teknik- och fritidsförvaltningen, registrator